

प्रकाशक :  
श्री देवेन्द्रसिंह गेहलोत  
हिन्दी साहित्य मन्दिर  
जो घ पु र

प्रथम संस्करण जनवरी १९६८

मूल्य (₹) पच्चीस रुपया

एक मात्र वितरक :

चम्पालाल रांका एण्ड कम्पनी

चौड़ा रास्ता, जयपुर

मुद्रक :

एलोरा प्रिण्टर्स

पं० शिवदीन-का रास्ता,

जयपुर-३







# दो शब्द

महाराणा कुंभा पर पुस्तक लिखने की प्रेरणा मुझे चित्तौड़ के कीर्ति स्तम्भ देख कर के हुई थी । कुंभा पर श्री हरविलास जी शारदा की पुस्तक ही उपलब्ध थी जिसका सशोधित संस्करण सन् १९३२ में छपा था । यह पुस्तक आज उतनी ही पुरानी होगई जितनी मेरी उम्र । पिछले कुछ वर्षों में कुंभा पर कुछ सामग्री और प्रकाश में आई है । इसका श्रेय श्री अगरचन्दजी नाहटा को है जिन्होंने इस सम्बन्ध में कई लेख ही नहीं लिखे अपितु राजस्थान भारती का कुंभा विशेषांक प्रकाशित कर इस सम्बन्ध में स्तुत्य कार्य किया है ।

मैंने इसे १२ अध्यायों में विभक्त किया है । अध्याय १ से लेकर ५ तक में राज-नैतिक इतिहास है । इसके लिए मैंने अधिकाधिक समसामयिक और प्रामाणिक सामग्री का प्रयोग किया है । अध्याय ६ शासन व्यवस्था पर है । इसमें कठिनाई यह आई कि पूर्व मध्यकाल की मेवाड़ की शासन व्यवस्था पर कोई पुस्तक उपलब्ध नहीं थी । शिलालेखों में भी इतनी अधिक सामग्री उपलब्ध नहीं है । अतएव समसामयिक साहित्यिक साधनों का भी पर्याप्त मात्रा में उपयोग किया है । अध्याय ७ से ११ सांस्कृतिक इतिहास से सम्बन्धित है । इन पर भी पहली बार इतना अधिक विस्तार से लिखा गया है । अध्याय १२ में प्रशस्तियों का वर्णन है । इसमें केवल कुंभा की राजकीय प्रशस्तियों को ही नहीं लिया है अपितु समसामयिक जैन श्रेष्ठियों की प्रशस्तियों पर भी विस्तार से लिखने का प्रयास किया है । इसके परिशिष्ट में कुंभा की कुछ प्रशस्तियाँ लगाई हैं । मुद्रण की समुचित व्यवस्था नहीं होने से मैं सारी प्रशस्तियाँ नहीं दे सका हूँ ।

इसमें सबसे अधिक खटकने वाली बात टाइप की गलतियों का रहना है । जब पुस्तक छप रही थी मुझे अधिकांशतः बाहर रहना पड़ा अतएव इस प्रकार की गलतियाँ रह गई हैं जिन्हें आगे के संस्करण में ठीक कर दिया जावेगा ।

पुस्तक लेखन में डा० गोपीनाथजी का बहुत ही अधिक सहयोग रहा । इन्होंने सारे ग्रंथ को कई बार देखा और प्रारूप में कई शुद्धियाँ की । सर्व श्री डा० दशरथजी शर्मा, पं० चैनसुखदास जी, डा० कासलीवालजी और अग्ररचन्दजी नाहटा ने अपने कई बहुमूल्य सुझाव दिये हैं । मैं छोटा होने के नाते धन्यवाद तो दे नहीं सकता हूँ केवल गर्व ही कर सकता हूँ ।

आशा है कि यह पुस्तक पूर्व मध्यकालीन राजस्थान के अध्ययन में उपयोगी साबित होगी ।

दीपावली २०२४

—रामवल्लभ सोमानी

गंगापुर (भीलवाड़ा)





( एकलिंग जी की प्रतिमा )

भगवान श्री एकलिंगजी को

सादर समर्पित



# भूमिका

राजस्थान की वीर-प्रसविनी भूमि ने अनेक महान् वीरों को जन्म दिया है, जिनमें महाराणा कुंभा का एक ऊँचा स्थान है। वैसे तो उक्त महाराणा के सम्बन्ध में कर्नल टॉड, कविराज श्यामलदास, डा० गौरीशङ्कर हीराचन्द ओझा, रायवहादुर हरविलास शारदा आदि कतिपय विद्वानों ने बड़े अधिकार से लिखा है; परन्तु फिर भी महाराणा के इतिवृत्त सम्बन्धी कई स्थल ऐसे भी हैं जिनके बारे में हमारी जानकारी अपेक्षित है। एतद्कालीन ऐतिहासिक साधन ऐसे हैं जो यत्र-तत्र या तो बिखरे पड़े हैं या नष्ट प्रायः हैं।

हर्ष का विषय है कि मेरे शिष्य श्री रामवल्लभ सोमानी ने जो इस विषय में अधिक जागरूक हैं और जिनसे इस सम्बन्ध में मेरी बात-चीत होती रही है, अपने अथक परिश्रम तथा अध्ययन से इस पुस्तक को लिखने में सफल हुये हैं। इन्होंने यथासाध्य जैन-भण्डार, पुस्तकालय तथा उपासकों में जाकर सामग्री को इकट्ठा किया और उसे वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत किया।

कई परम्परागत मान्यताओं को प्रमाणित करने तथा उनको अमान्य ठहराने में श्री सोमानी ने विवेक से काम लिया है। जैन-साधनों के विधिवत् प्रयोग से तो इस पुस्तक की उपयोगिता अधिक बढ़ गई है। साथ ही साथ एतद्कालीन समाज, धर्म और शासन के सूत्रों को राजनीतिक इतिहास के ढाँचे से इस प्रकार जोड़ दिया गया है कि पुस्तक अपने ढंग से प्रमाणित रूप धारण किये हुए है। जबकि उत्तरी तथा दक्षिणी राजस्थान में इस्लामी शक्ति की गति अप्रतिहत थी तो कैसे महाराणा कुंभा ने पद-पद पर प्रतिरोध, जय और पराजय का सामना किया इसका चित्रण लेखक ने समुचित रूप से करने का प्रयत्न किया है।

प्रस्तुत पुस्तक से यदि शोध-प्रवृत्ति को जागृत करने, वीरोचित परिगटि को बढ़ावा देने तथा राजस्थान के इतिहास की आत्मा को समझने में सहायता मिलेगी तो मैं इस पुनीत-प्रयत्न का अभिनन्दन करता हूँ।





# प्राक्कथन

राजस्थान में इतिहास लेखन की परम्परा पर्याप्त प्राचीन है । मण्डोर-राज-प्रतिहार वाउक ने अपने पूर्वजों के गुणों का उल्लेख किया, क्योंकि उसका विश्वास था कि जब तक किसी व्यक्ति विशेष के गुणों का विस्मरण नहीं होता उसका स्वर्ग में वास रहता है । सम्भवतः इसी कारण से राजस्थानियों ने अपने वीर पुरुषों के यश का अनैक रूपों से ख्यापन किया और अपनी इसी प्रवृत्ति से पवाड़ा, ख्यात, बचनिका, रासो आदि साहित्य रूपों को जन्म दिया या उन्हें नवीन स्फूर्ति देते हुए अधिक प्रसृत किया । प्रारम्भिक मध्यकाल में महाराणा कुंभा ने अपनी प्रशस्तियों द्वारा इतिहास को समृद्ध किया । उत्तर मध्यकाल में इससे भी अधिक सेवा नैरासी मुंहणों ने की । बांकीदास, सूर्यमल्ल मिश्रण, दयालदास सिंढायच आदि राजस्थान के इतिहासकार इसी समुज्ज्वल परम्परा में हैं । निकट अतीत में श्यामलदास कविराज, मुंशी देवी प्रसाद, गौरीशङ्कर हीराचन्द ओझा और विश्वेश्वर नाथ रेऊ ने हमारे इतिहास को समृद्ध किया है । प्रसन्नता का विषय यह है कि श्री रामवल्लभ सोमानी आदि शोध प्रेमियों के कारण यह इतिहास-धारा केवल प्रवाहित ही नहीं है, अपितु परिपूर्णता की ओर भी अग्रसर हो रही है ।

श्री रामवल्लभ सोमानी अनैक शोध-निबन्धों के लेखक हैं किन्तु उनकी विशिष्ट कृति महाराणा कुंभा की जीवनी है । इसके प्रथम अध्याय में मेवाड़ का प्रारम्भिक इतिहास है । दूसरे अध्याय में विद्वान् लेखक ने कुंभा की जीवनी दी है । तीसरे अध्याय में कुम्भा के राज्य विस्तार और सैनिक अभियानों पर प्रकाश डाला गया है । इस विषय के सविस्तार अध्ययन के लिए लेखक ने उसे तीन विभागों में विभक्त करना उचित समझा है, प्रथम वि० १४६० से १५०० तक, दूसरा १५०० से १५१५ तक, और तीसरा १५१५ से १५२५ तक । मैं स्वयं पहले दो विभागों की अन्तिम तिथियों को क्रमशः सम्वत् १४६५ और १५१३ में रखना उचित समझता हूँ । सम्वत् १४६५ तक राठौड़ और सिसोदिये एक होकर शत्रु से मोर्चा ले रहे थे । रणमल्ल की मृत्यु के बाद यह मोर्चे की एकता नष्ट होगई । सम्वत् १५१३ में जब गुजरात और मालवे के सुल्तानों ने एकत्रित होकर मेवाड़ पर आक्रमण किया तो स्थिति और अधिक भयावह हो गई । पुस्तक का दूसरा संस्करण प्रकाशित करते समय इन बातों को ध्यान में रखा जाए तो उचित होगा ।

चौथे अध्याय का शीर्षक 'राठौड़ों' से युद्ध रखा गया है । विद्वान् लेखक का यह बताना ठीक है कि मारवाड़ की ख्यातों का वर्णन अतिशयोक्ति पूर्ण हैं, किन्तु इसी तरह

मेवाड़ की ख्यातों की अतिशयोक्तियों पर ध्यान देने की आवश्यकता है । पांचवें अध्याय का विषय 'गुजरात और मालवे के सुल्तानों से युद्ध' है । इनका श्री सोमानी ने बहुत अच्छा वर्णन और विवेचन किया है । छठा अध्याय 'शासन-व्यवस्था' पर है । इसके पारायण से पाठक महाराणा कुम्भा के समय तक की मेवाड़ की शासन-व्यवस्था का ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं ।

सातवां अध्याय 'धार्मिक स्थिति' पर है, इसमें तत्कालीन शैव धर्म, वैष्णव धर्म, संत सम्प्रदाय, शाक्त-मत, जैन धर्म, और परम्परागत विश्वास आदि पर अच्छा प्रकाश डाला गया है ।

आठवां अध्याय 'साहित्य-सर्जना' पर है । इसमें जैन और जैनेतर साहित्य के अतिरिक्त कुम्भा-कालीन अत्रि, महेश, कन्हव्यास आदि की रचनाओं का अच्छा विवरण है । इसमें कुम्भा साहित्यकार के रूप में प्रस्तुत है । संगीतराज पर अच्छी तरह विमर्श कर श्री सोमानी इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि इसकी रचना में कन्ह व्यास का अत्यधिक हाथ था, कुम्भा स्वयं ग्रंथ का सम्पादक था, लेखक नहीं । इसी प्रकार कुम्भा के अन्य ग्रन्थों का भी इस अध्याय में विवेचन है ।

नवां अध्याय केवल सूत्रधार मण्डन पर जो उसके व्यक्तित्व और सांस्कृतिक महत्व को देखते हुए समुचित है । उसके 'प्रासाद-मण्डन', राजवल्लभ-मण्डन', देवतामूर्ति प्रकरण' और रूप-मण्डन, आदि ग्रंथों का इसमें अच्छा विवरण है । दसवां अध्याय 'कला-कौशल' पर है । कुम्भा-कालीन शिल्प का इतना सुन्दर और सुविस्तृत विवेचन अन्यत्र दुर्लभ है । ग्यारहवां अध्याय 'सामाजिक स्थिति' पर है । बारहवें अध्याय में प्रशस्तियाँ हैं ।

महाराणा कुम्भा पर बहुत कुछ लिखा गया है । इनमें श्री सोमानी का ग्रंथ सर्वोत्तम है । इसमें सामग्री का सुन्दर चयन ही नहीं, उस पर संतुलित विचार भी प्रस्तुत किए गये हैं । आशा है कि श्री सोमानी की लेखनी से इसी तरह राजस्थानी इतिहास-साहित्य की श्री वृद्धि होती रहेगी ।

# विषय-सूची

| अध्याय | नाम                                  | पृष्ठ |
|--------|--------------------------------------|-------|
| १      | प्रारम्भिक इतिहास                    | १     |
| २      | जीवनी                                | ३५    |
| ३      | राज्य विस्तार और सैनिक अभियान        | ५६    |
| ४      | राठोड़ों से युद्ध                    | १०७   |
| ५      | गुजरात और मालवे के सुलतानों से युद्ध | १२१   |
| ६      | शासन व्यवस्था                        | १५३   |
| ७      | धार्मिक स्थिति                       | १८३   |
| ८      | साहित्य सर्जना                       | २११   |
| ९      | सूत्रधार मंडन                        | २४७   |
| १०     | कला कौशल                             | २६३   |
| ११     | सामाजिक स्थिति                       | ३०३   |
| १२     | प्रशस्तियां                          | ३२६   |
| १३     | परिशिष्ट                             | ३६६   |

मंकेन मृची

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

[illegible]

1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 4. \_\_\_\_\_  
 5. \_\_\_\_\_  
 6. \_\_\_\_\_  
 7. \_\_\_\_\_  
 8. \_\_\_\_\_  
 9. \_\_\_\_\_  
 10. \_\_\_\_\_  
 11. \_\_\_\_\_  
 12. \_\_\_\_\_  
 13. \_\_\_\_\_  
 14. \_\_\_\_\_  
 15. \_\_\_\_\_  
 16. \_\_\_\_\_  
 17. \_\_\_\_\_  
 18. \_\_\_\_\_  
 19. \_\_\_\_\_  
 20. \_\_\_\_\_  
 21. \_\_\_\_\_  
 22. \_\_\_\_\_  
 23. \_\_\_\_\_  
 24. \_\_\_\_\_  
 25. \_\_\_\_\_  
 26. \_\_\_\_\_  
 27. \_\_\_\_\_  
 28. \_\_\_\_\_  
 29. \_\_\_\_\_  
 30. \_\_\_\_\_  
 31. \_\_\_\_\_  
 32. \_\_\_\_\_  
 33. \_\_\_\_\_  
 34. \_\_\_\_\_  
 35. \_\_\_\_\_  
 36. \_\_\_\_\_  
 37. \_\_\_\_\_  
 38. \_\_\_\_\_  
 39. \_\_\_\_\_  
 40. \_\_\_\_\_  
 41. \_\_\_\_\_  
 42. \_\_\_\_\_  
 43. \_\_\_\_\_  
 44. \_\_\_\_\_  
 45. \_\_\_\_\_  
 46. \_\_\_\_\_  
 47. \_\_\_\_\_  
 48. \_\_\_\_\_  
 49. \_\_\_\_\_  
 50. \_\_\_\_\_  
 51. \_\_\_\_\_  
 52. \_\_\_\_\_  
 53. \_\_\_\_\_  
 54. \_\_\_\_\_  
 55. \_\_\_\_\_  
 56. \_\_\_\_\_  
 57. \_\_\_\_\_  
 58. \_\_\_\_\_  
 59. \_\_\_\_\_  
 60. \_\_\_\_\_  
 61. \_\_\_\_\_  
 62. \_\_\_\_\_  
 63. \_\_\_\_\_  
 64. \_\_\_\_\_  
 65. \_\_\_\_\_  
 66. \_\_\_\_\_  
 67. \_\_\_\_\_  
 68. \_\_\_\_\_  
 69. \_\_\_\_\_  
 70. \_\_\_\_\_  
 71. \_\_\_\_\_  
 72. \_\_\_\_\_  
 73. \_\_\_\_\_  
 74. \_\_\_\_\_  
 75. \_\_\_\_\_  
 76. \_\_\_\_\_  
 77. \_\_\_\_\_  
 78. \_\_\_\_\_  
 79. \_\_\_\_\_  
 80. \_\_\_\_\_  
 81. \_\_\_\_\_  
 82. \_\_\_\_\_  
 83. \_\_\_\_\_  
 84. \_\_\_\_\_  
 85. \_\_\_\_\_  
 86. \_\_\_\_\_  
 87. \_\_\_\_\_  
 88. \_\_\_\_\_  
 89. \_\_\_\_\_  
 90. \_\_\_\_\_  
 91. \_\_\_\_\_  
 92. \_\_\_\_\_  
 93. \_\_\_\_\_  
 94. \_\_\_\_\_  
 95. \_\_\_\_\_  
 96. \_\_\_\_\_  
 97. \_\_\_\_\_  
 98. \_\_\_\_\_  
 99. \_\_\_\_\_  
 100. \_\_\_\_\_

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

[illegible]

\_\_\_\_\_

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

7: 7: — 7: 7: 7: 7: 7: 7: (7: 7:)

\_\_\_\_\_

$\frac{1}{2} : \frac{1}{3} : \frac{1}{4} : \frac{1}{5} : \frac{1}{6} : \frac{1}{7} : \frac{1}{8} : \frac{1}{9} : \frac{1}{10}$

$\frac{1}{2} : \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$

\_\_\_\_\_

— — — — —

— — — — —

५. ५. — विष्णुसहस्रनाम १००० (१०००)

# पहला अध्याय

## प्रारम्भिक इतिहास

अनेकगुणसन्निधिः सुचरितैकलीलाविधि—  
जयप्रतपसे(शे)वधिः प्रहृतवैरिवर्गोपधिः ।  
यशोजितकलानिधिः सततसिद्धसत्सन्निधिः  
सशौर्यपरमावधिर्जयति बष्पवंशाबुम्बधिः । १०६॥

कुम्भलगढ प्रशस्ति



## प्रारम्भिक इतिहास

ऐसी मान्यता है कि चिरकाल तक मेव अथवा मेर लोगों के निवास करने के कारण इस प्रदेश का नाम मेवाड़ पड़ा है। मेवाड़ के लिए संस्कृत में मेदपाट शब्द का प्रयोग किया गया है। मेदपाट शब्द मगध-पण्डितों तक ही सीमित था। उन साधारण की भाषा में इस भाग के लिये मेवाड़ शब्द ही प्रयोग में लाया जाता था।<sup>1</sup> संस्कृत में भी कुछ एक स्थानों पर मेवाड़ शब्द का प्रयोग हुआ है। उदाहरणार्थ प्रबन्ध चिन्तामणि के चतुर्थ प्रकाश में कुमारपाल द्वारा विजित प्रदेशों में मेवाड़ का नाम भी दिया गया है। इसमें मेदपाट के स्थान पर मेवाड़ शब्द ही प्रयुक्त हुआ है।<sup>2</sup> प्राकृत अपभ्रंश और राजस्थानी भाषा में मेवाड़ ही प्रचलित था। विक्रमी संवत् १०४४ में लिखित धम्म परिक्खा नामक अपभ्रंश ग्रन्थ में, जिसे चित्तौड़ निवासी धाकड़ वंशी गोवर्धन के पुत्र हरिपेण ने लिखा था, मेवाड़ शब्द प्रयुक्त हुआ है।<sup>3</sup> इसी प्रकार रावल समरसिंह के समकालीन जिन प्रभुगुरु ने तीर्थकल्प के सत्यपुरकल्प में मेवाड़ शब्द प्रयुक्त किया है। इसमें मुल्तान अलाउद्दीन खिलजी के छोटे भाई उलूगखां द्वारा गुजरात पर स० १३५६ वि० में आक्रमण करने का एक प्रसंग वर्णित है।<sup>4</sup> संस्कृत में मेदपाट के लिए प्राचीनतम उल्लेख संभवतः वि० सं० १०५३ के हठूडी के लेख में है। इस प्रकार मेवाड़ और मेदपाट दोनों ही शब्द बराबर मिलते हैं। एक स्थानीय भाषा में और दूसरा संस्कृत में। हठूडी मेवाड़ के बाहर गोडवाड में है। वहाँ के राठोड़ों के लेख में इसका उल्लेख होने से अनुमान है कि यह शब्द दीर्घकाल से प्रयोग में चला आ रहा था। अतएव यह शब्द ८-९ वीं शताब्दी से भी पूर्व में प्रचलित रहा हो तो कोई आश्चर्य नहीं। सम्भवतः इसका प्रयोग इससे भी पुराना प्रतीत होता है।

### मेवाड़ का भौगोलिक वर्णन

मेवाड़ की प्राकृतिक स्थिति का उसके इतिहास पर बड़ा प्रभाव पड़ा है।

१. मरू भारती जुलाई १९६५ में प्रकाशित मेरा लेख "मेवाड़ शब्द की प्राचीनता।"
२. कौणेतु तथा राष्ट्रकौरेजांगले पुनः। सपादलक्षेमेवाडे जालधरेऽपिच।  
(प्रबन्ध चिन्तामणि पृ० ६५)
३. इह मेवाड़देसे जणसंकुले सिरी-उजपुरणिगयधक्कड-कुले।  
धम्म परिक्खा (हस्त०)
४. "चितकुडाहिबई समरसिहेण दंड दाउ मेवाड़ देसो तथा रक्खियो।  
(तीर्थ कल्प में सत्यपुर कल्प पृ० ६५)



अतएव जब तक इसकी विशिष्ट भौगोलिक स्थिति का वर्णन नहीं किया जाय इसका इतिहास अपूर्ण माना जा सकता है। मेवाड़ अरावली के उत्तंग शिखरों से घिरा हुआ है। मध्यकालीन सनस्त जिला लेखों में इस पर्वतमाला को विंध्य की श्रेणी के रूप में माना गया है। कुम्भा के समय के सनस्त जिलालेखों में भी यही नाम मिलता है। यह नाम इतना अधिक प्रचलित था कि मेह कवि ने भी राणकपुर स्तवन में इसी नाम का प्रयोग किया है। मेवाड़ की कोई भी नदी वारहों मास बहने वाली नहीं है। चम्बल यहां के बहुत ही थोड़े से भाग में होकर बहती है। यहां की सबसे अधिक बहने वाली वनास नदी है। इसका प्राचीनतम उल्लेख नासिक के उपावदत्त के लेख में है और चम्बल का महानारत में। मेवाड़ की प्राकृतिक सीमाएं पूर्व में मांडलगढ़ के पठार पश्चिम में अरावली की पर्वत श्रेणियां दक्षिण में केशरियाजी के आसपास का भाग और उत्तर में खारी नदी और बांदरवाडा तक मानी जाती रही है।

पर्वतमालाओं से घिरा रहने के कारण इतिहास में इसका बड़ा महत्व रहा है। जब कभी भी शत्रुओं की विशाल सेनाएं आई, तब यहां के थोड़े से सैनिक इन पर्वतों में छिप कर उनसे दृढ़ता पूर्वक मुकाबला करने में अपने को सक्षम समझते थे। यही कारण था कि मालवा और गुजरात के सुल्तानों को महाराणा कुम्भा के विरुद्ध युद्धों में कोई उल्लेखनीय सफलता नहीं मिली। संगीतराज में स्पष्टतः उल्लेखित है कि उसने “अज्ञात घातेषु शक्रेष्वकस्मात्” आक्रमण किये थे। फारसी तवारीखों से स्पष्ट है कि कुम्भा ने सदैव पर्वतों में जाकर अचानक शत्रुसेनाओं पर हमला करके युद्ध में विजय प्राप्त की थी। इसी युद्ध शैली को अपनाकर उसके वंशजों ने अकबर जहांगीर और औरंगजेब को मेवाड़ में कई युद्धों में इसी प्रकार से परेशान किया था।

इस प्रकार की विशिष्ट प्राकृतिक स्थिति के कारण यहां के पर्वतीय भाग के निवासी साहसी और वीर प्रकृति के रहे हैं। १४ वीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही इस प्रदेश में नीलों की गतिविधियां बढ़ने लग गई थी। कुम्भा के समय में यह विशिष्ट जाति के रूप में प्रसिद्ध हो चुकी थी क्योंकि कीर्तिस्तम्भ में भी “निल्लः” की मूर्ति बनी है।

### मेवाड़ का प्रारम्भिक इतिहास

आहड़ गिलुंड आदि स्यानों में उत्खनन से प्रागैतिहासिक उल्लेखनीय सामग्री प्राप्त हुई है। मेवाड़ में चित्तौड़ के आसपास कई ग्रामों में प्रस्तर युगीन आयुध भी प्राप्त होते हैं।<sup>१</sup> अतः यह कहा जा सकता है कि यह प्रदेश प्राग-ऐतिहासिक काल में भी वैभव सम्पन्न था। चित्तौड़ के समीप स्थित माध्यमिका नगरी का उल्लेख महानारत में है। बड़ली गांव से प्राप्त वीर सं० ८४ ( ४४३ वि० पूर्व )

के लेख में भी इसका उल्लेख है <sup>७</sup> अतएव प्रतीत होता है कि पौराणिक काल में यह सम्पन्न नगरी थी। जैन अनुश्रुतियों में नागदा और कुम्भलगढ में मौर्य राजा सम्प्रति द्वारा मन्दिर बनवाने का उल्लेख है।

## शिवि और मालवगणों का आक्रमण

सिकन्दर के आक्रमण के समय शिवि और मालव जाति पंजाव में रहती थी,<sup>७</sup> सिकन्दर के आक्रमण के पश्चात् पंजाव में मौर्यों का अधिकार हो गया। इसी समय ये जातियां पंजाव से राजस्थान की ओर बढ़ीं। मालव और क्षुद्रक उस समय अलग ही रहते थे और इनका संघ जो कात्यायन और पतंजलि ने वर्णित किया था, सम्भवतः राजस्थान में आने के बाद बना था।<sup>८</sup> शिवियों का गणराज्य माध्यमिका नगरी में था। श्री कार्लेयल को उत्खनन के समय शिवि जनपद की कई मुद्राएं मिली हैं जिन पर “मम मिकाय शिवि जनपदस” विरुद्ध अंकित है।<sup>९</sup> इनका काल निर्धारण १५० ई० पू० किया जाता है। शिवियों से यह प्रदेश मालवों ने हस्तगत किया था।

यवन राजा दिमित ने भारत पर १८० ई० पू० के आसपास आक्रमण किया था। इसने माध्यमिका पर भी आक्रमण किया था। पतंजलि के महाभाष्य में इसका उल्लेख है कि यवन राजा ने माध्यमिका पर आक्रमण किया (अरुणद्यवनों माध्यमिकाम्) इस यवन आक्रमण का कोई दीर्घकालीन प्रभाव नहीं पड़ सका क्योंकि काली सिंधु के समीप

६. विराय भगवत् (त) चतुरासिति व (स) (का) ये भालासामालानि रंनिविठ मभिमिके—पूर्णचन्द्रनाहर—जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० ६७

७. इन जातियों को युनानियों ने मल्लोई और शिबोई लिखा है। उस समय क्षुद्रक मालव संघ में विलीन नहीं हुए थे। महाभारत के कर्णपर्व में इनके पंजाव निवास की ओर संकेत किया है। सभा पर्व के ५२वें अध्याय में मालवों योधेयों शिवियों राजन्यों व मद्रों को साथ २ वर्णित किया है जबकि इसी पर्व के ३२ वें अध्याय में मालवों को माध्यमिकेयों के साथ २ वर्णित किया है। अतएव ३२ वां अध्याय का वर्णन बाद में जोड़ा हुआ प्रतीत होता है। [जायसवाल हिन्दू राजतन्त्र पृ० १०८-११३]

मेरा लेख “मालव गण” वरदा वर्ष ६ अंक २ में प्रकाशित

८. पाणिनि ने इसका कोई उल्लेख नहीं किया है। अष्टाध्यायी के सूत्र “खण्डिका—दिभिश्च (४।२।४५)” की वार्तिका में कात्यायन ने मालव और क्षुद्रकों के संघ का उल्लेख किया है और पतंजलि ने “क्षुद्रकमालवखण्डिकादिषु पठ्यते” लिखा है किन्तु यह संघ पूर्ण रूप से नहीं बना था क्योंकि पतंजलि ने एक स्थान पर “एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम्” [५।३।३२] भी लिखा है।

९. आ० स० ३०-१८८२-८३ पृ० २०३-२०४.

ही वगुमित्र ने इन्हें हरा दिया । गंग संहिता और खार खेल के लेख में भी इनके हार कर लोटने का उल्लेख है ।

मालव लोग धीरे-धीरे कर्कोट की ओर बढ़ते रहे एवं हाड़ोती के उत्तरी भाग टोंक जिले और भीलवाड़ा जिले में भी फैल गये ।

### मालव क्षत्रप संघर्ष

उत्तरी भारत में एक क्षत्रपों का मथुरा तक राज्य फैला हुआ था । अचान्त प्रदेश में भी क्षत्रपों का राज्य था । मालवा के महाक्षत्रप नहुषान के दामाद उपावदत्त के नासिक के लेख के अनुसार उगने भट्टारक की आज्ञा प्राप्त कर उत्तमभद्र क्षत्रियों को मुक्ति दिलाई एवं मालव लोग उसकी प्रायोजन गुनते ही भाग गये । इसके पश्चात् उसने बनास नदी के तट पर स्नान किया और पुष्कर में स्नान करके ३००० गायों का दान दिया ।<sup>10</sup> उपावदत्त ने मालवों को विजय करके मेवाड़ और इसके आसपास के प्रदेश पर अधिकार कर लिया । कुछ समय पश्चात् घटनाओं में परिवर्तन हुआ और गोतमीपुत्र शातकर्णी ने क्षत्रपों के राज्य को विनष्ट कर दिया ।<sup>11</sup> ठीक इसी समय मालवों ने भी क्षत्रपों से मुक्ति प्राप्त की । इस समय तक मालव और क्षुद्रक अलग २ रहते हुए आ रहे थे । अब दोनों ने अपने गणराज्यों को सम्मिलित करके एक नये गण की संस्थापना की और इसकी स्मृति स्वरूप एक नये संवत् का प्रचलन किया जिसका प्रारम्भिक नाम "कृत", बाद में "मालव" और कालान्तर में विक्रमी पड़ा है ।

### नान्दशा और नगरी के लेख

नान्दशा के तानाव में वि० सं० २८२ का बहुत ही महत्वपूर्ण यज्ञस्तूप का लेख मिला है । यह मेरे ग्राम गंगापुर ( भीलवाड़ा ) से ३ मील दूर है और मुझे भी कई

१०. "भट्टारिकानातिथ्या च गतोस्मि वर्षारतु मालयेहिरुधं उत्तमभद्रं मोचयितुं ते च मालया प्रनादेनेव् अपयाता उत्तमभद्रकानां च क्षत्रियानां सर्वे परिगृहाकृता ततोऽस्मि गतो पोक्षराणि"

( नासिका लेख )

इसे ज. व. वा. रा. ए. सो. के भाग ५ पृ० ४६ पर स्टिवेन्सन ने प्रकाशित कराया था । बर्गस ने केव टेम्पल्स आफ वेस्टर्न इंडिया के पृ० ६६-१०० पर प्रकाशित कराया एवं इ० आई० भाग ८ पृ० २७ में रूडोल्फ हार्नले ने सम्पादित किया ।

११. "खलरात वंश निखसेस करस सातवाहन कुलयस प्रतिष्ठापन करस"

नानाघाट का बालाश्री का लेख

स्टिवेन्सन :—ज० व० वा० रा० ए० सो० भाग ५ पृ० ४१-४२

बर्गस :—केव टेम्पल्स आफ वेस्टर्न इंडिया पृ० १०८-१०९

बार देखने का सौभाग्य मिला है । यहां दो स्तम्भ हैं—एक तो महासेनापति सोमभट्टि<sup>१</sup> सोगी का एवं दूसरा पोरप सोम का । सोम के लिए लिखा है कि मालव वंश में उत्पन्न मनु की तरह गुणों से युक्त जयनर्तन प्रभागवर्धन के पौत्र जयसोम के पुत्र पोरप श्री सोम ने अपने पूर्वजों की धुरी का समुद्धार करने हेतु षष्ठिरात्र यज्ञ किया । इस लेख से ज्ञात होता है कि मालवों ने कोई बड़ी विजय प्राप्त की थी ।<sup>१२</sup> अवन्ति और गुजरात में इस समय संघर्ष चल रहा था । नासिक के पास ईश्वरदत्त आभीर ने भी एक नया राज्य संस्थापित किया था । मालवे के क्षत्रपों की परम्परा में भी इस समय कुछ विच्छेद मालुम होता है । अतएव प्रतीत होता है कि मालवों ने क्षत्रपों के विरुद्ध विजय प्राप्त की थी । नगरी के लघु लेख के अनुसार किसी सर्वतात नामक राजा ने अश्वमेध यज्ञ किया था । इस राजा के बारे में कुछ भी वर्णन नहीं मिलता है ।

### गुहिलोतो के अधिकार करने से पूर्व का मेवाड़

मालवों का गणराज्य समुद्रगुप्त के शासनकाल तक यथावत् चलता रहा क्योंकि इलाहाबाद के लेख के अनुसार उसने इनसे कर लिया<sup>१३</sup> था । लेकिन उस समय मालव आधुनिक मालवा में अवस्थित हो चुके थे । विष्णु पुराण के अनुसार मेवाड़ के पश्चिमी भाग में आभीर शूद्रों का राज्य था ।<sup>१४</sup> नगरी के वि० सं० ४८१ के लेख में भगवत महा-पुरुष (विष्णु) का प्रासाद (मन्दिर) बनाने का उल्लेख है, जिसे सर्व श्री सत्य सूर्य, श्री गंध और दास नामक तीन भाइयों ने, जिनके पूर्वकों के नाम वसु, जय विष्णुचर और वृद्धिबोध थे, बनाया ।<sup>१५</sup> ये किस वंश के थे, यह ज्ञात नहीं हो सका है । छोटी सादड़ी से वि० सं० ५४७ माघ सुद १० का लेख महाराज गौरी का मिला है जो गोरीवंशी था । इसके पूर्वजों के नाम पुण्यसोम राजवर्द्धन राष्ट्र और यंशगुप्त थे । राष्ट्र ने शत्रुओं को पराजित किया था । यंशगुप्त को सुन्दर शरीर वाला, दक्ष दयालु और शत्रुपक्ष पर विजय प्राप्त करने वाला लिखा है ।<sup>१६</sup> ये राजा मंदसोर के औलिकरों के आधिपति रहे प्रतीत होते हैं । मंदसोर के वि० सं० ५८६ के लेख में अभयदत्त को पश्चिमी प्रान्तों का प्रान्तीय शासक

१२. “महतास्वशक्तिगुरुणाप्रथमचन्द्रदर्शनमिवमालवगणविषयमवतारयित्वा”

नान्दशा का लेख श्री अल्लेकर द्वारा सम्पादित इ० आई० भाग २१ पृ० २६०

१३. “मालवाजुनायनयोधेयमाद्रकाभीरप्राजुन—सर्वं करदानाज्ञाकरण प्रणामागमन—”

पलीट—कोरप्स इन्स्क्रि० इन्डि-भाग ३ लेख सं० १ पंक्ति २२

१४. “सौराष्ट्रावन्तिशुद्राभीरान्तर्मदामरुभूविषयांश्चव्रात्यद्विजाभीराशुद्राचं भोक्षयन्ति—”

विष्णु पुराण का कलियुगीय राजाओं का वर्णन

१५. श्री रतनचन्द्र अप्रवाल द्वारा—वरदा वर्ष ५ खंड ३ पृ० २-३ पर प्रकाशित

१६ ओ० नि० सं० भाग १ पृ० ८६ । ए० इ० भाग ३४ पृ० १२२-२५

वर्णित किया है, उस लेख में “राजस्थानीय वृत्याः” कहा है जिसका अर्थ सम्भवतः सर्वोच्च अधिकारी था।<sup>17</sup> इसी प्रकार छठी शताब्दी के एक अन्य लेख में, जो चित्तौड़ से मिला है, वराह के पीत्र और विष्णुदत्त के पुत्र ‘.....’ का जो माध्यमिका और दणपुर का राजस्थानीय था, उल्लेख है। डा० दशरथ शर्मा की मान्यता है कि वराह के दो पुत्र विष्णुदत्त और रविकीर्ति थे। पहले विष्णुदत्त के पुत्र को राजस्थानीय बनाया गया बाद में अग्रयदत्त को जो रवि कीर्ति का पुत्र था। अतएव प्रतीत होता है कि चित्तौड़ और इसके आसपास का भाग दणपुर के राजाओं के अधीनस्थ था। इनसे मौर्यों ने राज्य छीना हो ऐसा प्रतीत होता है। ये मौर्य राजा भी अवंति से सम्बन्धित थे और इनका राज्य सम्भवतः मालवा और मेवाड़ में व्याप्त था। टांड को मान मोरी का एक शिला लेख मिला था जो अब प्राप्य नहीं है<sup>18</sup> और इसके लिए अब पूर्ण रूप से उनके द्वारा दिये गये अनुवाद पर ही आश्रित रहना पड़ता है। यह शिलालेख चित्तौड़ के मानसरोवर नामक तालाब के किनारे लगा हुआ था। इस लेख में महेश्वर भीम, भोज और मान नामक ४ राजाओं का उल्लेख है। महेश्वर को शत्रुओं का विनाश करने वाला एवं श्रीसम्पन्न वर्णित किया है। भीम को अवन्तिपुरी का राजा कहा गया है। उसके लिए यह भी कहा है कि वह कारागृह में पड़े शत्रुओं को उन चन्द्र वदनियों के हृदय में भी बसता था जिनके ओष्ठों पर उनके पतियों के दन्तक्षत अभी बने हुए थे। भोज ने युद्ध में हस्ती का मस्तक विदीर्ण किया एवं उसके पुत्र मान को सद्गुणों से युक्त वर्णित किया है। एक दिन उसने एक वृद्ध आदमी को देखा, उसकी आकृति देखकर उसको विचार आया कि उसका शरीर भी क्षणभंगुर है एवं आत्मा अमर है। अतएव भौतिक सुखों की अवहेलना करके सार्वजनिक हित के लिये मानसरोवर भील का निर्माण कराया। मानमोरी का एक शिलालेख हाल ही में श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने राजस्थान भारती में प्रकाशित कराया है। इसके अतिरिक्त हरिभद्रसूरि की समराइच्च कहा में भी इसका प्रसंग वहाँ उल्लेख है। कोटे के कण्वाश्रम के शिव मन्दिर के वि० सं० ७६५ के लेख में मौर्य राजा धवल का उल्लेख है।<sup>19</sup> इसका इन राजाओं से क्या सम्बन्ध था? यह ज्ञात नहीं हो सका है। चित्तौड़ से ही वि० सं० ८११ माघ सुदि ५ का एक शिलालेख राजा कुकड़ेश्वर का मिला था<sup>20</sup> जो अब प्राप्य नहीं है। यह लेख कई वर्षों पूर्व ही नष्ट हो चुका था। सन् १८७२-७३ में सर्वेक्षण किया गया था उस समय भी यह प्राप्य नहीं था।

१७. फलीट, कोरपस इन्सी० इन्डो० भाग ३ पृ० १५४ राजस्थानीय वृत्याः का प्रयोग कई लेखों में हुआ है। राजस्थानीय का अर्थ क्षेमन्द्र के लोक प्रकाश में “प्रजापालनार्थ उद्वहति रक्षयति य स राजस्थानीयः (उत्कीर्ण लेख पंचकम् पृ० ५६)

१८. एनल्स एण्ड एन्टीक्युटीज आफ राजस्थान भाग १ पृ० ६२५

१९. इ. ए. भाग १९ पृ० ५६

२०. एनल्स एण्ड एन्टी० भाग १ पृ० ६१०

## गुहिलवंशी शासक

गुहिल वंशी राजाओं ने सर्व प्रथम नागदा और आहड़ क्षेत्र पर अधिकार किया। इनके कुछ लेख कल्याणपुर के आसपास भी मिले हैं जो सम्भवतः मेवाड़ के गुहिलों से भिन्न थे। इनके अतिरिक्त चाकसू के आसपास भी भर्तृपट्टवंशी गुहिलों का राज होना ज्ञात हुआ है। गुहिल से लेकर कुम्भा तक ओभाजी की दी हुई वंशावली के अनुसार ४७ राजा हुए हैं। गुहिल का ५वां वंशधर शीलादित्य हुआ। इसके शासन काल में बड़नगर से आये हुये जैतक महाजन ने अरण्य वासिनी देवी का मन्दिर बनाया। शीलादित्य के पश्चात् अपराजित राजा हुआ। इसके शासनकाल का कुन्डा ग्राम से एक लेख मिला है, जिसके अनुसार शिव के पुत्र सेनापति, बराह की पत्नि यशोमती ने विष्णु का मन्दिर बनवाया। अपराजित का पौत्र बाप्पारावल हुआ। इसने नागदा से बढ़ कर चित्तौड़ विजय किया।

बाप्पारावल के चित्तौड़ विजय की तिथि क्या है? एकलिंग माहात्म्य की एक हस्तलिखित प्रति में इसे वि० सं० ८१० में शासक होना वर्णित किया है। एक अन्य प्रति में वि० सं० ८१० में राज्य छोड़ना वर्णित किया है। वे दोनों तिथियां संदेहास्पद हैं। चित्तौड़ में वि० सं० ८११ में कुकुडेश्वर नामक कोई राजा शासक था जिसके वंश आदि का वर्णन नहीं मिलता है इसे मौर्यवंशी माना जा सकता है। बीकानेर के अनूप संस्कृत पुस्तकालय में संग्रहित एक हस्तलिखित ग्रंथ में बाप्पा को शक सं० ६८५ में शासक माना है जिसके अनुसार वि० सं० ८२० में वह शासक <sup>२१</sup> होता है। यह तिथि उसके चित्तौड़ विजय की मानी जा सकती है।

परम्परा से ऐसा भी विश्वास किया जाता है <sup>२२</sup> कि यह किला मानमोरी से विजय किया गया है। लेकिन यह वर्णन गलत प्रतीत होता है। मानमोरी का शिलालेख वि० सं० ७७० का है। इसके पश्चात् वि० सं० ८११ में कुकुडेश्वर नामक राजा का उल्लेख मिलता है। अतएव मानमोरी से बाप्पा रावल के युद्ध की बात सही नहीं मानी जा सकती है।

बाप्पा रावल का ख्यातों में बचपन अत्यन्त कष्ट से व्यतीत करने का भी उल्लेख

२१. बापाभिधः समभवद् वसुधाधिपोसौ ।

पंचाष्टषट् परिमितेथ स (श) केन्द्रकालौ (ले) ॥

(ओभा उ० इ० भाग-१, पृ० १०८)

२२. ततः स निर्जित्य नृपं तु मोरीजातीयं नृपं मनुराजसंज्ञम् ।

गृहीतवांश्चित्रितचित्रकूटं चक्रेत्रं राज्यं नृप चक्रवर्ती ॥१८॥

राज्य प्रशस्ति महाकाव्यम् सर्ग ३

मिलता है जिसका कोई आधार नहीं है ।<sup>23</sup> यह शब्द उपाधि प्रतीत होती है । वस्तुतः यह नाम किस राजा का था ? इसके सम्बन्ध में बड़ा मतभेद रहा है । कुंभलगढ़ प्रशस्ति में उस सम्बन्ध में नवसे पहले विचार किया गया था ।<sup>24</sup> इसमें शील का नाम वाप्पा दिया है जो गलत है क्योंकि इसका वि० सं० ७०३ का शिलालेख मिल चुका है । टाड ने इसी को ध्यान में रखते हुए उसका काल वि० सं० ७८४ माना है जो उक्त ७०३ वि० के लेख के मिल जाने से स्वतः गलत हो जाता है । कवि राजा श्यामलदास ने महेन्द्र को वाप्पा वर्णित<sup>25</sup> किया है । श्री गौरी शंकर होराचन्द्र ओझा ने काल भोज का नाम वाप्पा<sup>26</sup> माना है । श्री देवदत्त भण्डारकर ने काल भोज के पुत्र खुमांग को वाप्पा माना है । लेकिन ओझाजी वाले मत का ही प्रायः आधुनिक विद्वान मानते हैं । श्री भण्डारकर ने अपराजित के वि० सं० ७१८ और अल्लट के वि० सं० १०१० के शिलालेखों के बीच २६२ वर्षों का अन्तर मानते हुए इस काल में हुए १२ राजाओं की जो ओसतन अवधि २४॥ वर्ष आती है उसी हिसाब से अपराजित से ८१० वि० तक ६२ वर्षों के लिए ४ राजा माने हैं और इसी कारण से अपराजित के चौथे वंशधर खुमांगको वाप्पा माना है ।<sup>27</sup> जो ओझाजी की मान्यता के अनुसार गलत है । जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कालभोज ही वाप्पा होना चाहिये ।

### रावल खुमांग और राष्ट्रकूटों का आक्रमण

दक्षिणी भारत के राष्ट्रकूट राजा गोविन्द तृतीय ने अपने पिता ध्रुवनिरूपम की तरह उत्तरी भारत पर आक्रमण किया था । इस आक्रमण का सविस्तार उल्लेख राधनपुर के दानपत्र में उपलब्ध हैं ।<sup>28</sup> उसके पुत्र अमोघवर्ष के एक दानपत्र में गोविन्द-

२३. ओझा—उ० इ० भाग-१, पृ० १०१

२४. तस्मिन् गुहिलवंशेभून्दोजनामावनीश्वरः ।

तस्मान्महीद्वीनागाहोवाप्पा ख्यश्चापराजितः ॥१३६॥

ए० इ० भाग २४ पृ० ३२४ ।

२५. वी० वि० भाग १

२६. ओझा उ० इ० भाग १ पृ० १०२

२७. इ० ए० भाग ३६ पृ० १६०

२८. इ० ए० भाग ६, पृ० ६६ । मन्ने के शक सं० ७२४ के लेख में भी यह वर्णन इस प्रकार है :—

सत्त्वं क्षेत्रमुदीक्ष्य यं शरदऋतुं पर्जन्यवद्गुर्जरो

नष्टः क्वापिभयात् तथापि समयं स्वप्नेऽप्यपश्यन्..... ।

यत्पादीनति-मात्र क शरणानालोक्य लक्ष्मीधिया

दूरान मालव नायको नयपरो यत्राति बद्धाञ्जलिः ॥

( जैन शिलालेख संग्रह भाग २, पृ० १२७ )

राज तृतीय को केरल मालवा सौराष्ट्र और चित्रकूट को जीतने वाला वर्णित किया है ।<sup>29</sup> लाट और मालवे में अपने वंशजों को उसने जागीरें दी थी । मेवाड़ के धनोप और गोड़वाड़ के हठूड़ी ग्रामों से राष्ट्रकूटों के लेख<sup>30</sup> मिले हैं । धनोप मेवाड़ में शाहपुरा के पास स्थित है । इसमें राष्ट्रकूट राजा भल्लिल और उसके पुत्र दन्तिवर्मा और दो पुत्र बुद्धिराज और गोविन्दराज का उल्लेख है । ये नाम दक्षिणी भारतीय 'राष्ट्रकूट' राजाओं के नामों से मिलते हैं । श्री बुल्हर ने राधनपुर के दानपत्र को सम्पादित करते हुए वर्णित किया है कि गोविन्दराज ने भीनमाल से मालवा जाते समय दोहद या कुंभलगढ़ का मार्ग लिया होगा । गोड़वाड़ और शाहपुरा के आसपास लेख मिलने और चित्रकूट विजय का उल्लेख होने से प्रतीत होता है कि उसने कुंभलगढ़ के आसपास से मेवाड़ प्रदेश में प्रवेश करके शाहपुरा के आसपास प्रदेश को विजय किया और वहां अपने सम्बन्धी को जागीर दी और वहां से चित्तौड़ जीतकर मालवा चला गया । श्रीजैम्स फेथफुल फ्लीट ने उक्त अमोघवर्ष के दानपत्र को सम्पादित करते हुए वर्णित किया है कि चित्रकूट दुर्ग बुन्देलखण्ड में स्थित है । लेकिन उनकी यह धारणा गलत है । मेवाड़ के चित्रकूट का कई वर्षों से दक्षिणी भारत से बराबर सम्पर्क था । जैन साधु बराबर दक्षिणी भारत से यहां आया जाया करते थे । दिगम्बर जैन सूत्रों से पता चलता है कि अमोघ वर्ष के गुरु जिनसे - चार्य के गुरु वीरसेनाचार्य का मेवाड़ के चित्रकूट से बड़ा सम्बन्ध रहा है । इन्होंने चित्तौड़ के एलाचार्य नामक एक साधु से शिक्षा प्राप्त की थी एवं यहां से ही जाकर इन्होंने वड़ौदा में धवला<sup>31</sup> टीका पूर्य की थी । अपभ्रंश के पउम चरित नामक दिगम्बर जैन ग्रन्थ में मेवाड़ के चित्तौड़ का कई स्थलों पर<sup>32</sup> उल्लेख है । इसमें एक बार स्त्रियों के सौन्दर्य का

२९. "जगतुगं इतिश्रुतः । केरलमालव सोटान् चित्रकूटगिरी दुर्गस्थान ....."  
(इ० ए० जिल्द १२ पृ० १२८)

३०. इ० ए० भाग ४०, पृ० १७५ में डी० आर० भण्डारकरका लेख एवं देवीप्रसाद के राजपूताने में प्राचीन शोध में प्रकाशित धनोप का लेख । ए० इ० भाग १०, पृ० २० एवं नाहर जन लेख संग्रह भाग १, पृ० २३४ लेख सं ८९८ में प्रकाशित हठूड़ी का लेख ।

३१. कालेगते कियत्पि ततः पुनश्चित्रकूटतुरवासी ।

श्रीमानेलाचार्यो बभूव सिद्धान्ततत्त्वज्ञः ॥१७६॥

तस्यसमीपे सकलसिद्धान्तमधीत्य वीरसेनगुरुः ।

उपरितमनिबन्धनाद्यधिकारानष्टं लिलेख ॥१७७॥ श्रुतावतार

देवसेन सूरि द्वारा विरचित दर्शन सार ग्रन्थ में "सिरिदीरसेण सीसो-

जिणसेणो सयल-सत्थ विण्णाणी" ॥३१॥ वर्णित है ।

३२. मासे हिं चउरद्धेहि चित्तकूड बोलीणई ॥८॥ २४ वीं संधि  
तं चितउडू मुएवि तुरन्तई ।

दसउरपुर सीमान्तरू पत्तई ॥ १५१॥ २४ वीं संधि

भउहा जुएण उज्वेणएण ।

भालेण वि चित्ताउडएण ॥ १६॥ ४६ संधि, पृ० ८



वर्णन करते समय चित्तौड़ और उज्जैन की स्त्रियों की तुलना की गई है। इसी प्रकार एक अन्य वर्णन में चित्तौड़ और दशपुर ( मन्दसौर ) का साथ २ उल्लेख किया है। अतएव प्रतीत होता है कि राष्ट्रकूट राजाओं के लेखों में पश्चिमी राजस्थान के दिग्विजय के वर्णन में जहां चित्रकूट का वर्णन आया है, वहां मेवाड़ का चित्तौड़ ही रहा है।

मेवाड़ के शिलालेखों से भी इस घटना की पुष्टि होती है। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में जो राणा कुम्भा के समय कई प्राचीन प्रशस्तियों को शोध करके बनाई है, रावल खुमाण के लिए लिखा है कि उसने सौराष्ट्र द्राविड़ प्रदेश और दक्षिण के राजाओं <sup>३३</sup> को विजय किया। एकलिंग महात्म्य में भी इसी प्रकार का <sup>३४</sup> वर्णन है। उक्त दोनों में स्पष्टतः उल्लेख है कि सौराष्ट्र से दिग्विजय करने के लिए आए हुए राष्ट्रकूट राजा से युद्ध किया। सौराष्ट्र द्राविड़ प्रदेश और दक्षिण के सबसे उल्लेखनीय उस समय राष्ट्रकूट ही थे एवं इनमें “सौराष्ट्रास्त्यक्त राष्ट्र नरपति” भी वर्णित है। अतएव प्रतीत होता है कि गोविन्दराज ने चित्तौड़ को स्थायी रूप से विजय कर लिया और धनोप में अपने वंशजों को जागीर दे दी। रावल खुमाण ने आक्रान्ताओं से मेवाड़ प्रदेश को खाली कराया और इसी कारण मेवाड़ में इसका बड़ा आदर किया जाता है। अमोघवर्ष के दानपत्रों में उसका राज्य मालवा तक ही वर्णित है जिससे भी इस घटना की पुष्टि होती है। लेकिन चित्तौड़ में गुहिलाओं का राज्य नहीं रहा था। वहां धरणी वराह उस समय शासक था।

## हूण आक्रमण

सोमदेव कृत नीतिवाक्यामृत में एक प्रसंग वर्णित है कि हूण राजा ने व्यापारी का वेष बनाकर धोखे से चित्रकूट जीत <sup>३५</sup> लिया। यह प्रसंग बहुत ही महत्वपूर्ण है। चित्रकूट नाम के २ दुर्ग होना मैंने पूर्व में ही वर्णित किया है। सोमदेव द्वारा वर्णित चित्रकूट मेवाड़ का चित्तौड़ है क्योंकि इनका सम्पर्क इससे बराबर रहा था। इनके कुछ ही वर्षों बाद मेवाड़ के चित्तौड़ में हरिषेण नामक एक विद्वान वि० सं० १०४४ में हुआ था। इन्होंने अपभ्रंश में “धम्म परिक्खा” नामक ग्रन्थ <sup>३६</sup> लिखा। इस ग्रंथ में आचार्य सोमदेव के यशस्तिलक चम्पू के कई श्लोक आत्मसात किये गए हैं। उदाहरणार्थ इसकी

३३. सौराष्ट्रात्य [स्त्य] वत (न)रपति तिलकप्रस्थितो—दिग्विजयं (चौउडा संत्यक्त चूडा रणरस पटवोद्राविडानैवगौडा (१३६) प्राच्या..... दक्षिणात्यो भवदतो वाचभ निदिता नरपते रौदीच्य कोप्पाददे ..... (कु० प्र० श्लोक सं० १३६)

३४. एकलिंग महात्म्य में “सौराष्ट्रास्त्यक्त राष्ट्रा नरपति” वर्णित है।

३५. श्रूयते किल हूणाधिपतिः पुण्यपुटवाहिभिः सुभटैः  
चित्रकूटं जग्राह ॥८॥ नीतिवाक्यामृत में दुर्ग सम्मुखेश

३६. अग्निशेखर चित्तौड़ का रहने वाला था। इसकी धम्म परिक्खा बड़ी प्रसिद्ध है।

चौथी संधि में “अपुत्रस्य गति” आदि जो श्लोक हैं वह यशस्तिलक चम्पू (बम्बई १६०३) के उत्तरार्ध के पृष्ठ २८६ पर हैं। इसी प्रकार “पुराणं मानवो धर्म” नामक जो श्लोक हैं, वह यशस्तिलक चम्पू के उत्तरार्ध के पृ० ११६ पर दिया है। श्री आदिनाथ नेमी नाथ उपाध्ये ने हैदराबाद में आयोजित ओरियण्टल कान्फ्रेंस में हरिषेण <sup>३७</sup> पर एक निबन्ध पढ़ा था। उसमें कई अकादमिक प्रमाणों से यह सिद्ध किया है कि मेवाड़ के निवासी हरिषेण पर आचार्य सोमदेव का प्रभाव पड़ा था और ये भी मेवाड़ के चित्तौड़ से परिचित थे। सोमदेव के समसामयिक मेवाड़ के राजा नरवाहन की सभा में एक <sup>३८</sup> शास्त्रार्थ बौद्धों, दिगम्बर जैनों और शैवों के मध्य हुआ था। काष्ठा संघ की लाट वागड की गुर्वावली में प्रभाचन्द नामक एक साधु का उल्लेख है, जिसने शैवों को विजित किया था। सौभाग्य से इसी घटना का उल्लेख एकलिंगजी के वि० सं० १०२८ के लेख में भी है। <sup>३९</sup>

हरिषेण के ग्रंथ में चतुर्मुख स्वयंभू और पुष्पदन्त नामक कवियों को स्मरण किया <sup>४०</sup> है। पुष्पदन्त ने भी अपने ग्रन्थ में स्वयंभू और चतुर्मुख का उल्लेख किया है। अतएव पता चलता है कि इनकी रचनाओं का पठन पाठन चित्तौड़ में बराबर होता

इसके पिता का नाम गोवर्धन और माता का नाम धनवती था। यह धाकड वंशी था और कार्यवश चित्तौड़ छोड़कर अचलपुर चला गया था।

इय मेवाडदेसि जण संकुल सिरिउजपुरनिगयधक्कडकुलि ।

पावकर्निव कुंभदारण हरि जाउ कुलहि कुसलुणा मे हरि ।

तासु पुत्तु परणाहि सहोयरू, गुण गुणणिहि कुलगयणदिवायरू ।

गोवद्धःगुणामें उत्पणउं सो सम्मत्तरयण संपुणउं ।

तहो गोवद्धणामु पिय घणवडू जो जिणवर मुणि वरपिय गुणवडू ।

ताई जणिउं हरिसेण णामें सउ, सो संजाउ विवुह वडू विस्सउ ॥

(महावीर भवन जयपुर में संग्रहित धम्म परिकखा की एक हस्तलिखित प्रति की प्रशस्ति)

३७. अनेकान्त वर्ष ८, अंक १, पृ० ४८-५३

३८. “चित्रकूटदुर्गोराजानरवाहनसभायां विकटशैवादिबृन्दवनदहनदावानलविविधाचार-ग्रन्धकर्ताश्रीमत्प्रभाचन्द्रदेव-”

अनेकान्त, वर्ष १५, किरण ३, पृ० ३८

३९. ज० ब० ब्रा० रा० ए० सो० के अंक २२ में डी० आर० भण्डारकर द्वारा सम्पादित, एवं वी० वि० भाग १ के शेष संग्रह में भी मुद्रित।

४०. “चउमुह कव्वु विरयणि सयंभुवि पुपफयंतु अण्णाणु णिसंभिवि”

(धम्म परिकखामंगलाचरण)

रहा है। यहां दिगम्बरों की बड़ी बस्ती थी। जैन कीर्तिस्तम्भ का निर्माण भी लगभग इसी समय हुआ था।

सोमदेव के समसामयिक राजा अल्लट की रानी हरिया देवी हूण कुल की थी।<sup>41</sup> सारणेश्वर के वि० सं० १०१० के लेख में भी हूणों का उल्लेख है<sup>42</sup>। संभवतः यह घटना अल्लट के समय उसके शासन काल के प्रारम्भिक वर्षों में घटित हुई थी। अल्लट ने हूणों से कुछ ही वर्षों बाद वापस चित्रकूट छोड़ लिया।<sup>42</sup> A इस सम्बन्ध में दुर्भाग्य से मेवाड़ के इतिहास और ख्यातों में कोई वर्णन नहीं है। यदि और अधिक सामग्री एकत्रित की जाए कई तो महत्वपूर्ण तथ्य प्रकाश में आ सकते हैं।

### मालवे के परमारों का चित्तौड़ पर अधिकार

प्रतिहार साम्राज्य के विघटन के पश्चात् उत्तरी भारत में कई छोटे २ राज्य नये स्थापित हो गए। इनमें मालवा के परमार गुजरात के सोलंकी और अजमेर के चौहान बड़े प्रसिद्ध थे। मालवा के परमार राजा मुंज ने चित्तौड़ पर आक्रमण कर इसे विजित किया था। इस आक्रमण का उल्लेख वि० सं० १०५३ के हंठूडी के राठोड़ राजा बालाप्रसाद के लेख में है। इसमें लिखा है कि जिस समय मेवाड़ में मुंज ने आक्रमण किया था तब उसके पूर्वज धवल ने मेवाड़ की सहायता की थी। उस समय मेवाड़ में

४१. अभूद्यस्यामेवत्तस्यां तनयः श्रीमदल्लटः ।

स भूपतिः (प्रिया) यस्यहूणक्षीणीश वंशजा :

हरियदेवी यशो यस्या भाति हर्षपुराह्वयम् ।

इ० ए०, जिल्द ३६, पृ० १६१

४२. बी० वि० भाग १ के शेष संग्रह में प्रकाशित लेख ।

४२ अ. कुछ विद्वान इस हूण आक्रमण को मिहिरकुल के आक्रमण से अर्थ लेते हैं जो सत्य नहीं हो सकता है। उस समय तक चित्तौड़ दुर्ग की स्थापना भी नहीं हुई थी। ९वीं-१०वीं शताब्दी में पूर्वी राजस्थान में एक प्रबल हूण रा-य विद्यमान था। नवसहस्रांकचरित [सर्ग IX पृ० ६०] के अनुसार इनका राज्य मालवे के उत्तरी पश्चिमी भाग में था। इनके राजा जेज्जय को सौराष्ट्र के बलवर्मा ने हराया था [ए० इ० Vol IX पृ० ८] मालवे के राजा सीवक ने भी हूणों को हराया था [हूणवरोध वंध्यदीक्षदानं व्यघातयः] इसी प्रकार वाक्पति मुंज ने भी हूणों को हराया था [हूणप्राणहरप्रतापदहनोग्रात्रा त्रसन्माश्व चंदय च चंदी [इ० ए० भाग १६ पंक्ति ४१-४२] बी० सी० गंगोली-हिस्ट्री आफ परमार डाइनेस्टीज पृ० ४० और ५२ दृष्टव्य है। बाडोली का प्रसिद्ध मन्दिर हूणों का बनाया हुआ माना जाता है। अतएव इनसे ही यह सम्बन्धित होना चाहिए। हूणमंडल भी इसीके पास होना चाहिए।

शक्तिकुमार शासक था। जैन ग्रन्थ “जम्बूदीप पण्णतिका” में बारां में राजा सत्ति के समय पद्मनन्दि मुनि का उल्लेख है किन्तु यह मेवाड़ के शक्तिकुमार से भिन्न होना चाहिए क्योंकि शक्तिकुमार का उत्तराधिकार आहड़ में शासक था। चित्तौड़ पर लगभग कई वर्षों तक परमार और सोलंकीयों का अधिकार होना प्रकट होता है। चन्द्रावती का राजा धंधुक भागहर चित्तौड़ में भोज के पास गया था। विमलशाह ने भोज के पास जाकर उसको समझाकर वापस गुजरात के राजा की <sup>43</sup> शरण में ला दिया था। वह चन्द्रावती विजय करने और आबू पर जगत्प्रसिद्ध विमलवसति नामक जैनमन्दिर बनाने के लिए विख्यात है। विविधतीर्थकल्प के अर्बुद कल्प में भी इसका उल्लेख है। इसमें वि० सं० १०८८ में आबू पर धंधुक को चित्रकूट से लाकर मन्दिर बनाने की घटना का उल्लेख है। अतएव इससे यह पुष्टि होती है कि उस सम्वत् के आसपास चित्तौड़ में परमारों का राज्य था। खरतरगच्छ पट्टावली से ज्ञात होता है कि चित्तौड़ में रहने वाले जिनवल्लभसूरि के पास मालवे के राजा नरवर्मा ने एक समस्या पूर्ति हेतु ऊंट सवार भेजा था। जब उन्होंने इसकी पूर्ति करदी तो उसे विपुल धनराशि देने की कहा तो वह इन्कार हो गया। इस पर यही मांग की कि चित्तौड़ के मन्दिर के लिए कुछ व्यवस्था कर दें जिससे प्रतीत होता है कि उस समय तक यह दुर्ग परमारों के अधिकार में था।

### चौहानों का अधिकार

शक्तिकुमार के पश्चात् उसका बेटा अम्बाप्रसाद मेवाड़ का शासक हुआ। चौहान राजा वाक्पतिराज द्वितीय ने आघाट पर आक्रमण किया और अम्बाप्रसाद की युद्ध में ही मृत्यु हो गई। चौहानों ने मेवाड़ का पूर्वी भाग जिसमें मांडलगढ़ तह का

४३. अह भीमएव नरवइ वयणेण गहीय सयल रिडविहबो चड्डावली

विसयं स बहुबलद्धंतिभुंजतो—(चन्द्रप्रभ चरित)

चन्द्रावती पुरीशः समजनि वीराप्रणीर्धंधुः ॥५॥

श्री भीमदेवस्थ नृपस्य सेवाममन्यमानः किल धंधुराजः

नरेशरोषाच्च ततो मनस्वी धाराधिपं भोज नृपं प्रपेदे ॥६॥

(आबूका वि० सं० १२७८ का लेख)

राजानक श्री धांधुके कुद्धं श्री गुजरेश्वरं ।

प्रसाद्य भक्त्वा तं चित्रकूटादानीय तद्दिग्दरा ॥३६॥

बैक्रमे वमुस्वाशा १०८८ मतेऽव्बदे भूरिरैव्ययात्

सत्प्रासादं स विमल वत्साहं व्यधापयत् ॥४०॥

विविध तीर्थ कल्प में अर्बुद कल्प खरतरगच्छ पट्टावली का यह वर्णन कि राजा नरवर्मा ने चित्तौड़ मंडपिका से शाश्वतदान दिया उल्लेखनीय है चित्रकूट मण्डपिकातस्तत् शाश्वतदानं भविष्यतीति कृत्म् (युगप्रधान गुर्वावली पृष्ठ १३)

भाग था, अपने अधिकार में कर लिया। उम्र क्षेत्र से चौहानों के कई जिलालेख मिले हैं। वि० सं० १२११ का बीसलदेव का जिलालेख जहाजपुर के पास लाहोरी ग्राम में मिला है। इसमें पाशुपताचार्य विश्वेश्वरप्रज का उल्लेख है। पृथ्वीराज द्वितीय की राणी सुहृददेवी का वि० सं० १२२४ का लेख मंगान में लग रहा है। इसमें ब्रह्ममुनि द्वारा मठ बनाने का उल्लेख है ( कारितं मठमनुत्तमं कलौ भाव ब्रह्ममुनिना ) उसी राणी का लेख से वि० सं० १२२५ ज्येष्ठ विद १३ का भी प्राप्त हुआ है। वि० सं० १२२६ फाल्गुन विद ३ का विजोलिया का प्रसिद्ध लेख है। से सोमेश्वर के समय में लोनाक श्रेष्ठ ने गुदवाया था। सोमेश्वर के राज्यकाल के कई अन्य लेख भी मिले हैं। इनमें पीठ के सुहृददेवी के मन्दिर में वि० सं० १२२८ ज्येष्ठ मुदि १० और दूसरा वि० सं० १२२६ श्रावण मुदि १२ के लघुलेख स्तम्भों पर उद्गीर्ण है। आबलदा में वि० सं० १२३४ भाद्रपद ४ का राती का लेख है। इसमें निघरा, जो डोडा का पुत्र था, की मृत्यु का उल्लेख है। लाहोरी गांव में वि० सं० १२३६ आषाढ़ बुदि १२ का पृथ्वीराज तृतीय का लेख मिला है। इसमें सलहण बागड़ी के पुत्र जलसन की मृत्यु का उल्लेख है। इसी प्रकार वि० सं० १२४५ फाल्गुन मुदि ११ का एक और लेख मिला है। इसमें डोडिया रावत जेहड़ की मृत्यु का उल्लेख है। पृथ्वीराज चौहान तृतीय से यह भू भाग मुसलमानों के अधीनस्थ हो गया। इस प्रकार दीर्घकाल तक यह प्रदेश मेवाड़ राज्य से पृथक् हो गया। पंडित आशाधर मेवाड़ के मांडलगढ़ के रहने वाले थे और यहां मुसलमानों का अधिकार हो जाने से मालवा चले गए थे। ऐसा इनके ग्रन्थों की प्रशस्तियों से ज्ञात होता है।

## मालवा और गुजरात का संघर्ष

मालवा और गुजरात में परम्परागत बैर बना रहा जो शताब्दियों तक चलता रहा। भूलराज के पुत्र वल्लभराज ने मालवे पर चढ़ाई की, जिसका उल्लेख सुकृत संकीर्तन कीर्तिकौमुदी और कुमारपालप्रबन्ध में है। सम्भवतः वल्लभराज की इसमें मृत्यु हो गई। किन्तु यह पारस्परिक द्वेष भीमदेव सोलंकी के समय प्रबल हुआ। जब उसने सिन्धु पर आक्रमण किया तब भोज के सेनापति कुलचन्द्र ने पाटन पर अधिकार कर लिया। इस विजय का उल्लेख उदयादित्य के लेख में है। वड़नगर से मिली कुमारपाल की प्रशस्ति में सोलंकी राजा भीम का धारा पर अधिकार होना लिखा है। प्रबन्ध चिन्तामणि में वर्णित किया है कि जब भोज की मृत्यु का समाचार चेदी के राजा कर्ण को मिला तो उसने धारा पर अधिकार कर लिया। भीम ने अपने संधिविग्रहक डामर को आज्ञा दी कि या तो वह भोज का  $\frac{1}{2}$  ( आधा ) राज्य प्राप्त करले या कर्ण का मस्तक काट लावे। कर्ण ने लूटी हुई सम्पत्ति के विभाजन को स्वीकार कर लिया। भोज के पश्चात् जयसिंह गद्दी पर बैठा। वह कमजोर शासक था। उसके समय में भी मालवा और गुजरात के राजाओं के मध्य यथावत् युद्ध चलते रहे। विक्रमांकदेव चरित के अनुसार मालवेश्वर को सुरक्षित करने का श्रेय सोमेश्वर आहमल्ल को दिया गया

है। उसी समय वि० सं० १११६ में दण्डनायक कन्दू को अर्धूणा के मंडलीक ने पकड़ कर जयसिंह के सुपुर्द किया। जयसिंह के पश्चात् उदयादित्य राजा हुआ। जिसने वीसलदेव चौहान की सहायता से गुजरात के राजा को जीता। कर्ण के पश्चात् गुजरात में सिद्धराज जयसिंह शासक बना और उदयादित्य के पश्चात् मालवा में नरवर्मा। उस समय तक चित्तौड़ मालवे के राजाओं के अधीनस्थ ही था और मेवाड़ राज्य वर्तमान उदयपुर जिले के कुछ भू-भाग तक ही सीमित था। जयसिंह ने नरवर्मा पर चढ़ाई की। युद्ध १२ वर्ष तक चलता रहा। नरवर्मा की मृत्यु हो गई एवं यशोवर्मा उसका उत्तराधिकारी हुआ। उसके समय में भी युद्ध यथावत् चलता रहा। मालवा की जीत के साथ सिद्धराज ने 'अवन्ति नाथ' की उपाधि धारण की एवं सम्पूर्ण मालवा गुजरात के अधीन हो गया। यह घटना वि० सं० ११६१-११६४, (११३५-११३७ ए० डी०) के मध्य हुई थी।

### गुजरात के सोलंकियों का अधिकार

ऐसा प्रतीत होता है कि सिद्धराज जयसिंह ने जब मालवा विजय किया उस समय चित्तौड़ भी जीत लिया था। कुमारपाल के शासनकाल का जिलालेख चित्तौड़ से मिला है। इस वि० सं० १२०७ के लेख में वर्णित है कि जब वह सपादलक्ष विजय करके लौट रहा था तब मार्ग में रुककर चित्तौड़ पर त्रिभुवननारायण <sup>४४</sup> मन्दिर के दर्शन किये उस समय वहां सज्जन दण्डनायक था। यह सम्भवतः कुमार जति का था। इसके साथ वीसलदेव चौहान का युद्ध हुआ था विजोलिया के जिलालेख में वर्णित है कि दुष्ट सज्जन को इसने दण्डित किया। चित्तौड़ दुर्ग चौहानों के पाम न्द्रा अथवा सोलंकियों ने वापस से लिया इसके कुछ भी प्रमाण <sup>४५</sup> नहीं हैं। मोहम्मद बिन तुगलक ने पता चलता है कि कुमारपाल का विवाह मेवाड़ की राजकुमारी कृपामुन्दरी से हुआ था। यह वि० सं० १२१६ माघ सुदि २ के दिन सम्पन्न हुआ था। मेवाड़ के इतिहास में इस घटना का उल्लेख नहीं है। कुमारपाल चित्तौड़ काय में चित्तौड़ को दूसरे को

४४. सपादलक्षमामर्द्य नम्रीकृत भयानकः । (स्व) य [म] यान्महीनायके  
शालीपुरामिधे ॥ सन्निवेश्यति (मि) विरूपयु नवतामितमहन् मृगदन्त  
चित्रकूटगिरिपु (ष्कल) शोभां..... श्री समिद्धेन्द्रदेव  
जगती-कुमारपाल देवोदादादायाम् । (१२०७ का कुमारपाल का लेख इस  
भाग २ में प्रकाशित]

प्रबन्ध चिन्तामणी के चतुर्थ प्रकाश में 'कृपादिगुणैरालम्बिते देवदेवे कन्द  
सैन्धवे । उच्चायां चैव भैयां । मारुते मानदे नया कौशले नृप नये कौ  
जांगलेके पुनः । सपादलक्षे मेवाड़े दीन्यां ज्ञानेन्द्रमण्डि

४५. कृतान्तपथसज्जोऽमृत सज्जनो मन्त्रोन्मथः । देवदेव कृतान्तपथसज्जोऽमृत  
पालकः" विजोलिया का लेख ।

देना भी उल्लेखित है जो सज्जन के बाद दण्डनायक रहा होगा। इसके अतिरिक्त यहां से कुछ दान देना भी वर्णित है। कुमारपाल के पश्चात् अजयपाल शासक हुआ। इसके समय में मेवाड़ और गुजरात के शासकों में बराबर युद्ध चलता रहा। रावल सामंतसिंह ने एक बार चित्तौड़ स्वाधीन कर लिया था। किन्तु मेवाड़ के सामान्तों ने आवू के परमारराजा धारावर्ष के छोटे भाई प्रहलाद व गुजरात के राजा की सहायता से उसे पदच्युत कर दिया। वह डूंगरपुर की तरफ चला गया। किन्तु वहां भी उसका वंश नहीं चला। उसे वहां से भी भीम द्वितीय ने भागने को बाध्य किया। मेवाड़ पर भी उसका अधिकार था।

इसी समय मौका पाकर कीतू सोनगरे ने चित्तौड़ वि० स० १२३६ के आसपास जीत लिया। उस समय तक सामन्तसिंह बागड़ प्रदेश में जा चुका था। कीतू को सामन्त के छोटे भाई कुमार ने हरा दिया था और शीघ्र मेवाड़ छोड़ने को बाध्य किया। गुजरात वालों को पूर्ण रूप से मेवाड़ से नहीं निकाल सके। आहड से भीमदेव द्वितीय चालुक्य के ताम्रपत्र मिले हैं। आट के शिवालय में विजयपाल का शिलालेख मिला है जो अमृतपाल का पुत्र प्रतीत होता है। ओभाजी ने विजयपाल को जैत्रसिंह का सामन्त <sup>46</sup> माना है। किन्तु यह माननीय नहीं है। बागड़ में अमृतसूरपाल देव का वि० स० १२४२ का लेख मिला <sup>47</sup> है। कीतू की मृत्यु १२३६ वि० के आसपास मानते हैं। हाल ही में आट के शिवालय का १२३६ का शिलालेख मथनसिंह का मिला है। इसी का अन्य लेख वि० स० १२४२ का ईसवाल के विष्णु मन्दिर का मिला <sup>48</sup> है। मथनसिंह के उत्तराधिकारी पद्यसिंह का एक लेख गोगुन्दा तहसील के नरसिंह पुरा ग्राम के बल्कलेश्वर शिवालय में मिला है। इसमें उसे महाराजा ही विरुद्ध <sup>49</sup> दिया है। किन्तु १२५१ के कद्माल के एक दानपत्र में पद्यसिंह को महाराजाधिराज विरुद्ध दिया <sup>50</sup> गया है। इस प्रकार पता चलता है कि मेवाड़ का इन राजाओं का युग बड़ा संघर्ष मय <sup>51</sup> रहा है। जैत्रसिंह ने चीरवा के लेख के अनुसार मारवाड़ और

४६. राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट वर्ष १९२८ पृ० ३ संख्या ६.

४७. ओ० नि० सं० भाग ३ में प्रकाशित

४८. राजस्थान भारती अक्टू० १९६१ पृ० ४७-४८ एवं इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली मार्च, १९६० पृ० ७५-७८

४९. एतै च पुण्ये न महाराजा श्रीपद्यसिंहदेवो गृहपति [वरदा वर्ष ६ अंक १ पृ० ५६]

५०. "स्वास्ति श्री सं १२५१ वर्ष महाराजाधिराज श्री पद्य स्यंह (सिंह) देवः (उपरोक्त पृ० ५७)

५१. "घाघसा और चीरवा के लेखों में वंशावली प्रस्तुत करते समय पद्यसिंह से ही वंशावली दी है। इसमें बहुष्वतीतेषु महीश्वरतेषु श्री पद्यसिंहपुरुषोत्तमो भूत्" ही वर्णित किया है। पूर्व के पुरुषों की वंशावली नहीं दी गई है।



गुजरात के राजाओं से कई युद्ध किये गये<sup>५२</sup> थे। किन्तु सुल्तान अलतमश के आक्रमण के कारण उसे वापस गुजरात के राजाओं से सहायता प्राप्त करने के लिए बाध्य होना पड़ा। इस आक्रमण का आखिरी देखा हाल जयसिंह सूरि ने "हमीरमदनदन" नामक नाटक<sup>५३</sup> में दिया है। यह आक्रमण वि० स० १२८३-८४ के मध्य सम्पन्न हुआ था। वि० स० १२६५ के मझौंच के युद्ध में चौरवाण घायल हुआ और धवलनरूपुर जाते ही चौर गति को प्राप्त हो गया। उसके बाद बीरमदेव गद्दी पर बैठे। उसने बन्तुपाल ने युद्ध किया और हार कर जालोर भाग गया। इसके पश्चात् बीरमदेववाघेला राजधानी हुआ। इसके समय<sup>५४</sup> में भी मेवाड़ के राजाओं से बराबर युद्ध चलता रहा था। जयसिंह के वि० स० १२७० और १२७६ के २ जिलानेग और १३८४ में निगी घाघनिर्गुक्ति नामक ग्रंथ की एक प्रति मिली है। इसके पश्चात् वि० स० १३०६ के पूर्व तेजसिंह मेवाड़ का शासक हो गया था। बीरमदेव के एक दानपत्र में मेदपाट को नष्ट करने का उल्लेख है। चौरवा की प्रशस्ति में चित्तौड़ के तनारध क्षेम के पुत्र रत्न<sup>५५</sup> के विषय में लिखा है कि वह शत्रुओं का संहार करता हुआ चित्रकूट की तनहट्टी में श्रीमहि महि काय आया। यह युद्ध संभवतः गुजरात के राजा बीरमदेव के साथ हुआ था।

### सुल्तान अल्लाउद्दीन खिलजी का चित्तौड़ पर अधिकार—

दिल्ली के सुल्तानों में अल्लाउद्दीन बड़ा उल्लेखनीय था। उसने २ बार मेवाड़ पर आक्रमण किया था। पहला १३५६ वि० में और दुसरा वि० स० १३६० में। पहले

#### ५२. चौरवा के लेख का श्लोक ६

वरशवर्ग ५ पृ० ४ में प्रकाशित घाघता का लेख

हमीरमदनदन की यह पंक्ति भी उल्लेखनीय है :—

चौर धवल—“तं पुनः पायिववायुर्वायुकवलन प्रसपंददसित सर्पायमाण-

कृभाणर्पास्मितमस्मदमितितं मेदपाटपृथिवीलालिमंडनजयतलविग्रहीतु”

५३. हमीरमदनदन वि० स० १२८६ आसाढ़वदि ६ को पूरा हुआ था। अतः एवं इसमें दिया गया वर्णन प्रायोगिक मानना चाहिए। श्रीभाजी ने उदयपुर राज्य के इति० भाग १ पृ० १६२ में इस पर शंका प्रकट की है। इसमें कुछ वर्णन उल्लेखनीय है। लोगों के भागने का वर्णन—“तत्रो कयसकतिणभवहारेसु कुकड़ कव्वेसु व बहुव बालवंभरणगोडलमहिलामहरण पयपट्टिएसु तेसु हा रम्बख रम्बख पधावद पधावद धूतंहि व मिच्छग्रहिदेवएहि मारिज्जंतं सयल लोयमिमं—”

#### ५४. मेदपाटकदेशकुलुपराज्यवल्लीकंदोच्छेदनकुदाल—

(इ० ऐ० जिल्द ६ पृ० २१०)

#### ५५. चौरवा का लेख श्लोक २६। श्रीभा० उ० इ० भाग १ पृ० १६८-१६९



आक्रमण के समय मेवाड़ का शासक महारावल समरसिंह था। जिन प्रमसूरि ने विविध तीर्थ कल्प के सत्यपुर कल्प में प्रसंगवश इस आक्रमण<sup>५६</sup> का उल्लेख किया है। किन्तु फारसी तवारीखों में इस चित्तौड़ आक्रमण का उल्लेख नहीं है। इसका कोई दीर्घ कालीन प्रभाव भी नहीं पड़ा। इसी कारण न तो मेवाड़ की ह्यातों में और न फारसी तवारीखों में इस आक्रमण का उल्लेख किया गया है। दूसरा महत्वपूर्ण आक्रमण रावल रत्नसिंह के शासन काल में हुआ था। इसका वर्णन अमीर खुसरों ने तारीख-इ-अलाई और खजाइन उल फतुह में किया है। वह सुल्तान अल्लाउद्दीन के साथ चित्तौड़ पर आक्रमण करने आया था। उसने लिखा है कि सुल्तान चित्तौड़ विजय के लिये दिल्ली से = जम्मादि उत्तानी हि० सं० ७०१ ( माघ सुदी ६ वि० १३५६ ) को रवाना हुआ। ११ मुहरम हि० सं० ७०३ [ भाद्रपद सुदी १४ वि० सं० १३६० ] को यह किला विजयी हुआ। अमीर खुसरों के अनुसार राजा भाग खड़ा<sup>५७</sup> हुआ। परन्तु पीछे शरण में आ गया और राजा को क्षमा कर दिया। समसामयिक जैन ग्रंथ नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध में प्रसंगवश वर्णित है कि अल्लाउद्दीन ने चित्तौड़ के राजा को बन्दी बनाकर गांध-गांध बन्दर की तरह घुमाया<sup>५८</sup>। इनसे चित्तौड़ दुर्ग में सुल्तान के आतिथ्य पाने रत्नसिंह को बन्दी बनाने और गोरा वादल के कथानक की पुष्टि हो जाती है।

मेवाड़ की ह्यातों आदि में इस प्रकार का वर्णन नहीं मिलता है। लेकिन ये दोनों कृतियां समसामयिक होने से अधिक विश्वासनीय हैं। एकलिंग माहात्म्य और कुम्भलगढ प्रशस्ति<sup>५९</sup> में रत्नसिंह का युद्ध में मारा जाना वर्णित है। इनमें विदित होता है कि रत्नसिंह की मृत्यु के पश्चात् लक्ष्मणसिंह अपने सात पुत्रों सहित काम आया। ऐसा प्रतीत होता है कि रत्नसिंह को सुल्तान अल्लाउद्दीन ने युद्ध में बन्दी बना लिया था। अतएव उसके स्थान पर उसके परिवार के अन्य राजपूतों ने लक्ष्मणसिंह को युद्ध जारी

५६. विविध तीर्थ कल्प में सत्यपुर कल्प पृ० ६५। उपरोक्त टिप्पणी सं० ४ पृ० १

५७. तारीख इ अलाई (इ लियट जिल्द ३) पृ० ७६-७७। ए० एल० धीवास्तव सुल्तानेत आफ देहली पृ० २३८

५८. श्री चित्रकूट दुर्गेश ब्रह्मा लात्वा च तद्धनम्।

कण्ठबद्ध कपि मिवा आमयत्तं च पुरे पुरे ॥३॥४ नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबंध

५९. कु० प्र० श्लोक सं० १७६। एकलिंग माहात्म्य के राजवंश वर्णन का श्लोक सं० ७५ और ७६

रखने का आग्रह किया होगा<sup>००</sup> । क्योंकि रतनसिंह समरसिंह का पुत्र नहीं बल्कि शीशोदा शाखा का था । अमरकाव्य वंशावली से इसकी पुष्टि होती है । राणकपुर के लेख में वंशावली में इसका नाम नहीं है । लक्ष्मणसिंह के पुत्रों के नाम अरिसिंह, अमयसिंह नरसिंह कुक्कड माकड, ओभड, पंयड आदि हैं । अरिसिंह ज्येष्ठ पुत्र था और खरतर-गच्छ पट्टावली के अनुसार यह किसी महत्वपूर्ण पद पर नियुक्त था । अल्लाउद्दीन ने यह दुर्ग खिज्मों को दे दिया ।

## पदिमनी की ऐतिहासिकता

पदिमनी की ऐतिहासिकता को लेकर विद्वानों में बड़ा<sup>१</sup> मतभेद रहा है । कुछ विद्वान इसे कपोल कल्पित<sup>२</sup> मानते हैं । उनकी मान्यता है कि समसामयिक किसी भी फारसी तवारीख में इसका उल्लेख नहीं है । इस सम्बन्ध में यह उल्लेखनीय है कि मुगल-कालीन तवारीखों की तरह खिलजी-कालीन तवारीखें विस्तार से नहीं लिखी गई हैं । इनमें प्रत्येक दिन की घटनाओं का विस्तार से उल्लेख नहीं है । उसे स्वयं कानूनगो जी ने भी माना है । खजाइनउल फतुह में कुरान की कथा का भी उल्लेख है जो हजरत सुलेमान नबी से सम्बन्धित है जिसमें "हुद हुद" नामक एक पक्षी का उल्लेख है जो शेवा

६०. श्री कानूनगो जी ने रतनसिंह के सम्बन्ध में कई आपत्तियां उठाई हैं । उन्होंने ४ चार रतनसेन का उल्लेख किया है (१) जायसी के पद्मावत का (२) कुंभलगढ़ के शिलालेख का (३) चौरवा के लेख का और (४) राणथंभोर के हमीर का पुत्र । इनमें से प्रथम दो तो एक ही व्यक्ति हैं । चौरवा के लेख का रतनसिंह घटना काल ५५ वर्ष पूर्व ही मर चुका था । इसके साथ वह केवल मात्र तलारक्ष था । राज परिवार से उसका कोई संबंध ही नहीं था । चौथे रतनसिंह का उल्लेख उन्होंने वंशभास्कर के आधार पर लिखा है जो भी गलत है । कानूनगोजी ने चित्तौड़ को ही इलाहाबाद के पास माना है । उन्होंने, प्रतीत होता है कि जायसी का पद्मावत पढ़ा नहीं था । इसमें मेवाड़ के महत्वपूर्ण दुर्गों मांडलगढ़ और कुंभलगढ़ का भी उल्लेख है । चित्तौड़ को हिन्दुओं का मुख्य स्थान भी उल्लेखित किया है । रतनसिंह का दरीवे का लेख वि०-सं० १३५६-माघ सुदि ५ बुधवार का है । अतएव इसके राजा होने में संदेह नहीं किया जा सकता है ।

६१. मेरा लेख—पदिमणी की ऐतिहासिकता

मह वारणी (मार्च १९६७) पृ० २१ से २४

६२. श्री कानूनगो—स्टडीज इन राजपूत हिस्ट्री में छपा "ए क्रिटिकल ऐनेलेसिस ऑफ पदिमणी लिगेंड" दृष्टव्य है ।

की रानी की सूचना लाता था । इस कथा को यहां देने से कई विद्वान् इसमें पद्मिनी का उल्लेख मानते हैं ।<sup>१३</sup>

जायसी के पञ्चावत के कतिपय ग्रंथों को लेकर समस्त कथानक में बड़ी भ्रांति पैदा हो गई है । उदाहरणार्थ इसे लंका की राजकुमारी मानना और राजा का विवाह के लिये वहां जाना उल्लेखनीय है । कथा ग्रंथों में नायक के लंका जाने और वहां से राजकुमारियों से विवाह करके लौटने की कई कथायें मिलती हैं । रयणसेहरी कहा, भविष्यतकहा श्रीपाल चरित करकण्डुचरित आदि ग्रंथ इसी कोटि के हैं । रयण सेहरी कहा और पञ्चावत के कथानकों में भी कुछ साम्यता है ।

यह भी नहीं है कि इस कथा को सबसे पहले जायसी ने लिखा है । उन्होंने पञ्चावत में स्पष्टतः "वेन" कवि का उल्लेख किया है जिसके द्वारा उन्होंने यह कथा सुनी है । "चित्ताई चरित" नामक एक ग्रंथ भी प्रकाश में आ गया है, जिसमें पद्मिनी का उल्लेख है । इस ग्रंथ पर जायसी का कोई प्रभाव नहीं है ।<sup>१४</sup> कठिनाई यह है कि कई विद्वान् इस प्रकार की हठ करते हैं कि इसका नाम रघुनाथों में और लोक कथाओं में प्रचलित होते हुये भी समसामयिक ग्रंथों में नहीं होने से यह काल्पनिक है । इनका तर्क आश्चर्यजनक है । समसामयिक फारसी तवारीखों में १३५६ वि० के चित्तोड़ आक्रमण का भी उल्लेख नहीं मिलता है । इसी प्रकार नागपुर के लेख में गुहिलोत विजयपाल के लिये लिखा है कि "जो चित्तोड़हुं जुझिअउ जिण दिल्लीदलजित्तु" । यह अल्लाउद्दीन के समसामयिक था और चित्तोड़ आक्रमण के बाद दक्षिणी भारत चला गया था । अतएव इन सब तथ्यों को दृष्टिगत रखते हुये हमें इस कथानक पर विचार करना चाहिये । इस प्रकार का विचार नहीं करने पर हम मीरा, पन्ना धाय और हाड़ो करमेती की ऐतिहासिकता में भी संदेह कर सकते हैं क्योंकि इनका उल्लेख किसी शिलालेख में नहीं मिलता है । इससे अधिक आश्चर्य यह है कि श्री कांतगौरी जैसे विद्वान् ने पञ्चावत को बिना पढ़े ही कई भ्रमात्मक मत प्रस्तुत किये हैं ।

### राघवचेतन की ऐतिहासिकता

पद्मिनी कथानक से सम्बन्धित एक उल्लेखनीय पात्र राघवचेता हैं । इसे चित्तोड़ से निष्कासित किया जाने के कारण अल्लाउद्दीन को उस पर आक्रमण करने को प्रेरित करता है । यह पात्र ऐतिहासिक है । खरतरगच्छ पट्टावली के अनुसार यह

६३. जर्नल ऑफ इन्डियन हिस्ट्री जिल्द ८ पृ० ३६६-७१

डा० दशरथ शर्मा-पद्मिनी चरित चोपाई की भूमिका पृ० ११-१२

६४. डा० दशरथ शर्मा-जर्नल ऑफ ओरियन्टल रिसर्च सोसाइटी जिल्द सं० १४

अंक १ पृ० ८१

पद्मिनी चरित चोपाई की भूमिका पृ० १६

जिनप्रभसूरि का समकालीन था और मोहम्मद तुगलक द्वारा सम्मानित था। उस समय दिल्ली में विद्यमान था। इसे मंत्र तंत्र में पारंगत और १४ विद्यानिदान बतलाया है। यह हमेशा बादशाह के पास जाया करता था और दुष्ट शत्रुभाव का था। इसने ६४ योग-नियों की भी साधना कर रखी थी। उक्त ग्रन्थ के अनुसार अपने आपको जिनप्रभसूरि के समीप भी भेजा किन्तु वे सफल नहीं हो सकी। इस प्रकार पता चलता है कि यह पात्र अवश्यमेव ऐतिहासिक है।<sup>७५</sup>

### खिज्रखां का शासनकाल

खिज्रखां के समय में सबसे उल्लेखनीय कार्य चित्तौड़ में गम्भीरी नदी का पुल बनाना था। मलिक कफूर और इसके मध्य बैर था। वह सुलतान को इसके विरुद्ध भड़काया करता था। सुलतान के अंतिम दिनों में वह दुर्ग छोड़ कर दिल्ली चला गया था और यह किला मालदेव सोनगंरा को दे दिया था। कफूर ने खिज्रखां को पड़यंत्र का दोषी बतलाया। तब उसने सुलतान के समक्ष क्षमा मांग कर अपने को निर्दोष साबित करने का उद्योग भी किया था। किन्तु मलिक कफूर का पक्ष प्रबल होता गया और उसे ग्वालियर के दुर्ग में बन्दी बना कर रख लिया गया। इस प्रकार राजसत्ता से उसे सदेव के लिए हटा<sup>७६</sup> दिया गया। अनुमानतः खिज्रखां ने १० वर्ष तक चित्तौड़ पर राज्य किया था।

६५. राघव चेतन का उल्लेख कांगड़ के राजा संसारचन्द्र की प्रशस्ति में है और इसी प्रकार शाङ्गधर पद्धति में “श्रीराघवचैतन्यश्रीचरणानां” वर्णित है। खरतर गच्छपट्टावली में इसका वर्णन बहुत ही उल्लेखनीय है—

“इत्थ पत्यावे बाणारसीओ समागओ राघव चेयणो बंभणो चउदसविज्जा-  
पारणो मंत जंतजाणओ । सो आगंतूण मिलिओ भूवं । साहिणा बहुमाणो  
कओ । सो निच्चमेव आगच्छइ राय समीवे । एगया पत्यावे सहा उवविठ्ठा ।  
सूरि राघवचेयणपमुहा कहाविणोयं चिट्ठंति । तओ राघव चेयणेण चितियं  
डुठु सुहावं दोसवंतं काऊण निवरयामि इत्थ ठाणाओ .....” [जिनप्रभ-  
सूरि प्रबंध]

दिल्ली के सुलतान मोहम्मद तुगलक के दरबार में राघवचेतन को हरा कर जिनप्रभसूरि का सम्मानित होना बड़ा प्रसिद्ध है। जैन परम्पराओं में और भी कई जगह इसका उल्लेख मिलता है। “बुद्धि विलास” में भी ऐसा ही उल्लेख है। उसमें एक अन्य जैन साधु से हारने का उल्लेख है।

हि. सं. ७०५ और ७०६ के २ शिलालेख चित्तौड़ दुर्ग में मिल चुके हैं।<sup>१७</sup> फरिश्ता ने मालदेव सोनगरा को हि. सं. ७०४ में चित्तौड़ देना लिखा है, जो गलत है। क्योंकि उसने एक जगह हि. सं. ७११ में चित्तौड़ में गिज़ानों को गमक के रूप में वर्णित किया है और लिखा है कि जब मलिक बहूर दक्षिण बिजय को जा रहा था, तब वह गिज़ानों के प्रदेश में होकर गया था।<sup>१८</sup> अतएव मालदेव को हि. सं. ७११ (१३११ ए. डी.) के पश्चात् ही दुर्ग मिला गया होगा।

### मालदेव सोनगरा को चित्तौड़ देना

मालदेव जानोर के सोनगरा राजा मालकमिह का पुत्र था। अल्तावुद्दीन ने हि. सं. १३६० (१३११ ए. डी.) में जानोर विजय किया था। संभवतः जानोर विजय के पश्चात् मालदेव को बादशाही सेवा स्वीकार करने के उपनयन में यह दुर्ग दे दिया गया प्रतीत होता है। फरिश्ता ने लिखा है कि जब रतनसेन बन्दोबूह से भाग गया तब वह लूट समोद करने लगा एवं मुक्त को उजाड़ने लगा। मुल्तान ने सारा के सम्बन्धी को जिज्ञा दे दिया। सोनगरों का इस प्रकार चित्तौड़ पर दूसरी बार अधिकार हुआ। फरिश्ता के अनुसार वह मुल्तान की बड़ी सेवा करता था। उसने थोड़े दिनों में आक्रमण के पूर्व की सी स्थिति लादी थी।

### महाराणा हमीर के चित्तौड़ विजय की तिथि

मुल्तान अल्तावुद्दीन खिलजी की मृत्यु ६ गज्जान हि. सं. ७१६ (२०-१२-१३१६ ए. डी.) को सम्पन्न<sup>१९</sup> हो गई। इसके पश्चात् ५ वर्ष तक कोई शासक हुए एवं हि. सं. ७२१ ता. १ गज्जान (२५-५-१३२१ ए. डी.) को मुल्तान गयासुद्दीन राजगुही पर बैठा। मलिक गयासुद्दीन के समय का चित्तौड़ में शिलालेख है इसमें मलिक अमरुद्दीन का उल्लेख है।<sup>२०</sup> इसमें संवत् का अंश और बादशाह का नाम हट गया है। लेकिन इसमें तुगलकशाह शब्द सम्पन्न वर्णित है। अमरुद्दीन का नाम भी दिया गया है। तारीखे फिरोजशाही से ज्ञात होता है कि यह गयासुद्दीन के समय नामक<sup>२१</sup>

६७. राजपूताना म्युजियम रिपोर्ट अजमेर वर्ष १९२२ पृ० २

ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० १९२-२३

६८. बि० फ० जिल्द १ पृ० ३७८-७९

६९. तारीख इ मुबारक शाही में यह तिथि २० मुहर्रम हि० सं० ७१६ दी है।

७०. ओम्हा उ० इ० भाग १. पृ० १९७

७१. तारीख इ फिरोजशाही—तुगलक कालीन भारत में दिये गये अनुवाद और इतिषट-हिल्ली ऑफ इन्डिया भाग ३ पृ० २३०

बारबक था। वह स्थान जहां लेख चित्तौड़ से मिला है अवश्य इस असदुद्दीन का बनाया हुआ प्रतीत होता है। अतएव उक्त बादशाह के राज्यरोहण के पश्चात् हमीर ने राज्य लिया प्रतीत होता है। इसी दृष्टिकोण को ध्यान में रखकर श्री ओभा ने वि. सं. १३८३ में हमीर को चित्तौड़ का स्वामी होना वर्णित किया है।<sup>१२</sup> लेकिन यह वर्णन सत्य नहीं है। करेडा के जैन मन्दिर में वि. सं. १३६२ का लेख उपलब्ध है। इसमें स्पष्टतः चित्रकूट के शासक पृथ्वीचन्द्र और सिलहदार मोहम्मद देव, मालदेव के पुत्र बरावीर आदि का उल्लेख है अतः यह घटना इसके पश्चात् होनी चाहिए।<sup>१३</sup>

### मोहम्मद तुगलक के साथ युद्ध

कर्नल टॉड ने लिखा है कि हमीर द्वारा चित्तौड़ जीत लेने से मोहम्मद खिलजी नाराज हो गया और संभवतः आक्रमण भी किया लेकिन इस कथन की पुष्टि नहीं होती है। हमीर के तुरूष्क सेना को जीतने का उल्लेख केवल<sup>१४</sup> मात्र वि. सं. १४६५ की चित्तौड़ की प्रशस्ति में है। इसमें भी किसी विशिष्ट राजा का उल्लेख नहीं किया है इससे संदेहास्पद हैं। ऐतिहासिक दृष्टि से यह प्रशस्ति अधिक महत्वपूर्ण भी नहीं है। स्वयं राणा कुम्भा का जिसके शासनकाल में यह प्रशस्ति बनाई गई थी अतिशयोक्ति-पूर्ण वर्णन है। इस कथन को अगर सत्य भी माना जाय कि हमीर ने तुरूष्क सेना से लड़ाई की तो संभव है कि तुगलक बादशाहों की कुछ सेना निश्चय रूप से चित्तौड़ में विद्यमान होंगी उससे युद्ध होना संभव है।<sup>१५</sup>

### मेवाड़ साम्राज्य की नींव डालना

हमीर ने सबसे पहले हाडाओं को विजित किया और देवा को वृन्दी का राज्य दिलाकर सदा के लिये अपनी ओर आकृष्ट कर लिया। वंश भास्कर में यह घटना वि०

७२. ओभा उ० इ० भाग १ पृ० १६८

७३. "संवत् १३६२ पौषसुदि ७ रवौ श्री चित्रकूटस्थाने महाराजाधिराजपृथ्वी-चन्द्र श्रीमालदेव पुत्र बरावीर सत्कं सिलहदार महमददेव सुहर्डासह चउंडरा सत्कं पुत्र—दिवगतं तस्य सत्कं गोमट्ट कारापितं (नाहर जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० २४२)

७४. तौरूष्कामितमुण्डमण्डलमिथः संघट्टवाचालिता ।

यस्याद्यापि वदन्ति कीर्तिमभितः संग्रामसीमाभुवः ॥६॥

ज० ब० बां० रा० ए० सो० भाग २३ पृ० ४४ से ५२

७५. ओभा० उ० इ० भाग १ पृ० २६४-२३५.

टाड-एनल्स एण्ड एन्टीक्विटीज ऑफ राजस्थान हिन्दी अनुवाद पृ० १५८-१५९

सं० १२६८ के आस-पास सम्मन्त<sup>७६</sup> होना लिखा है जो गलत है। हमीर का दूसरा महत्वपूर्ण कार्य ईडर के राजा से युद्ध करना है। युद्ध की यह परम्परा दीर्घकाल तक चलती रही। ईडर के<sup>७७</sup> राजाओं को अपनी स्वतन्त्रता के लिये बराबर संघर्ष करना पड़ा था। इस प्रकार प्रथम बार मेवाड़ ने साम्राज्यवाद की ओर ध्यान दिया था और अपनी शक्ति बढ़ाकर सहायक राजाओं को अपनी ओर खींचना प्रारम्भ किया था।

महाराणा खेता के समय के बून्दी के हाडाओं से युद्ध शुरू हुआ था। कुंभलगढ़ प्रशस्ति के अनुसार इसने प्रसिद्ध मांडलगढ़ का दुर्ग हाडाओं से जीतकर अपने राज्य में मिला लिया। लेकिन यह विजय अस्थायी ही रही। हाडाओं ने कालान्तर में दुर्ग मोकल के अन्तिम दिनों में जीत लिया था जिसे महाराणा कुंभा ने जीतकर सदैव के लिये अपने राज्य में मिला लिया था। स्मरण रहे कि यह दुर्ग प्रारम्भ में मेवाड़ के राजाओं के अधीन ही था। श्री ओझा जी ने खेता के लिए इसे जीतने के स्थान पर तोड़ना ही लिखा है।<sup>७८</sup> बम्बावदे के हाडा महादेव के लेख के अनुसार जिसे टांड ने देखा था और अब प्राप्य नहीं है बून्दी के राजाओं ने खेता की आधीनता में मालवे के शासक से लड़ाई की थी। अतएव प्रतीत होता है कि इनके सम्बन्ध बाद में ठीक हो गए। ईडर के राजा रणमल के साथ भी इसका युद्ध बराबर जारी रहा था। कुंभलगढ़ एवं कीर्तिस्तम्भ प्रशस्तियों और एकलिंग माहात्म्य में इस घटना का विस्तार

७६. वंश भास्कर पृ० १६२६-२७

डा० मथुरालाल शर्मा—कोटा राज्य का इतिहास भाग १ पृ० ५६-६०

७७. प्रह्लादनपुर हत्वा तथेलादुर्गनायकं।

जितवान् जितकरं यो ज्येष्ठ श्रेष्ठो महीभृतां ॥८६॥

एकलिंग माहात्म्य का राज वंश वर्णन

संस्कृत में ईडर के लिये इलादुर्ग और इयदर दोनों शब्द मिलते हैं [सोम

सोभाग्य काव्य ७।१ और पीटर-सन् की ६ ठी रिपोर्ट पृ० १७-१८]

७८. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २४४-४५। दक्षिण द्वार की प्रशस्ति श्लोक ३१ ऋंगी ऋषि के लेख के श्लोक सं० ७ और कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक सं० १६८ और एकलिंग माहात्म्य के श्लोक सं० १०३ में हाडाओं को जीतने और मांडलगढ़ को विजय करने का उल्लेख है। ऋंगी ऋषि के लेख में “भग्नो विश्वतमंडलाकृतिगढो” शब्द होने से ओझाजी ने इसे जीतना नहीं लिखा है।

से उल्लेख है। इनमें लिखा है कि विजयी गुर्जर मंडलेश्वर के गर्व को चूर करने वाले वीर रणमल को उसने अपने कारागृह में रक्खा था ।<sup>79</sup>

### मालवे के शासक दिलावरखां का चित्तौड़ पर आक्रमण

मालवा के शासक दिलावर खां ने जिसे मेवाड़ की ख्यातों और शिलालेखों में श्रीमहादेव के नाम से वर्णित किया है चित्तौड़ पर आक्रमण किया था । यह घटना महाराणा खेता के शासन काल में घटित हुई । साम्राज्य के लिये मालवा और मेवाड़ का संघर्ष बड़ा विख्यात है । इनमें यह आक्रमण संभवतः पहला आक्रमण है । कुंभलगढ़ एवं कीर्तिस्तंभ की प्रशस्तियों में स्पष्टतः वर्णित है कि यवनों की सेना को चित्तौड़ के समीप हराकर उसे पाताल पहुंचाया । फारसी तबारीखों में इस युद्ध का वर्णन नहीं है । लेकिन मेवाड़ के लगभग सब शिलालेखों में इसका वर्णन होने से यह घटना<sup>80</sup> सही प्रतीत होती है । बून्दी के हाडा महादेव के शिलालेख में वर्णित है कि उसने दिलावरखां पर तलवार का वार कर के मेदपाट के स्वामा खेता की रक्षा की और मालवा की सेना को हराकर मेवाड़ नरेश को विजय दिलाई । अतएव प्रतीत होता है कि बून्दी वालों ने भी इस अवसर पर महाराणा को सहायता दी थी । शृंगी ऋषि के लेख से ज्ञात होता

७६. कु० प्र० श्लोक सं० १६६ एव की० प्र० प्रशस्ति का श्लोक संख्या २३ (प्रथम शिला) में इसका वर्णन है । श्रीधर पंडित द्वारा रचित रणमल छंद और सोम सौभाग्य काव्य (७१४-५) में इस राजा की वीरता का प्रसंग वंश वर्णन है ।

दक्षिणी द्वार की प्रशस्ति के श्लोक ३० में “करांधकारमनय द्रणमल-भूपमेतन्महीमकृत तत्सुत सात्प्रसह्य ।” वर्णित है । यह कुछ समय के लिये ही जेल में रहा होगा । रणमल की वीरता में संदेह नहीं किया जा सकता है । सम सामयिक जैन ग्रंथों में “संग्राम संत्रासितनैक शाखी—शूरेषु रेखा रणमल्लभूषः ।” उल्लेखित है । श्रीधरने रणमल द्वारा राजस्थान जीतना वर्णित किया है ।

८०. येनानर्गलभल्लदीर्णहृदया श्रीचित्रकूटाति के  
तत्तत्सैनिकघोरवीरनिनदप्रध्वस्तधैर्योदया ।  
मन्ये यावनवाहिनी निजपरित्राणस्य हंतोरलं  
भुनिक्षेपमिषेण भीपरवशा पाताल मूलं यया ॥२२॥

(कीर्ति स्तंभ प्रशस्ति)



है कि उगने प्रमुख यवन सेना को नष्ट ही नहीं किया। बल्कि उसका सारा का सारा खजाना लूट लिया ।

### महाराणा खेता की निधन तिथि

महाराणा खेता की निधन तिथि में बहुत विवाद है । ओझा<sup>१</sup> प्रभृति विद्वान् इसे वि. सं. १४३६ (१३८२ ए. डी.) के आसपास मानते हैं । श्री दत्त इसे १४०५ ए. डी. के आसपास<sup>२</sup> मानते हैं । लेकिन ओझाजी द्वारा दी गई तिथि ही अधिक उपयुक्त प्रतीत होती है । श्री दत्त का आधार काल्पनिक तर्क है । उनका कहना है कि कुंभलगढ़ प्रशस्ति में यह वर्णित है कि खेता ने ईंडर के राजा रणमल को हराया जिसने गुजरात के सूवेदार जफर जैसे शक्तिशाली प्रशासक को हरा दिया था । चूँकि उक्त प्रशस्ति में गुजरात के सूवेदार जफर को हराने का उल्लेख है अतएव खेता की मृत्यु उक्त तिथि के पश्चात् ही सम्पन्न होना चाहिए । फारसी तवारीखों के अनुसार रणमल और गुजरात के राजा के मध्य<sup>३</sup> ३ युद्ध हुए थे । पहला हि. सं. ७६६ (१३६३-६४ ए. डी.) दूसरा हि. सं. ८०१ (१३६८-६६ ए. डी.) और तीसरा हि. सं. ८०३ (१४००-१) में इनमें से रणमल की विजय दूसरे युद्ध में हुई थी । इसी प्रकार उनके तर्क का यह भी आधार है कि खेता का मालवे के शासक अमीशाह के साथ युद्ध करना भी वर्णित है जिसकी निधन तिथि १४०५ ए. डी. के आसपास आती है । अतएव श्री दत्त खेता को १४०५ ए. डी. के आसपास तक शासक मानते हैं । लेकिन ये तर्क कुछ भी वास्तविकता नहीं रखते हैं । कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक सं० १६६ और कीर्ति स्तंभ प्रशस्ति के श्लोक सं० २३ में जहाँ रणमल को विजय करने का उल्लेख है वहाँ इसके विशेषण के रूप में “स्फूर्जदगुर्जरमंडलेश्वरमसौ कारागृहेवीवसत्” प्रयुक्त हुआ है । यहाँ प्रशस्तिकार का उद्देश्य शत्रु के बल को बढ़ाकर वर्णित करना ही प्रकट होता है । यह प्रशस्ति सम सामायिक नहीं है अतएव इसके आधार पर कोई तिथि निश्चित नहीं की जानी चाहिए । इसके विपरीत जैन ग्रंथ सोम सोभाग्य<sup>४</sup> काव्य में यह उल्लेखित

८१. ओझा उ० इ० भाग १ पृ० २५६

८२. भारतीय विद्याभवन बम्बई द्वारा प्रकाशित “देहली सुल्तानेत” पृ० ३५६

८३. सतीश सी मिश्रा—राइज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १४४-४५

८४. श्री वाचकोत्तम पदं खशराब्धिचंद्र—

संवत्सरे (१४५०) विगतमत्सरचित्तवृत्तेः ।

अब्देः समस्य समभूत नखसंमिताब्दे

शान्देन सन्मधुरिमातिशयेन तस्य ॥१४॥

श्री लक्ष भूमिपति मान्यवदान्य साधु-

श्री रामदेव सचिवोत्तम चंड मुख्याः

श्री मद्गुरोरभिमुखं सुमुखा महेभ्या

जग्मुर्विभूषणविभूषित देहदेशाः ॥१७॥

सोम सोभाग्य काव्य पाँचवा सर्ग ।

है कि जब वि० सं० १४५० में सोमसुन्दर सूरि मेवाड़ के देलवाड़ा ग्राम में पधारे तब वहाँ के शासक महाराणा लाखा राजकुमार चूण्डा और सचिव रामदेव उनके सामने गये । यह सूचना महत्वपूर्ण है । इस ग्रंथ में वर्णित लगभग सारी घटनायें गुरु गुरु रत्नाकर काव्य और वि० सं० १४६५ के चित्तौड़ के लेख से मिलनी है । अतएव अधिक विश्वसनीय है । इस प्रकार जब वि० सं० १४५० में मेवाड़ में लाखा का शासन विद्यमान था तब १४६२ (१४०५ ए. डी.) तक उसके पिता खेता के जीवित रहने का प्रश्न ही नहीं उठता है । अतएव ओझा जी वाली तिथि वि. सं. १४३६ ही अधिक उपयुक्त है ।

### महाराणा लाखा के समय गुजरात के सूबेदार का आक्रमण

फारसी<sup>१७</sup> तवारीखों के अनुसार हि. सं. ७६८ (१३६६ ए० डी०) में गुजरात के सूबेदार जफर ने मेवाड़ पर आक्रमण किया था । यह आक्रमण मांडलगढ़ तक ही सीमित रहा था । इस आक्रमण के सम्बन्ध में विभिन्न फारसी लेखकों में मतेक्यता नहीं है । कहीं २ इसे मांडू भी लिखा है । उदाहरणार्थ याहिया सरहिन्दी द्वारा लिखित तारीख-ए-मुबारकशाही और मिरात-इ-सिकन्दरी में मांडू वर्णित है जबकि तबकात-इ-अकबरी तारीख-इ-फरिश्ता आदि में मेवाड़ का मांडलगढ़ वर्णित है । वहाँ से सुल्तान का अजमेर जाना वहाँ से सांभर डीडवाना तक जाकर वापस देलवाड़ा (मेवाड़) और जीलवाड़ा को जीतता हुआ लोट जाना वर्णित है ।

### राव रणमल के मेवाड़ आने की तिथि

राव रणमल मंडोर के राव चूण्डा का बेटा था । राव का उसकी मोहिली राणी से अत्यधिक प्रेम था । उसी राणी के कहने पर उसने रणमल को निष्कासित कर उसके छोटे पुत्र कान्हा को युवराज घोषित कर दिया । यद्यपि यह बात राजपूत परम्परा के विरुद्ध थी लेकिन राव ने कोई परवा नहीं की । अतः रणमल चित्तौड़ में महाराणा लाखा के पास शरण लेने को<sup>१८</sup> आ गया । महाराणा लाखा ने उसे धराला गांव जागीर में दिया । राव रणमल के मेवाड़ में आने से यहाँ की राजनीति में बड़ा महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ ।

८५. तब० अक० का अनुवाद भाग ३ पृ० ८६ । एव त्रि०फ० भाग ४ पृ० १८०

राइज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १४८

८६. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ७० । नै० ख्या० जिल्द १ पृ० २३

ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २६५ ।

टॉड—एनल्स एण्ड एण्टीक्विटीज ऑफ राजस्थान (हिंदी अनुवाद) पृ० ३५७

यह बड़ा प्रतिभा सम्पन्न पुरुष था । इसके मेवाड़ आने की तिथि श्री विश्वेश्वर नाथ रेऊ ने मारवाड़ के इतिहास में वि० स० १४६२ के आसपास दी है । रेऊ द्वारा मानी गई तिथियां अशुद्ध प्रतीत होती है । इन्होंने मोकल की जन्म तिथि भी इसी आधार पर गलत मानी हैं । मेवाड़ की ख्यातों के अनुसार यह घटना वि० स० १४५० में सम्पन्न हो गई थी । श्री रेऊ ने रणमल की जन्म तिथि ही वि० स० १४४६ वेशाख सुदि ४ मानी है जबकि मारवाड़ के अन्य अभिलेखों में यह तिथि बहुत पहले आ जाती है । मारवाड़<sup>६७</sup> की ख्यात "वीरवाण" में यह तिथि १४३२ वि० दी है । इस प्रकार श्री रेऊ जी की दी हुई तिथि अशुद्ध प्रतीत होती है । इसके अतिरिक्त भागे चलकर जब महाराणा मोकल की जन्म तिथि पर विचार करेंगे तो प्रतीत होगा कि वि० स० १४५० के बाद कभी भी रणमल के चित्तौड़ आने की तिथि नहीं रखी जा सकती है ।

### हंसाबाई का विवाह और चूंडा का त्याग

रणमल अपने साथ अपनी बहिन हंसाबाई को भी लाया था । वह इसका विवाह राजकुमार चूंडा से करना चाहता था । उसने सगाई का दस्तूर महाराणा के पास भेजा । कहते हैं कि उस समय महाराणा ने हंसी में यह कह दिया कि सगाई के दस्तूर तो अब जवानों के ही आते हैं । इस बात को जब चूंडा ने श्रवण की तो उसको विश्वास हो गया कि स्वयं महाराणा विवाह करना चाहते हैं । अतएव उसने स्पष्ट रूप से इन्कार कर दिया और कहा कि आप ही इससे विवाह कर लें । महाराणा ने घटनाओं की गंभीरता को उसे समझाया किन्तु वह दृढ़ प्रतिज्ञ था । उसने स्पष्ट रूप से इन्कार कर दिया । इस पर रणमल ने कहा कि अगर हंसाबाई का पुत्र ही मेवाड़ का उत्तराधिकारी हो तो यह सम्बन्ध<sup>६८</sup> स्वीकार किया जा सकता है । इस प्रकार से रणमल का मेवाड़ में आना एवं हंसाबाई का विवाह महाराणा के साथ हो जाने से घटनाओं में बड़ा परिवर्तन हुआ । चूंडा को पेटूक अधिकारों से वंचित हो जाना पड़ा एवं इसी के फलस्वरूप उसको निष्कासित भी होना पड़ा । रणमल को अपनी शक्ति उपयोग का अवसर हाथ आ गया किन्तु दुर्भाग्य से वह भी पडयन्त्र का शिकार हो गया और चित्तौड़ में ही काम आया जिसका वर्णन आगे किया जा रहा है ।

८७. संवत् १४३२ राव रिडमल जी रो जन्म । संवत् १४६५ राव रिडमल जी चूंडा जी टीके बैठा (वीरवाण में राव चूंडा की बात पृ० २५)

८८. बी० वि० भाग १ पृ० ३०६

## महाराणा मोकल की जन्म तिथि

श्री विश्वेश्वर नाथ रेऊ ने मोकल<sup>११</sup> की जन्मतिथि वि० स० १४६६-६७ दी है। ओभाजी ने इसे छोटी अवस्था में ही शासक हो जाना वर्णित किया है। किन्तु ये मान्यताएं गलत प्रतीत होती हैं। मेवाड़ की ख्यातों में मोकल का जन्म<sup>१०</sup> वि० स० १४५२ में और राज्याधिकार वि० स० १४५४ में वर्णित है। इसीलिए छोटी अवस्था में शासक होना माना गया है। हाल ही में अचलदास खींची की बचनिका नामक राजस्थानी भाषा का ग्रंथ प्रकाशित हुआ है। डा० माहेश्वरी के अनुसार इसका रचनाकाल वि० स० १५०० के आस-पास है। इस ग्रंथ से पता चलता है कि अचलदास का विवाह महाराणा मोकल की पुत्री लालादे के साथ हुआ था। वह बड़ी चतुर थी और राज्य की सारी शक्ति अपने हाथ में ले रक्खी थी। इसकी मृत्यु मालवे के सुल्तान होशंगशाह के आक्रमण के समय हुई थी। यह घटना वि० स० १४८० में<sup>१२</sup> सम्पन्न हुई थी। श्री रेऊ की दी हुई तिथि से अगर इसकी तुलना करें तो ज्ञात होगा कि मोकल के कभी भी विवाह योग्य पुत्री नहीं हो सकती है। लालादे कभी भी १५-१६ वर्ष से कम उम्र की नहीं थी अतएव रेऊ जी की मान्यता किन्हीं गलत आधारों पर आधारित है। संभवतः इनका उद्देश्य कुंभा के शासनकाल में रणमल के उत्कर्ष को बढ़ा चढ़ाकर वर्णित करना प्रकट होता है। उनका लिखना है कि राणकपुर प्रशस्ति में उल्लेखित राणा कुंभा की सारी विजयों का श्रेय रणमल को है। मोकल की काल्पनिक जन्मतिथि के अनुसार ही उन्होंने कुंभा की भी जन्मतिथि मानी है। उसे राज्यरोहण के समय ८-९ वर्ष का ही वर्णित किया है जो भी पूर्ण रूप से गलत है। वि० स० १४९५ की चित्तौड़ की प्रशस्ति में महाराणा कुंभा का वर्णन बड़े ही गौरव के साथ किया गया है और उसे एक नवयुवक<sup>१३</sup> के रूप में

८६. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ७५ का फुटनोट

९०. बी० वि० भाग १ पृ० ३०६

९१. प्रथम अचलदासखींची गढ़ गागुरन रो धणी । गढ़ गागरूण राज करे है ।  
तिहारै राणी लाला मेवाड़ी । दस सहस्र मेवाड़ रो धणी राणों मोकल सी  
तिहारी बेटी (पृ० ४५) । डे—मिडिल मालवा पृ० ४६

९२. मुत्तख्वाब-उत्त-तवारिख का अनुवाद (जार्ज रेकिंग) पृ० ३८४  
ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० १८३ । डे—मिडिल मालवा पृ० ५० ।

९३. “वार्तापितापविषयात्रकथं प्रजानां श्रीकुंभकर्णपृथिविपतिरद्भुतो जाः”  
श्री रेऊ के अनुसार उस समय वह केवल अल्पायु का ही रहता है अतएव उसके लिये ऐसा वर्णन ठीक प्रतीत नहीं होता है ।

वर्णित किया है। अतएव श्री रेऊजी की मान्यताएँ काल्पनिक हैं। हम मोकल की तिथी वि० स० १४५२ के पश्चात् नहीं रख सकते हैं पहले अवश्य।

## मोकल का नागौर के सुल्तान के साथ युद्ध

महाराणा मोहन और नागौर के सुल्तान फीरोज के मध्य हुए युद्धों का वर्णन फारसी तवारीखों और मेवाड़ के शिला लेखों में भी मिलता है। यह एक उल्लेखनीय घटना है। मेवाड़ के शिलालेखों में सुल्तान के भाग जाने का उल्लेख है जबकि फारसी तवारीखों में मोकल के हारने का। यह युद्ध एक लम्बे समय तक चलता रहा प्रतीत होता है। वीर विनोद के अनुसार एक बार महाराणा की हार और दूसरी बार विजय हुई। कुंभलगढ़ के लेख के अनुसार महाराणा ने फीरोज को उसके साथी महमूद के सहित हराया था। यह महम्मद काययमखानी था। क्यामखाँ रासो के अनुसार इसने फीरोज को सहायता दी थी। ओझाजी ने इसे गुजरात के सुल्तान अहमदशाह माना है जो गलत है। क्यामखाँ रासो में स्पष्टतः महम्मद का महाराणा मोकल के साथ युद्ध करने का उल्लेख है। महाराणा फीरोज की शक्ति क्षीण नहीं कर सका था।

## मेवाड़ की शक्ति का कमजोर होना

मोकल के अन्तिम दिनों में मेवाड़ की शक्ति बड़ी कमजोर हो गई थी। सिरोही के राजा और बून्दी के राजा दोनों मेवाड़ विरोधी हो गये थे। सिरोही वालों ने गोडवाड़ा इलाका दवाना शुरू कर दिया था और बून्दी वालों ने मांडलगढ़ तक का इलाका छीन लिया था। फीरोज ने भी अजमेर तक का भाग ले लिया था। मोकल के राज्य में भी भीषण फूट पड़ी हुई थी। स्वयं उसे भी इन्हीं षड़यंत्रों का शिकार बन जाना पड़ा था।

## मालवा और गुजरात की घटनाएँ

मालवा और गुजरात के स्थानीय राजपूत राज्यों के विनष्ट हो जाने के पश्चात् ये भाग दिल्ली साम्राज्य के आधीनस्थ हो गये। तैमूर के आक्रमण के पश्चात् देहली सल्तनत का विघटन प्रारम्भ हुआ। मालवा और गुजरात के सूबेदार भी स्वतन्त्र हो गये व राज्यों की संस्थापना की। मालवे का सूबेदार दिनावरखाँ गौरी था, जिसका नाम अमीशाह भी था। तैमूर के भारत आक्रमण के समय वह मालवे में शांत बैठा रहा और दिल्ली के बादशाह की किसी भी प्रकार की सहायता नहीं की। उसके पुत्र अल्पखाँ ने इसे जहर देकर मरवा डाला। (हि० स० ८०६ या १४०६ ए० डी०) एवं होशंगशाह के नाम से गद्दी पर बैठा। गुजरात का सूबेदार जफर हि० स० ८०६ या १४०४ ई० में स्वतन्त्र शासक बन गया। एवं अपना नाम मुज्जफरशाह रखा। इसका पुत्र तातारखाँ इसे गद्दी से उतारकर स्वयं बादशाह बन गया। उसने नागौर से शम्सखाँ दंदांनी को बुलाकर "वकील इमुमाकिल" नियुक्त किया। किन्तु तातारखाँ को मृत्यु का शिकार हो जाना पड़ा एवं

मुज्जफरशाह ने पुनः अधिकार कर लिया । उसने मालवे पर आक्रमण करके होशंगशाह को कैद कर लिया एवं अपनी ओर से नसरतखां नामक एक अधिकारी को मालवे में नियुक्त कर दिया । मालवे की सेना के विद्रोह के फलस्वरूप नसरतखां को हटाकर वहां मूसाखां को नियुक्त कर दिया गया । मुज्जफरशाह ने हि० सं० ८११; १४०८-९ ए० डी० में अलखां को कैद से मुक्त करके उसे मालवे का सुल्तान मान लिया ।

गुजरात में अहमदशाह १३ रमजान हि० सं० ८१३ या १०-१-१४११ ए० डी० में राजगढ़ी पर बैठा । मालवा और गुजरात के सुल्तानों के बीच पारस्परिक बैर यथावत् बना रहा । मालवा के सुल्तान ने दो बार गुजरात पर आक्रमण किया एवं दोनों ही बार उसे हार कर लौटना पड़ा । इसी प्रकार हि० सं० ८२१ (१४१८ ए० डी०) में गुजरात के शासक अहमदशाह ने मांडू पर आक्रमण किया और उसे भी बिना ही सफलता के लौट जाना पड़ा । फारसी तबारीखों में उसके लौटने की तिथि जामद हि० सं० ८२१ या जून, जुलाई १४१८ ए० डी० दी है । उसी समय मालवे का सुल्तान हाथी लेने के लिये उड़ीसा गया । यह घटना हि० सं० ८२५ (१४२२ ए० डी०) की है । जाते समय राजधानी का भार मुगीस पर छोड़ा गया । इसी मुगीस का बेटा आगे चलकर मोहम्मद खिलजी के नाम से मालवे का सुल्तान बना । मालवे के सुल्तान को उड़ीसा गया हुआ जानकर गुजरात के सुल्तान ने उस पर आक्रमण किया । उसने सबसे पहले चम्पानेर पर आक्रमण किया । वहां के राजपूत राजा से कर लिया और वहां से १९ सफर हि० सं० ८२५ : १२।२। १४२२ ए० डी० को संखेड़ा पहुंचा । वहां से २५ रबी हि० सं० ८२५ : ५।४। १४२२ ए० डी० को मांडू विजय कर लिया । इस प्रकार उसने मालवा विजय करके स्थान २ पर अपने अधिकारी नियुक्त कर दिये । दयालपुर में मलिक मुखीस को, कैथा में मलिक फरीद इमारुल मुल्क को और महेन्द्रपुर में मलिक इफितखार को लगाया । ४० दिन ठहरने के पश्चात् वह मांडू से उज्जैन की तरफ रवाना हो गया । वर्षा के बाद वापस लौट गया । यह घटना २० रमजान हि० सं० ८२५ : ७ सितम्बर १४२२ ए० डी० है । इसी समय होशंगशाह भी उड़ीसा से लौट आया और तारापुर द्वार से गुजरात की सेनाओं से वच कर मांडू में जा पहुंचा । उसके लौट आने से स्थिति में परिवर्तन आ गया । दोनों सेनाओं का सारंगपुर नाम स्थान पर मुकाबला १२ मुह्ररम हि० सं० ८२६ : २६।१२। १४२२ ए० डी० को हुआ । मालवे की सेना ने रात्रि के समय आक्रमण किया, जिसका दृढ़तापूर्वक मुकाबला किया गया । इसमें मलिक मुवारक और मलिक फरीद इमारुल मुल्क ने बड़ी वीरता से लड़ाई की । गुजरात के सुल्तान की विजय हुई और ४ जामद हि० सं० ८२६ : १३।१४२३ ए० डी० को वह वापस लौट गया ।<sup>१४</sup>

६४. सतीश सी मिश्रा—राइज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १५२-८२

सुरेन्द्र कुमार डे—मिडिल मालवा—अध्याय १ और २



## दूसरा अध्याय

### जीवनी

कुंभो नन्दतु भूतले हरिहरौ कुंभं सदारक्षतां  
कुंभेनैव वशीकृतावसुमती कुंभायतुष्टाःसुराः ।  
कुंभादाप्तधनोजनस्त्रिभुवने कुंभस्य कीर्तिःस्थिरा  
कुंभे पडितमंडली स्थितिमतीत्वं कुंभ ! राज्यं कुरु ।

एकानिंग माहात्म्य (हस्तलिखित)





## जीवनी

कुंभा महाराणा मोकल के पुत्र थे। इनकी माता का नाम सौभाग्य देवी था। मोकल और सौभाग्य देवी का उल्लेख कुंभा द्वारा विरचित कराये प्रायः सबही<sup>१</sup> ग्रंथों और प्रशस्तियों में है। उदाहरणार्थ संगीतराज के अन्त में "सौभाग्यनिकेतनगुणवती सौभाग्यदेवीसुतः" शब्द है। गीत गोविन्द की रसिक प्रिया टीका के अन्त में सौभाग्यदेवी हृदयनन्दनः" शब्द है। इसकी मेवाड़ी टीका में इस का नाम "सुहाग दे" दिया है। यह जेतमज साखला की बेटी थी।<sup>२</sup>

### मोकल की अन्य रानियाँ

शिलालेखों के अनुसार मोकल के एक रानी गौरम्बिका और थी जो बाघेला वंश की थी जिसका उल्लेख वि० सं० १४८५ के शृंगीकृषि के लेख में है। इस लेख से ज्ञात होता है कि उक्त महारानी की स्मृति में मोकल ने एक बावड़ी<sup>३</sup> बनवायी थी अतएव प्रतीत होता है कि वह वि० सं० १४८५ के पूर्व ही मर चुकी थी।<sup>४</sup> ख्यातों में महाराणा मोकल के नीचे लिखी महारानियों के नाम मिलते हैं।<sup>५</sup>

१. कु० प्र० श्लोक २३५। की० प्र० श्लोक सं० १८०

२. शारदा—म० कु० पृ० ३।

बांकीदास की ख्यात सं० ४५० और १३४०।

३. बाघेलागन्धर्वयदीपिकावितरणप्रख्यातहस्ता .....

भूमिपाल तनया पुष्पायुध प्रेयसी.....।२२

गौरांविकाया निजवल्लभायाः सल्लोकसंप्राप्तिफलकहेतोः।

एषा पुरस्ता.....विभाण्डसुनोर्वापी निबद्धा किल मोकलेन ॥२४॥

(शृंगी कृषि का लेख)

कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक सं० ३६ में भी इसी प्रकार का वर्णन है वहाँ "यदाकारि मोकलनृपः सरोवरं-" पाठ है।

४. ओम्भा—उ० इ० पृ० २७५-७६

५. ओ० नि० सं० भाग २ पृ० १७०। शारदा-म० कु० पृ० ३ का फुटनोट ३ भी दृष्टव्य है।

१. माया कंवर सांखला राजा जेतमल की पुत्री
२. केशर कंवर सोलंकी राव सोड़ा की पुत्री
३. अतिरूपकंवर चौहान चन्द्रसेन की पुत्री
४. हेमकंवर कछवाहा राजा महारा की पुत्री
५. मदालसा खेराड़ा मालदेव की पुत्री

माया कंवर के स्थान पर कहीं कहीं राजकंवर नाम भी है। इनमें सौभाग्य देवी और गौरम्बिका दोनों के नाम नहीं हैं। अतएव ये नाम काल्पनिक प्रतीत होते हैं।

### संतान

कुंभा के अतिरिक्त मोकल के ६ पुत्र और<sup>६</sup> थे। एक पुत्री लालवाई थी जिसका विवाह अचलदास खींची के साथ हुआ था। “अचलदास खींची की वचनिका” नामक समसामयिक कृति में लालवाई (पुण्या देवी) को बड़ी शक्ति सम्पन्न वर्णित किया है। राज्य की सारी शक्ति उसने अपने हाथ में ले रखी थी। वह कुंभा से उम्र में बड़ी थी और मोकल की पहली संतान थी।

### कुंभा के जन्म संबंधी किंवदंतियां

पिछले लेखकों ने कुंभा को योगी वर्णित कर उसके जन्म के सम्बन्ध में विविध प्रकार की कल्पनाएँ की हैं। ऐसा कहा जाता है कि एक बार महाराणा मोकल द्वारका तीर्थ यात्रा को गये। उसके राजकीय वैभव को देखकर वहाँ योगी कीटकनाथ के शिष्य नन्दिकेश्वर ने राजा होने की इच्छा अपने गुरु के समक्ष व्यक्त की। गुरु ने योग बल से उसके पूर्व शरीर को गुफा में रख दिया और उसे महाराणी सौभाग्य देवी के गर्भ में प्रविष्ट करा दिया। समय पाकर यही योगी कुंभा के रूप में उत्पन्न हुआ।<sup>७</sup>

इस कथा में सच्चाई का अंश बिल्कुल भी नहीं है। मुझे तो ऐसा प्रतीत होता है कि संगीत राज में नृत्यशास्त्र का वर्णन करते समय स्पष्टतः नन्दिकेश्वर के मत को

६. कुंभा के अतिरिक्त अन्य पुत्रों के नाम क्षेम कर्ण, शिवा, सत्ता नाथा बीरमदेव और राजधर थे। नैणसी ने राजधर और नार्यासिंह के नाम नहीं दिये हैं इनकी जगह अदू और गदू नाम दिये हैं।

७. इस सम्बन्ध में अमरकाव्य (हस्त०) ग्रं० सं० १४६३ पत्र २४। राज प्रशस्ति संगं ४ (१२-१४) एवं राजालाकर (हस्त०) ग्रंथ सं० ७१८ पत्र सं० ३०। इसके ४ थेसर्ग के श्लोक २२ में मोकल के द्वारका जाने का वर्णन है। श्लोक २३-२५ तक कीटकनाथ के शिष्य का वर्णन है एवं गुरु अन्त में शिष्य को यह कहता है “योगीतु चूडामणि कुंभतुल्योभावीनृपः-कर्णं समोवदान्यः”



यद्यपि ये अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन हैं लेकिन इससे यह अवश्य कहा जा सकता है कि वह सुन्दर देह धारी अवश्य था। संगीत राज के रसरत्नकोश और गीत-गोविन्द की रसिक प्रिया टीका में ५ प्रकार के शृंगारीनायक बतलाये हैं। कुंभा में ये ५ गुण विद्यमान होना माने हैं और इसी कारण कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में ठीक ही वर्णित है कि वह सभा में धीरोदात्त, संसदों में धीरशान्त मित्रों में उदारधीर और कान्ताओं<sup>११</sup> में धीरललित था। ये गुण एक योग्य नायक के अनुकूल हैं। इसके विवाह के सम्बन्ध में उल्लेख है कि उसने कई राजकन्याओं को जबरदस्ती व्याहा था। कुछ कन्याओं के पिताओं ने स्वच्छा से ही “डोला” भेज दिया। इस प्रकार वह कई महारानियों द्वारा सेवित होता था।<sup>१२</sup> इन सब महारानियों के नाम उपलब्ध नहीं हैं। कुछ महारानियों के नाम अवश्य मिलते हैं यथा—रसिक प्रिया टीका में वर्णित “महारानी अपूर्वदेवी हृदयाधिनाथेन” कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में “कुंभलदेवी प्रियाः” एवं दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में कुंभा के पुत्र रायमल की माता के सम्बन्ध में “गौड-राजन्यवंशाभरणराणी श्री पुवाङ्गेरगभरतः” नाम हैं जो बांकीदास के अनुसार मोटमराव अजमेर के ठाकुर की बेटी थी। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में हमीरपुर के राजा रणविक्रम की कन्याओं को बलात् लाना लिखा है लेकिन इनके नाम ज्ञात नहीं हो सके हैं। बांकीदास ने उदा की माता को हाड़ाओं की बेटी बतलाया है।<sup>१३</sup>

### सोलह सो रानियों की कथा

ख्यातों में कुंभा के १६०० रानियां होना लिखा है। वि० सं० १६७६ में गीत गोविन्द की मेवाड़ी टीका की प्रतिलिपि वाली नामक स्थान पर की गई थी। इसकी प्रशस्ति में “सोलह सो स्त्रीना-कान्ह गोकुली रूप” शब्द है। राज प्रशस्ति काव्य में “षोडशशतस्त्रीयुक्त” पाठ है। राज रत्नाकर में तो यहां तक लिखा है कि वह प्रतिदिन महान सुन्दरी कन्या से विवाह करता था। ये सब वर्णन काल्पनिक हैं। कुंभा के

११. की० प्र० श्लोक सं० १६५। शृंगारी नायक की व्याख्या दृष्टव्य है—  
“शृंगारी नायकस्त्वन्यः पञ्चमः कथ्यते तथा। विज्ञासवाक्कायशीलः  
सुभगः स्थिर वाग्धुवा। गतिः सर्वर्या दृष्टिश्चसविलासं स्मितवचः”।

[गीत गोविन्द की रसिक प्रिया टीका पृ० १५]

१२. कु० प्र० श्लोक सं० २५१-५२। ओम्ना—उ० इ० पृ० ३२२। एकलिंग  
माहात्म्य ५।१४६।

१३. कु० प्र० श्लोक २५० में (चोहान) हमीर की पुत्री को बलात् लाना  
वर्णित है। की० प्र० १८१ में कुंभलदेवी का उल्लेख है। बांकीदास की  
ख्यात सं० ६८८ और ६९०। ओम्ना—उ० इ० पृ० ३२२। शारदा—  
म० कु० पृ० १११।

मानों में इतने अधिक कम नहीं थे कि जिनमें १६०० रानियाँ अपनी मेविकाओं सहित रह सके। मध्यकालीन कथाओं में राजाओं के कई हजार रानियाँ वर्णित करना एक परिपाटी मात्र थी। उदाहरणार्थ कुंभा के रामसामयिक सोमसुन्दरसुरि द्वारा विरचित उपदेश भाला की कथाओं में ऐसा ही वर्णन मिलता है। "जातासा" की कथा में अनंगसेन सुनार के ५०० स्त्रियाँ वर्णित की गई हैं। नन्दिपेण कथा में ७२००० स्त्रियाँ वर्णित हैं। इसी प्रकार ब्रह्मदत्त चक्रवर्ती की कथा में ६४००० कन्याओं के साथ विवाह होना वर्णित है।<sup>१४</sup> आश्चर्य तो यह है कि कुंभा के केवल १६०० रानियों की ही कल्पना की गई है १६००० हजार की नहीं। इन कल्पनाओं का आधार<sup>१५</sup> एकलिंग माहात्म्य के राजवंश वर्णन का श्लोक ६१ वां प्रनीत होता है जिसमें कुंभा की कृष्ण से तुलना की गई है। कृष्ण के सोलह हजार रानियाँ होना प्रसिद्ध है। उसी कथानक के अनुरूप कुंभा के भी १६०० रानियाँ मानी हैं।

दूसरा अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन रानियाँ के सम्बन्ध में यह मिलता है कि कई राजकन्याओं ने स्वेच्छा से कुंभा को वरण कर लिया। संगीतराज के पाठ्यरत्न कोश के अलंकारोल्लास में वर्णित है कि जिस प्रकार नलकूबेर को रम्भा, एवं कृष्ण को रूक्मणी ने वरण किया था इसी प्रकार कई राजकन्याओं ने कुंभा को वरण कर लिया। "नृपकन्या वृणुते यमीश्वरम्" पाठ कई जगह मिलता है। लेकिन उग काल में स्वयंवर की प्रथा उठ चुकी थी। अतएव इस प्रकार का वर्णन मान्य नहीं हो सकता है।

कनैल टॉड ने मीराबाई को भी कुंभा की रानी बतलाया है जो गलत है वह भोजराज की पत्नि थी जो सांगा का पुत्र था।

### अन्तपुर की व्यवस्था

राजवल्लभ मंडन के ५ वें अध्याय में राजमहलों की व्यवस्था का उल्लेख किया गया है। इसके अनुसार वे महल त्रिशालात्मक या चतुर्शालात्मक बनते थे। इनमें चूने

१४. 'तीणइ' ७२ सहस्र कन्यानां पाणिग्रहण कीवा" (नन्दिपेणकथा)

"भाग्य लगइ' ब्रह्मदत्त इ' ६४ सहस्र कन्यानां पाणिग्रहण कीवा"

[ब्रह्मस्त चक्रवर्ती कथा प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ  
पृ० ६६, ७३ एवं ८३]

१५. कृष्णः कुंभेन्द्रभूपः प्रमुदितकमलाकुंभलादेविकेयं,  
भोगिन्यो गोपकन्याभुविनवमथुराचित्रकूटोचलस्था।

मंद श्रीमोकलेन्द्रः प्रकटित शुभ सौभाग्यनाम्नीयशोदा

रक्षोद्गणां निहंतं पुतरजनिजगद्गोपरूपोमुरारि ॥६१॥ [एक० मा०]

राजरत्नाकर के ४ थे सर्ग में जो वर्णन है वह इससे ही प्रभावित है।

के साथ भित्ति-चित्र बनाये जाते थे । चित्रों में गिद्ध, वन्दर, कौआ आदि भयोत्पादक पशु पक्षियों के चित्र नहीं बनवाने का निर्देश किया है । कुंभा ने संगीतराज में नाट्य-शाला की दिवारों को विभिन्न प्रकार के दृश्यों से चित्रित होने का उल्लेख<sup>१६</sup> किया है । महलों में राजमाता, पट्टराणी, अन्य महिषियों के स्थान अलग २ निर्मित किये हुये थे । रानियों के अतिरिक्त कई अन्य दास दासियां एवं अन्य नारियों के रहने का उल्लेख मिलता<sup>१७</sup> है । ये महल बड़े साधारण ढंग के ही हैं । आश्चर्य यह है कि कीर्तिस्तम्भ का निर्माता कुंभा अपने निवास के लिये साधारण महल ही बना सका था ।

इसमें कई कक्ष बने हुये थे । मंडन के अनुसार वाम भाग में वस्त्रालय, देव मंदिर, वाटिका, औषधालय, घुड़शाला, मुख्य महिषी के महल में राजमाता का कक्ष अलग बने हुए थे । कुंभा के चित्तौड़ में जो महल हैं वे अधिकांशतः खंडित हो गये हैं । इनमें भी कई कक्ष बने हुये हैं । संभवतः नृत्यागार भी बना हुआ था । संगीत राज में नृत्य शाला बनाने<sup>१८</sup> का उल्लेख है उसमें वहां "यथा शैलगुहाकारं" लिखा है । दाहिनी भाग की ओर राजा के शस्त्र धारी सैनिक वैत्रघर, छत्र चामरधारक, गुरु आदि रहते थे । महलों के बाहरी भाग में राजकुमारों एवं युवराज के महल बने हुये थे ।

राजा के क्रीड़ा करने के लिए एक छोटीसी वाटिका बनाई जाती थी । यह १०० दण्ड से ३०० दण्ड लम्बी होती थी । इसमें एक मंडप बनाया जाता था जिसमें एक जलयन्त्र अथवा फुव्वारा भी बनाया जाता था । कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में जलयंत्र एवं बापी के चित्तौड़ में, एवं वाटिका व जलाशय के कुंभलगढ़ में निर्माण करने का उल्लेख<sup>१९</sup> मिलता है । बाग में कई प्रकार के सुन्दरवृक्ष लगाये जाते थे । मंडन लिखता है कि वसंत और वर्षा ऋतु में सुन्दर नारियों के सुकोमल कंठों से संगीत का विधान किया जाता था । वहां भूलने के लिए सुन्दर भूले डाले जाते थे । ग्रीष्म में कूंड्या सरोवर के ठंडे पानी में जलक्रीड़ा किये जाने का उल्लेख मिलना है । इस प्रकार राजा बहुत ही ऐश्वर्ययुक्त जीवन यापन करता था ।

१६. "कृत्तव्या चित्रिता भित्तिर्विचित्राचित्र कमठैः" नृत्यरत्नकोश श्लोक ६६

१७. राजकुमार और पट्टराणी के ५ प्रकार के महलों का उल्लेख मंडन करता है रा० सं० ६।३१-३२ ।

१८. नृत्यशाला का जो वर्णन नृत्यरत्नकोश में है वह अधिकांशतः भरत के नाट्यशास्त्रम् से मिलता है । यह दो प्रकार की बनती थी । ब्राह्मणादि वर्ग के लिये चतुरस्र और शुद्धादि वर्ग के लिये त्रिकोणात्मक । इसके लिये नृत्यरत्नकोश का श्लोक ३६ और ४० दृष्टव्य है ।

१९. की० प्र० श्लोक सं० ३३ । कु० प्र० श्लोक सं० १३१ एवं १४३ ।

## कुंभा की जीवनी में अलौकिक तत्व

कुंभा के सम्बन्ध में कई अलौकिक घटनाओं का पता चलता है। एक घटना के अनुसार एक चारण ने कुंभा के संमुख कवितापाठ किया तो वह बहुत प्रसन्न हुआ और उसने मुंहमांगा पुरस्कार देने को कहा। चारण ने उससे एक महाराणी की मांग की। कुंभा ने जो वचन बद्ध हो चुका था एक महाराणी देने का वादा किया एवं कहा कि मैं जिस राणी के महल में नहीं होऊँ तू उसी राणी को ले जा सकता<sup>20</sup> है। चारण ने कुंभा की सभी राणियों के पहलों में चक्कर लगाया लेकिन सब ही महलों में उसे कुंभा बराबर दिखाई दिया। अतएव वह बहुत शर्माया और लौटकर महाराणा से क्षमा याचना की। यह घटना पूर्णतः काल्पनिक है एवं भागवत में वर्णित भगवान कृष्ण की उस घटना के आधार पर लिखी गई है जिसमें कृष्ण ने नारद को इसी प्रकार एक राणी को देने का वादा किया था।<sup>21</sup>

एक घटना और वर्णित की जाती है कि एक ब्राह्मण कुंभा के पास आया। उसने अपने गुरु का संदेश सुनाया और कहा कि तुम्हारी देह प्रतीक्षा कर रही है।

२०. राजरत्नाकर (हस्त०) के ४थे सर्ग के श्लोक सं० ३१-४०। राणारासो (हस्त० प्रति सं० ८४ विद्यापीठ उदयपुर) में इसे अधिक स्पष्ट किया है उसमें चारण द्वारा मांग का उल्लेख इस प्रकार है—

नरोद नारी राज की जिहाज पाज लाज की।

कृपा कृपाल कीजई मंगाई, मोहि दीजई ॥१३६॥

कहन्त कुंभराणयो, प्रमाण मान दानयो।

जहां न हों तु हों कई, स सुन्दरी तुम्हे दई ॥१४०॥

उसको प्रत्येक रानी के महल में कुंभा ही दिखाई दिया—

स चारणः स्वरितोऽति लुब्धो रंभावतीमंदिरमात्तगाम् ॥३३॥

ततो गत सोयं विलासवत्यां विलासनीमन्मथबद्धचितः ॥३८॥

आदि २॥ [राजरत्नाकर]

२१. राजस्थानी भारती मार्च १९६३ के कुंभा विशेषांक में प्रकाशित श्री विहारिलाल मनोज का लेख महाराणा कुंभा का अलौकिक व्यक्तित्व एवं श्री नरोत्तम स्वामी का लेख “कुंभा की जीवनी में अलौकिक तत्व” दृष्टव्य है। इस प्रकार के कथानक काल्पनिक है। चारण का महलों में जाकर रानी को ले जाने की बात तो मध्यकाल की भावना के बिल्कुल विपरीत है। उस काल में नारी का इस प्रकार से दान देना सर्वथा असत्य है। नारी की शुद्धता को कुल की शुद्धता के लिए आवश्यक माना गया है। नारियां स्वेच्छा से जोहर में इसलिए ही जली है।





## संतान

कुंभा के ११ पुत्रों का उल्लेख<sup>२३</sup> मिलता है। उनके नाम हैं १. उदा २. रायमल ३. नागराज ४. गोपाल ५. आसकरणा ६. अमरमिह ७. गोविन्ददाम ८. जैतमिह ९. महारावल १०. खेता और ११. अचलदास। एक पुत्री भी थी जिसका नाम रमाबाई था जिसका विवाह गिरनार के चूनासमा राजा मंडलीक के साथ हुआ था जिस पर मोहम्मद बेगड़ा ने आक्रमण किया और वह हार गया व हिन्दू धर्म छोड़कर मुस्लिम धर्म स्वीकार कर लिया। अतएव रमाबाई नौटकर मेवाड़ आ गई। यहां जावर नामक ग्राम उसे जागीर में दिया हुआ था जहां उसने एक मंदिर बनवाया था जिसकी<sup>२४</sup> प्रतिष्ठा वि० सं० १५५४ चैत्र शुक्ला ७ को हुई थी।

जावर की प्रशस्ति में इसका विस्तृत वर्णन किया हुआ है। यह संगीत शास्त्र की ज्ञाता थी। भरतादि मुनियों द्वारा वर्णित नाट्यों में सिद्धहस्ती थी।<sup>२५</sup> कुंभलगढ़ पर दामोदर का मंदिर कुंडेश्वर के मंदिर की दक्षिण की तरफ एक सरोवर तथा जावर में रामकुंड और<sup>२६</sup> रामस्वामी के मन्दिर भी इसने बनवाये। मेवाड़ की रूखातों में यह वर्णित है कि मंडलीक इसे बहुत ही परेशान किया करता था अतएव यह बहुत परेशान रहती थी। एक बार कुंवर पृथ्वीराज सेना सहित गिरनार जा पहुंचा और महल में

२३. वी० वि० भाग १ पृ० ३३५। श्लोका० उ० इ० भाग १ पृ० ३२२।  
नैरासी ने केवल मात्र ५ पुत्रों के नाम ही दिये हैं जिनके नाम हैं रायमल,  
उदा नंगा गोयंद और गोपाल।

२४ श्री विष्णुकूटाधिपति श्री महाराजाधिराजमहाराणाश्रीकुंभकर्णपुत्री-  
श्रीजीर्णप्राकारे सोरठपतिमहारायां राय श्रीमंडलिक भार्या श्री रमाबाई  
ए प्रासाद रामस्वामीरु रामकुंड कारापिता। सं० १५५४ वर्षे चैत्र शुदि  
७ रवौ।

[जावर की प्रशस्ति]

२५. संगीतागम दुग्ध सिधुजसुधा स्वादे परादेवता । XXX  
सं गीतं भरतादिनोक्तमिना ब्रह्म कृतनोपमार्मज्ञानंदविशयकं विलसति  
प्रोत्लासयंती पराम्। [उपरोक्त]

२६. श्रीमत्कुंभलमेरुगुणशिष (ख) रे दामोदरं मंदिरं।  
श्री कुंडेश्वरदक्ष (क्षि) णाश्रितगिरेस्तीरे सरः सुंदरं।  
श्रीमद्भूरिमहाब्धिसिधु, भवने श्रीयोगीपत्तने।

भूयः कुंडमचीकारत्किल रमा लोकत्रये कीर्तये ॥२॥ [उपरोक्त]

सोते हुए मंडलीक को जा घेरा और<sup>२७</sup> रमादाई को मेवाड़ ले आया। किन्तु यह वर्णन गलत प्रतीत होता है। उक्त प्रसस्ति में स्पष्टतः "सद्भोगि भर्तृ" एवं 'श्री मंडलीक दर्शन परितुष्टमनामहेश्वरः सुकवि" इसका संकेत करते हैं कि रमा के और उसके पति के मध्य सम्बन्ध रहे थे श्री-सकी मृत्यु हो जाने पर या मुसलमान हो जाने पर ही मेवाड़ धाई थी।

रमा के लिए "वागीश्वरी" विशेषण भी प्रयुक्त हुआ है जो उल्लेखनीय है। इसी प्रकार "विद्वत् कुम्भनूपी वागुणगणायुगप्रवीण "आदिशब्द कवि का काव्य कौशल है।

इसकी मृत्यु मेवाड़ में ही हुई थी।

जयपुर राज्य की ख्यातों में कुंभा की एक<sup>२८</sup> पुत्री इन्द्रादे का विवाह वहां के राजा उद्धरण से होना वर्णित है। मेवाड़ की ख्यातों में इसका कही उल्लेख नहीं है। संगीतराज में "नुत्तानररते नैपुण्यमाजोजनाः "[४-१-११८] पद आता है जो एक ही कन्या होने का संकेत करता है।

चूंडा के साथ कुंभा के सम्बन्ध

महाराणा लाखा के पुत्र रावत चूंडा अपने भाई के पक्ष में राज्य छोड़कर मालवा चला गया था। श्री रेज ने मारवाड़ के<sup>२९</sup> इतिहास में "राव राममल की मृत्यु के कारणों पर विचार" शीर्षक से लिखते हुये वर्णित किया है कि राज्याधिकार छोड़ने की प्रतिज्ञा करते समय चूंडा के चित्त में मोकल के उत्पन्न होने की संभावना न रही हो। फिर यह भी संभव है कि उसके उत्पन्न हो जाने से पूर्व प्रतिज्ञानुसार राज्याधिकार छोड़ देने को वाध्य होने पर भी उसके दिल में फिरसे उसे प्राप्त कर लेने की इच्छा उत्पन्न हो गई हो। इसके बाद जब मोकल के मारने का पड्यन्त्र करने पर भी राव राममल के कारण उसे सफलता नहीं मिली तब उसने कम से कम उनसे बदला लेने और अपने पेटुक राज्य में लौट करके बसने के लिये इनको भरवाने का उद्योग

२७. श्रीका उ० इ० भाग १ पृ० ३४०। मंडलीक की हार हि सं० ८७६ (१५२८ वि०) में होगई थी और इसके पश्चात् वह मुसलमान हो गया [बेले हि० गु० पृ० १६०-१६३]

२८. श्री हनुमान शर्मा द्वारा लिखित नायावतों के इतिहास में राजा उद्धरण का वर्णन।

२९. रेज-सा० इ० भाग १ पृ० ८१-८२।

किया हो। यह हमारा अनुमान मात्र है। परन्तु नीचे उद्धृत घटनाओं से इसकी पुष्टि होती है—गजमाता का चूंडा से राजकार्य ले लेना। उसके बाद चूंडा का मेवाड़ के सहजशत्रु मांझ के सुल्तान के पास जाकर के रहना मोकल की हत्या होने पर भी चूंडा उसके भाई राघवदेव और मेवाड़ के सरदारों का चुआप बैठ रहना, मोकल के हत्यारों में से महपा का भागकर चूंडा के पास मांझ जाना और उसके द्वारा वहां के सुल्तान के यहां आश्रय पाना महपा के कारण कुंभा और सुल्तान के बीच विरोध होने पर भी चूंडा का सुल्तान के पास ही रहना आदि।”

श्री रेऊ ने उपरोक्त तर्क प्रस्तुत करते हुये घटनाओं का सही विश्लेषण नहीं किया है। चूंडा का मोकल को मारने के लिये पड़यन्त्र रचना या उसका इसमें सक्रिय भाग लेना किसी भी ह्वात में उल्लेखित नहीं है। नैणसी आदि ने भी इसका उल्लेख नहीं किया है। अतएव यह तो केवलमात्र अनुमान है। चूंडा द्वारा राज्यप्राप्ति के निमित्त रणमल को मरवाने की बात सोचना असंगत प्रतीत होती है। उस समय रणमल चित्तौड़ का स्वामी नहीं था। कुंभा स्वामी था अतएव अगर रणमल के स्थान पर कुंभा को मारा जाता तो निश्चित रूप से चूंडा के दिल में राज्य लिप्ता की भावना मानी जा सकती थी। श्री रेऊ का यह तर्क समझ में नहीं आया कि रणमल को इसलिए मरवाया गया कि चूंडा वहां बसना चाहता था। ह्वातों से स्पष्ट है कि कुंभा की माता और महाराणा कुंभा दोनों ने मिलकर चूंडा के पास आदमी भेजा था। मांझ के सुल्तान के यहां आश्रय लेना भी मध्यकाल की भावना के विरुद्ध नहीं है। गुजरात का शाहजादा भागकर मेवाड़ में आकर वर्षों तक रहा था। उस समय राठोड़ों से उसे कोई आशा ही नहीं थी। बूंदी सिरोही गगरोण आदि छोटे राज्यों के अतिरिक्त राजस्थान में कोई उल्लेखनीय शासक नहीं था जहां कि वह शांति से रह सके। उसके सामने दो ही विकल्प हो सकते थे (१) या तो किसी भाग को जीतकर नया राज्य स्थापित करना या गुजरात और मालवा के सुल्तानों में से किसी के यहां जाकर के आश्रय लेना। अतएव उसका मांझ के सुल्तान के यहां जाकर के रहना अनुपयुक्त नहीं कहा जा सकता है। मोकल की मृत्यु के समय उसका मेवाड़ न लौटना घटनाओं के अध्ययन से ठीक माना जा सकता है। उस समय राघवदेव उसका छोटा भाई यहां विद्यमान था जो हर प्रकार की संभावित स्थिति का सामना करने में सक्षम था। सचमुच रेऊ का वर्णन एक पक्षीय है। चूंडा का मेवाड़ आना उस समय ही उपयुक्त था जबकि राघवदेव की हत्या कर दी गई। महपा पंवार के कारण कुंभा ने मालवा के सुल्तान पर आक्रमण नहीं किया था जैसा कि आगे वर्णित किया जायगा।

चूंडा के साथ महाराणा कुंभा के सम्बन्ध बहुत ही अच्छे रहे थे। महाराणा सदैव उसकी बड़ी इज्जत करता था अतएव रेऊ की आलोचना में हमें अधिक बल दिखाई नहीं देता है।

## कुंभा के माइयों के साथ सम्बन्ध

कुंभा के कई राई थे । इनमें खेमा या क्षेम वरुण के साथ इसके सम्बन्ध अच्छे नहीं थे । ख्यातों में इसे केशरकुंवर रानी द्वारा उत्पन्न बतलाया है अतएव यह कुंभा का सौतेला भाई था । कुंभा ने इसको सादड़ी ग्राम जागीर में दे रक्खा था । कविराजा श्यामलदास के अनुसार उसने बड़ी सादड़ी के आस-पास का क्षेत्र बलपूर्वक जीता था । कुंभा ने उसे वहां से भागने को बाध्य कर दिया था । यह भाग कर मालवे के सुल्तान के पास चला गया । जहां उसे अच्छी जागीर दी गई । नैणसी के कथनानुसार खेमा और कुंभा में विरोध बना रहा । खेमा मांडू के सुल्तान के पास पहुंचा और वहां से मैनिंक सहायता प्राप्त कर मेवाड़ को बड़ा धक्का पहुंचाया । राणा उसे मेवाड़ के बाहर नहीं निकाल सका । खड़ावदा की बावड़ी की प्रशस्ति<sup>३०</sup> के अनुसार खेमा और मलिक बहरी के मध्य शंखोद्धार में युद्ध हुआ था जिसमें क्षेमकर्ण की हार हुई थी । मलिक बहरी सुल्तान मोहम्मद खिलजी के सामन्त खान सलह का एक सरदार था । ऐसा प्रतीत होता है कि जब वह मालवे में रहता था तब वहां के मुसलमान सामन्त उसके विरोधी हो गये थे । अमर काव्य<sup>३१</sup> वंशावली के अनुसार खेमा गुजरात के सुल्तान को मेवाड़ के विरुद्ध चढ़ा लाया था यह घटना शंखोद्धार युद्ध के पश्चात् हुई थी । मालवे से अपने कार्य की पूर्ति न होने पर उसने गुजरात के सुल्तान मोहम्मद बेगड़ा के पास से सहायता चाही थी । बेगड़ा ने मेवाड़ पर आक्रमण किया था किन्तु उसे भी सफलता नहीं मिली थी । अतएव उसने मेवाड़ के युवराज उदा को मड़काना शुरू कर दिया और मोका पाकर महाराणा कुंभा की हत्या कराने में सफलता प्राप्त करली । एकलिंग जी की दक्षिण द्वार की प्रशस्ति के अनुसार उसकी मृत्यु दांडिमपुर नामक स्थान पर हुई थी । प्रतापगढ़ राज्य की ख्यातों के अनुसार वि० सं० १५३० को धुलेव के पास करमदी के खेमें इसकी मृत्यु हुई थी ।

३०. शंखोद्धारे रंतिदेवोद्धृतायाः त्तोतस्विन्यास्तीरमध्येभ्य भावि ।

षड्भाषद्भिः क्षेमकर्णक्षितीशश्चान्वन्व (स्तन्वन्व) हरीमारसोकेश्वरेण ॥२६॥

क्षेमकर्ण को क्षितिश कहा गया है । इस प्रशस्ति का रचियता भी महेश भट्ट है जो कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति, जावर की प्रशस्ति, दक्षिणद्वारकी प्रशस्ति आदि का रचियता था और मेवाड़ की इतिहास का ज्ञाता था । अतएव उसके इस शब्द के प्रयोग से प्रतीत होता है कि वह सादड़ी के आसपास भूभाग का अधिपति था ।

३१. खेमादेवलिप्याभर्तनीतो येन रेणजितः बेगडो महमदाय्यो गुजरेणपलायित ।

[अमरकाव्य पत्र सं० २४]

प्रतापगढ़ राज्य के इतिहास ग्रंथ हरि भूषण महाकाव्य १<sup>३</sup> में इसकी बड़ी प्रशंसा की गई है। निसंदेह यह स्वाभिमानी और महत्वाकांक्षी व्यक्ति था। राज्य के लिये भाइयों के संघर्ष की यह कहानी मेवाड़ के इतिहास में बड़ी महत्वपूर्ण है। आगे चलकर रायमल के शासन काल में भी इसी प्रकार सांगा और उसके भाइयों के मध्य संघर्ष चलते रहे थे। इसी क्षेम वर्ण का वंशज बाधा देवलिया दूसरे शाके के समय चित्तौड़ का सेनापति रहा था और इस वीर पुरुष का स्मारक चित्तौड़ दुर्ग के बाहर बना हुआ है।

### कुंभा द्वारा तुलादान

कुंभा के पूर्वजों द्वारा कई तुलादान कराये जाने का उल्लेख मिलता है। कुंभा द्वारा तुलादान कराने का मेवाड़ के किसी लेख में उल्लेख नहीं है। किन्तु समसामयिक कृति “राज विनोद काव्यम्” में इसका स्पष्टतः उल्लेख है कि जिस कुंभा ने स्वर्ण का तुलादान कराया था वह स्वर्ण से मोहम्मद वेगड़ा की सेवा करता था। यह काव्य गुजरात के सुल्तान की प्रशंसा में लिखा गया है अतएव ऐसा अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन है। इसी ग्रंथ में २ स्थलों पर मेदपाट के शासक का और उल्लेख है जहां “कुनूप” विशेषण दिया है जो स्पष्टतः प्रकट करता है कि वह मोहम्मद वेगड़ा के विरुद्ध था।<sup>३३</sup>

कुंभा ने तुलादान कुंभलगढ़ प्रशस्ति के बाद किया होगा। प्रारम्भिक वर्षों में उसको अधिकांशतः सेना और और निर्माण कार्यों पर व्यय करना पड़ा था। किन्तु पीछे के उसके वर्ष शांति से निकले थे अतएव यह कहा जा सकता है कि यह तुलादान उसके अन्तिम वर्षों में कराया गया था।

### अन्तिम दिन

ऐसी मान्यता है कि कुंभा को अन्तिम दिनों में उन्माद रोग हो गया था।<sup>३४</sup> वह तरह-तरह की बातें किया करता था। वीर विनोद में इसका वर्णन इस प्रकार

३२. नित्यं सत्य परायणोऽन्तिमतिमान्धर्मं प्रतिष्ठापको ।  
 लुब्धो नो कृपणो न रक्षणपरो नित्यं प्रजानामपि ।  
 दण्डे पुत्रकलत्र शत्रुविषये भिन्नो न भूपवल्लभः ।  
 क्षेमारावत सन्निभः क्षितितले भूतो न भावी विभूः ।

हरि भूषण महाकाव्य सर्ग १।१४॥

३३. यः पार्थिवः पृथुतरः खलु कुंभकर्णः, कर्णेन वर्णमुचितं सहते तुलायाः ।  
 सोऽयं करोति महमूदनृपस्य सेवां, दण्डे वितीर्णवर भूरि सुवर्ण भारः ॥४॥१२॥  
 [राज विनोदकाव्य]

३४. नै० ख्या० भाग १ पृ० ३६ । शारदा म० कु० पृ० १०७ । प्रोभा०  
 उ० इ० भाग १ पृ० ३२१ । वी० वि० भाग १ पृ० ३३४ ।

है कि वि० सं० १५२५ में कुमलगढ़ में महाराणा कुंभा एकत्रिंश जी दर्शनायें गया । उस समय एक गाय ने बड़ी आवाज के साथ जन्हाई ली । उस समय तक तो महाराणा ने कुछ नहीं कहा किन्तु वह इन घटना से अत्यन्त प्रभावित हुआ । कुमलगढ़ लौटकर दूसरे दिन उसने दरबार किया और तलवार उठा कर “काम वेनु तांडव करिय” पद बार-बार उच्चारण करने लगा ।<sup>३५</sup> कुछ देर पश्चात् किमी ने कुछ कार्य के लिये वहाँ तो भी महाराणा ने केवल मात्र यही पद उच्चारित कर दिया । दो चार रोज जब यही हाल रहा तो लोग बहुत ही अधिक घबराये और कहने लगे कि अब क्या करना चाहिये । रायमल ने हिम्मत करके अपने पिता से भर्ज कर दिया कि आप बार-बार इस पद को क्यों उच्चारित करते हैं ? इस पर महाराणा अत्यन्त क्रोधित हुआ उसे देश से निष्कासित कर दिया । इस पर वह अपने सुसराल ईडर में चला गया । कहते हैं कि महाराणा ने सब चारणों को राज्य से निष्कासित कर दिया था । इसका मुख्य कारण यह था कि किसी ज्योतिषी ने उसे यह कह दिया था कि तुम्हारी मृत्यु किसी चारण के हाथ से होगी । केवल मात्र एक चारण राजपूत का वेष बनाकर रह गया था । एक दिन वह चारण महाराणा के सम्मुख उपस्थित हुआ और इस पद को पूर्ण करके महाराणा को सुनाया जिसका सारांश यह था कि नागौर में गो हत्या को मिटाकर महाराणा ने बड़ा बड़ा उपकार किया है और इसी कारण यह गाय प्रसन्न होकर तांडव कर रही है । इस छप्पय को श्रवण कर महाराणा ने कहा कि तू राजपूत नहीं है चारण है । परन्तु मैं तुमसे बहुत प्रसन्न हूँ । सब बातों में तुम्हारी जाति क्या है ? तब उसने स्पष्ट रूप से स्वीकार किया कि महाराज ! मैं चारण हूँ । आपने जब मेरी जाति वालों की जागीरें जब्त करली और उन लोगों को बाहर निकाल दिया तो मुझे भी छिपकर के रहना पड़ा । इसके पश्चात् महाराणा ने वह पद कहना तो बन्द कर दिया लेकिन उसका उन्माद रोग ठीक नहीं हो सका । इस प्रकार की चारणों को देश निकाला देने की किवदन्ती झूठी प्रतीत होती है । उस समय नागौर में गोहत्या होना भी शंका

३५. यह पद इस प्रकार मिलता है—

जब घर पर जोवती दीठ नागौर घरती ।

गायत्री संग्रहण देख मन माँहि डरती ॥

सुरकोटि तैतीस आण नौरंता चारो ।

नहि चरंत पीबंत मनह करती हंकारो ॥

कुंभेण राण हणिया कलम आजस डरडर उत्तरिय ।

तिस्र दीह द्वार शंकर तराँ कामवेनु तांडव करिय ।

—श्री० वि० भाग १ पृ० ३३४—३५ शारदा सं० कु० पृ० १०६

—श्रीमद्भा ८० इ० भाग १ पृ० ३२१

स्पष्ट है। फिरोज शां के समय नागौर में लिखी "धर्म संग्रह श्रावणावार" ग्रंथ की प्रशस्ति में वंश धार्मिक स्वाधीनता का उल्लेख किया है। इसके अतिरिक्त कुंभा के अन्तिम दिनों में मुसलमानों की शक्ति बहुत ही बढ़ गई थी। नैनवां से टोंक तक के भाग को उन्होंने जीत लिया था। अतएव वंश भी गोहत्या हो सकती थी। अतः इस प्रकार की कथायें संदिग्ध हैं और केवल चारणों के महत्त्व को प्रदर्शित करने वाली हैं।

स्था

महाराणा का ज्येष्ठ पुत्र उदा राज्य प्राप्त करना चाहता था। जब महाराणा को उन्माद रोग हो गया तब उसने महाराणा को मारने की योजना बनाई। एक दिन रात्रि के समय जब महाराणा कुंभलगढ़ के मामादेव के मंदिर के समीप बैठा हुआ विचार मग्न था उदा ने कटार से उसका काम तमाम कर दिया। इस प्रकार राज्य लोभ के कारण पितृ प्रेम को तिलांजलि देकर पिता की ही हत्या कर दी गई। अमरकाव्य दशावली में यह घटना माघ मास की दशमी को होना वर्णित है।<sup>३७</sup>

उदा ज्येष्ठ पुत्र होने के कारण राज्याधिकारी था अतएव महाराणा के मरने के बाद उसने राज्य प्राप्त कर लिया। लोगों के दिलों में फिर भी उसके प्रति सम्मान नहीं रहा था। लोग उससे दिल से घृणा करते थे। कुम्भा जैसे महान राजा का हत्यारा मेवाड़ में राजा बना रहे ऐसा लोग नहीं चाहते थे। अतएव उसे हराकर भगाने का प्रयत्न किया जाने लगा। उदा भी उन्हें खुश करने का यथाशक्ति प्रयत्न करने लगा। उसने आसपास के राजाओं से सन्धि करना शुरू कर दिया। सिरोही के राजा से सन्धि करके उसे आबू<sup>३८</sup> प्रदेश वापस दे दिया। इसी प्रकार खेमा से भी उसने सहायता ली।

कांघल चूड़ावत की अव्यक्तता में मेवाड़ के सब सरदारों ने एकत्रित होकर के रायमल को ईडर से बुला लिया। रायमल सेना लेकर आया और योगिनीपुर (जावर)

३६. परोजखानानृपति प्रयाति न्यायेन शौर्येन रितुन् निहन्ति च । १८  
नन्दति यस्मिन् धनधान्य सम्पदा लोकाः स्वसंतान गणेनधर्मतः । १९  
(प्रशस्ति संग्रह पृ० २४)

३७. शते पंचदशेतीते पंचाल्येन्दे तु माघके पांडौदशम्यां च गुरी पुण्ये श्री कुंभ भूपतिः— अमर काव्य (ह०) पत्र २४।

३८. आबू से डूंगरसिंह के १५२५ के लेख मिले हैं। ये लेख आबू के पित्तलहर मंदिर में हैं। यह देवड़ा चूड़ा का जिसका अधिकार वहां १४६७ तक विद्यमान था बेटा था। डूंगरसिंह के लेखों के अंश इस प्रकार हैं—

"सं० १५२५ फा० शु० ७ शनि रोहिण्यां श्री अबुदगिरौ देवड़ा श्रीराजधर सायर डूंगरसीराज्ये सा० भीमचंत्त्ये गुजर श्रीमाल राजमान्य मं० मंडन..."



और दाड़िमपुर के नाम लड़ाइयों में उदा की सेना को हराया । दाड़िमपुर के युद्ध में उदा के मुख्य सहायक सेना ३७ की मृत्यु हो गई । सेना की मृत्यु हो जाने पर उदा का पक्ष निर्वर्त हो गया और धीरे धीरे मरदार उतका साथ छोड़ कर रायमल का साथ देने लगे । बिलौड़ द्वार जाने के पश्चात् उदा कुन्मलगढ़ जा पहुंचा । कुन्मलगढ़ का दुर्ग अजेय था और वहां से उसे मार मगाना असंभव कठिन था । अतएव उसके साथियों ने उसे छोड़े से जिने में बाहर निकाल दिया । जिने पर रायमल का अधिकार हो गया । उदा को हमेशा के लिए मेवाड़ को छोड़ देना पड़ा ।

उदा वहां ने भाग कर परम्परागत राज मांझ के मुल्तान के पास गया । वीर विजोद के अनुमार उसने मुल्तान गयासुद्दीन को अपनी पुत्री व्याह में का नी दादा किया था लेकिन उसके महल में निवसते ही मार्ग में चलते हुए उस पर बिजली गिर पड़ी और इस कारण उसकी मृत्यु हो गई ४० । उसके २ पुत्र सैतमल और मुरजमल अपने गनिहाल सौजज में ही रहे । मुल्तान गयासुद्दीन ने भी मेवाड़ में रायमल को अपदस्थ करने की कोशिश की थी और बिजाल सेना लेकर आक्रमण भी किया था जिसका उल्लेख फारसी तवारीखों में तो नहीं है किन्तु दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में उसके हारके लौटने का उल्लेख होने से यह सही प्रतीत ४१ होता है ।

३९. ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० ३२६ ।

४०. ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० ३२७ । वी० वि० भाग १ पृ० ३३३ ।

ऐसा भी विख्यात है—

उदा बाप न मारजै लिखियो लामें राज ।

देश बसायो रायमल सरयो न एको काज ॥

४१. दक्षिण द्वार की प्रशस्ति का श्लोक सं० ६३ । इसमें स्पष्टतः 'श्रीचित्रकूट-गजद्वारं ग्यातगतेखरं वरवरन् श्रीराजमलजोनुः ॥' वर्णित है । फारसी तवारीखों में गयासुद्दीन के किली आक्रमण का उल्लेख नहीं मिलता है । वाक्यात् इ मुल्तानी, तारीखइ फरिस्ता आदि में उसके आक्रमण महल में ही बंद रहने का उल्लेख किया गया है किन्तु यह संभवतः गलत है । डूंगरपुर में वि० सं० १५३० का एक शिलालेख लगा हुआ है । इसमें 'संवत् १५३० वर्षशाके १३६६ प्रवर्तमाने चैत्रमासे कृष्ण पक्षे षष्ठ्यां—मंडपावलपति सुरत्राण ग्यातदीन आवि—डूंगरपुर भाजतई...' लिखा है । मेरा लेख "मुल्तान गयासुद्दीन एउ राजस्थान" जो जर्नल आफ राजस्थान हिस्टोरिकल इ० सं० ३ अंक ४ में छपा है दृष्टव्य है ।

## कुम्भा का व्यक्तित्व

मेवाड़ के शिशोदिया राजाओं में सांगा को छोड़कर अन्य कोई राजा कुम्भा के समान इनका अधिक शक्तिशाली नहीं था जिसे वर्षों तक मुस्लिम सुल्तानों के साथ बराबर युद्ध करने को बाध्य होना पड़े और उनमें भी उसकी निरन्तर विजय हो। उसकी सफलता का मुख्य कारण उसका विशिष्ट व्यक्तित्व था। उसके व्यक्तिगत गुण उसे मानव से ३ ति माना बना देते हैं और इसी कारण पश्चात् वालीन लेखकों ने उसमें कई अलौकिक गुणों तक की कल्पनाएं की हैं। उसके व्यक्तित्व का संक्षिप्त आलोचनात्मक विवरण इस प्रकार है :—

### (१) अप्रतिम साहसी

कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में उसको निर्भय और निशंक कहा है <sup>42</sup>। निसंदेह युद्ध में वह निर्भय सा रहता था। मोकल की मृत्यु के समय मेवाड़ की स्थिति शोचनीय हो गई थी। इसके पश्चात् राठोड़ों का प्रभाव बढ़ने लग गया था। दोनों ही संकटों का सफलता पूर्वक सामना करके कुम्भा ने राज्य विस्तार का क्रम जारी रखा। उसके साहस की सबसे बड़ी परीक्षा मालवे और गुजरात के सुल्तानों के साथ साय किये गये आक्रमण के समय हुई थी। उसके राज्य से कई गुने राज्यों के अधिपति दोनों ओर से सेनाएं लेकर मेवाड़ के राज्य को सदा के लिए विजय कर विभाजित करने को आ रहे थे। उत्तर में नागौर एवं मारवाड़ के राठोड़ों का भी उस समय असहयोग चल रहा था। अतएव ऐसी स्थिति में कुम्भा ने राज्य को बना ही नहीं रक्खा बल्कि दोनों ही सुल्तानों को हरा दिया। मालवे का सुल्तान बहुत ही महत्वाकांक्षी था। उसके समय अगर मेवाड़ में कमजोर शासक होता तो हाड़ोती एवं मेवाड़ को वह अवश्य विजय कर अपने राज्य में मिला लेता।

### (२) महान वीर

कुम्भा महान वीर था। उसने राज्य विस्तार के क्षेत्र में अद्वितीय सफलता प्राप्त की। मेवाड़ की मुख्य भूमि के अतिरिक्त गोंडवाड़, अजमेर, मन्दसौर, सगादलक्ष पिडवाड़ा, आबू, मंडोर, नागौर आदि का विस्तृत भू-भाग कुछ समय तक उसके राज्य में रहा था। विभिन्न लेखों के आधार पर उसने मांडलगढ़, बूंदी, अमेर, चाकसू, नराणा सांभर, डोडवाणा, गागरोण, रणथम्भौर, मल्लारणा हूंगरपुर, जावर आदि स्थान विजय किये थे। बूंदी के हाड़ा, अमेर के कछावा, द्रोणपुर छार के मोहिल रूण और जांगूल के सांखला, सिरोही के देवड़ा, जेतारण के सिधल, श्रीनगर के पंवार, सोजत और बायलाण के राठीड़ आदि राजपूत सरदार उसकी चाकरी देते थे। इस प्रकार मेवाड़ राज्य को बढ़ाकर आबू से लेकर सांभर तक, पाली और मंडोर से लेकर गामरोण रण-

धम्मोर एवं मन्दसौर तक का भू-भाग इसके राज्य में कई वर्षों तक रहा था । इतना विस्तृत भू-भाग इसके पूर्व मेवाड़ राज्य में कभी भी सम्मिलित नहीं था । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति का यह कथन ठीक है कि कुम्भा ने राज्य प्राप्त कर गुहिल खंमाण शालिवाहन खेता लाखा आदि की कीर्ति को यथा स्थिर रखा । सांगा के विस्तृत राज्य की नींव कुम्भा के समय में ही स्थिर हुई थी ।<sup>४३</sup>

### (३) कुशल राजनीतिज्ञ

वह कुशल राजनीतिज्ञ था । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में वर्णित है कि वह सामन्तम दण्ड और भेद काय में लाता था । वह योद्धाओं को आवश्यकतानुसार वल से, दण्ड देकर, अथवा सामन्तों को नवीन उर्वराभूमि देकर प्रसन्न करता था । उसने विजित राज्यों को अपने राज्य में न मिलाकर उन्हें केवल मात्र कर दाता बनाया था । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में वूंदी के हाड़ाओं को करदाता बनाने का उल्लेख है । केवल मात्र मन्दोर को कुछ विशिष्ट परिस्थितियों के कारण राज्य में मिलाया था । उसमें भी सोजत, कायलाणा आदि का भू-भाग स्थानीय राठौड़ों को जागीर में दिया था । इसी कारण १५ वर्ष के आसपास तक मन्दोर को अपने राज्य में रख सका था । उसकी कुशल राजनीति का पता इससे चलता है कि उसने वह मालवा के सुल्तान के विरुद्ध गुजरात और दिल्ली के सुल्तानों को सहायता देने का वादा किया और फल स्वरूप दोनों सुल्तानों ने उसे हिन्दू सुरक्षा की उपाधि<sup>४४</sup> भी दी । इसी कारण गुजरात के सुल्तान अहमदशाह ने मेवाड़ में कोई आक्रमण नहीं किया एवं कुतुबुद्दीन ने भी नागौर पर आक्रमण के पश्चात् ही मेवाड़ पर आक्रमण किया था । महपा और एका चाचावन जो मोकल के थे, क्षमा करके एा मानवे से चूना को बुलाकर भीउने कुशल राजनीति का परिचय दिया था । आवश्यकता होने पर पहाड़ों में छिप कर अचानक आक्रमण किया करता था । [अज्ञात घातेषु शकेष्वकस्मात्] इसी नीति को आगे चल कर प्रताप और गजतिह ने भी अपनाई थी ।

४३. उपरोक्त श्लोक २४५ । इसी प्रशस्तिका श्लोक "समस्त विड्मंडललब्धवर्णः स्फुरत्प्रतापाधारिताक्कंवर्णः" एवं श्लोक २४३ में बड़ा सुन्दर वर्णन है । की० प्र० के श्लोक सं० १५०, १५१ और १७७ में भी इसी प्रकार का उल्लेख है ।

४४. राणकपुर प्रशस्ति का यह वर्णन "प्रबलपराक्रमाकांतदिल्लीमंडलगूर्जरत्रा सुरत्राणस्यदत्तातपत्रप्रयितहिंदुसुरत्राणबिरुदस्य" उल्लेखनीय है ।

## (४) प्रजापालक

प्रजा के हित के लिए उसने कई सार्वजनिक निर्माण कार्य कराये । चित्तौड़ पर रथ मार्ग या सड़क, कई तालाब व बावड़ियाँ बनवाई । चित्तौड़ के अतिरिक्त कुम्भलगढ़, आबू, पिडवाड़ा, वसन्तपुर में इसी प्रकार के निर्माण कार्य करवाये । आबू के अचलगढ़ में एक सरोवर और ४ जलाशय बनवाये । वसन्तपुर में ७ जलाशय बनवाये । और एक बाग का निर्माण कराया । अकाल के समय प्रजा की बड़ी सहायता करता था । संगीतराज के नृत्यरत्नकोश में नान्दी के मुख से जो आशीर्वचन कहलाये गए हैं उसमें समय पर वर्षा, होने गांवों में प्रसन्नता, देश को सुभिक्षवान एवं राष्ट्र के सुस्वास्थ्य की मंगल कामना <sup>45</sup> की हैं । इससे उसके प्रजा के हितों का ज्ञाता होने का भान होता है । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में उसे प्रजा पालक कहा है । वह विख्यात दानी था । उसकी दान-शीलता बड़ी प्रसिद्ध है । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति में उसे भोज और कर्ण के समान दान से पृथ्वी की रक्षा करने का उल्लेख किया है । <sup>46</sup>

## (५) महान साहित्यकार और आश्रयदाता

भवानी का उपासक कुम्भा सरस्वती का भी उपासक था । परमार राजा भोज और चौहान राजा वीरलदेव के पश्चात् कुम्भा भी महान संस्कृत का विद्वान् था । वह स्वयं विद्वान् ही नहीं था अपितु कई विद्वानों का आश्रयदाता भी था । उसने १६००० श्लोकों में संगीतराज नामक एक ग्रन्थ संगीत पर लिखाया था । इसके अतिरिक्त उसके द्वारा विरचित कराये ग्रन्थों में गीत गोविन्द की रसिक प्रियाटीका चण्डीशतक की टीका जिसमें ३४०० श्लोक हैं बड़े प्रसिद्ध हैं । उसके द्वारा कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में ४ नाटकों की रचना करने का भी उल्लेख मिलता है जों अब अप्राप्य हैं । कीर्ति स्तम्भ के समीप ही कुम्भा द्वारा विरचित जयस्तम्भों सम्बन्धी एक ग्रन्थ को शिलाओं पर उत्कीर्ण कराया था जिसकी एक शिला अब मिल चुकी है । निरन्तर युद्धों में व्यस्त होते हुये भी उसकी सरस्वती की साधना उल्लेखनीय है । कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति एवं पञ्चविंश माहात्म्य में उसे वेद, स्मृति मीमांसा, नाट्य शास्त्र, संगीत, राजनीति शास्त्र, गणित शास्त्र, अष्टाध्यायी, उपनिषद् तक शास्त्र और साहित्य में निपुण बताया है ।

४५. कालेवर्षेनुपुण्यवारिजलदो नन्दन्तुगावन्धिरं ।

देशः क्षेम मुनिभवान् भवतु नो राजास्तु सद्गन्धात् ॥

राष्ट्रं चास्तु निरामयं च लभतां रत्नः प्रतिष्ठां पर्या ।

प्रेक्षाकृतुं शिवास्तु धर्मं विभवो ब्रह्मद्विषोच्चान्वयः ॥

मूलग्रन्थभाग ११११२२२३३

४६. कु० प्र० श्लोक सं० २३६ एवं २६४ ।

वह कई विद्वानों का आश्रयदाता भी था। इन विद्वानों में कन्हव्यास, अत्रि, महेश, एकनाथ आदि मुख्य हैं। कन्हव्यास द्वारा विरचित एकलिंग माहात्म्य बड़ा प्रसिद्ध ग्रंथ है। कुंभलगढ़ की प्रशस्ति भी इसने विरचित की थी। अत्रि और महेश ने कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति बनाई थी। संगीतराज के नृत्यरत्नकोश के अनुसार कुंभा के दरवार में कई सम्मानित पंडित राजवैद्य, ज्योतिषी,<sup>47</sup> आदि रहते थे। इनके अतिरिक्त उस काल का सबसे बड़ा मूर्तिकलाविद् सूत्रधार मंडन भी कुंभा का आश्रित था। उसके द्वारा विरचित ग्रंथों में रूप मंडन व राजवल्लभ मंडन विशेष उल्लेखनीय हैं।

## (६) महान निर्माता

कुंभा महान निर्माता था। कुंभलगढ़ प्रशस्ति एवं कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में उसके द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों का उल्लेख मिलता है। उस काल में निर्माण कार्य राज्य एवं श्रेष्ठि वर्ग दोनों की तरफ हुआ था। राज्य की ओर से कुछ लौकिक और कुछ धार्मिक कार्य हुये थे। कुंभा के राज्य की यह विशेषता है कि इतना अधिक निर्माण कार्य मेवाड़ के इतिहास में कभी भी नहीं हुआ। इनमें चित्तौड़ में कीर्तिस्तम्भ, कुंभस्वामिका मंदिर, वराह का मंदिर, शृंगार चंवरी, जैन कीर्तिस्तम्भ के पास महावीरजी का मंदिर आदि हैं। कुंभलगढ़ में मामादेव का मन्दिर, और दुर्ग में कई अन्य मन्दिर, राणकपुर का जैन मन्दिर, अचलेश्वर पर जैन और कुंभस्वामी के मन्दिर विशेष उल्लेखनीय है। मूर्तिकला के क्षेत्र में अद्भुत कार्य किया गया। सूत्रधार “मंडन” और “जइता” ने तरह २ की मूर्तियां बनाई। विष्णु की कई हाथों वाली अनन्त, विश्वरूप त्रैलोक्य मोहन, त्रिविक्रम आदि की मूर्ति बनी। ये मूर्तियां आवू के कुंभस्वामी के मन्दिर चित्तौड़ और एकलिंगजी के मन्दिर में मिलती हैं। कीर्तिस्तम्भ हिन्दू पौराणिक देवी देवताओं की मूर्तियों का संग्रहालय है। एकलिंगजी के पास नागदा में देलवाड़ा निवासी श्रेष्ठि सारंग ने अद्भुतजी की जैन विशाल मूर्ति बनवाई। इस प्रकार कुंभा के शासन काल को वास्तु कला के क्षेत्र में मेवाड़ का स्वर्ण युग कहा जा सकता है।

## (७) धर्म रक्षक

विभिन्न लेखों से ज्ञात होता है कि उसने विभिन्न धर्मों की रक्षा, वर्णाश्रम धर्म की पालना कराने आदि के लिए सतत् उद्योग किया था एवं उसने गया, काशी,

४७. नृत्यरत्न कोश के प्रथम परोक्षण का श्लोक ११७-११८ इसमें “प्रतिभा-  
विशेषविजितेन्द्रज्याः सभापण्डिताः” शब्द विशेष उल्लेखनीय है।  
राजवल्लभमंडन में “देवज्ञस्य सभासदस्यगुह्यः परोक्षसंभवज्” भी  
अंकित है।

प्रयाग, आदि स्थानों से लिये जाने वाले धार्मिक करों के लिए एक साथ राशि देकर उन्हें विमुक्त<sup>४९</sup> कराया। आबू में जैन यात्रियों से लिये जाने वाले करों को क्षमा कर<sup>४९</sup> दिया। संगीत राज में उसने नान्दी के मुव से “ब्राह्मणों के वेरियों का नाश होने की कामना<sup>५०</sup> की है। इसकी प्रशस्ति में “वेदनस्थानचतुराननः” भी है। उसके समय में हिन्दू जैन और शैव सभी मतावलम्बियों द्वारा विशाल मात्रा में निर्माण कार्य कराया था। अतएव यह उसके कुशल धर्म सापेक्षता का सूचक है।



४८. एकलिंग महात्म्य के राजवंश वर्णन का श्लोक ६७-६८।

रसिक प्रियाटीका के ७ वें सर्ग की अन्त की प्रशस्ति में “गयादि विमोक्षादि विश्वजनीनकर्मनिर्मलीकृतान्तः करण.....” आदि उल्लेखनीय है। यहां गयादि स्थानों की तीर्थयात्रा से भी अर्थ ले सकते हैं।

४९. आबू का वि० सं० १५०६ के लेख का निम्न अंश—

...श्री अर्बुदाचले देलवाड़ा ग्रामे विमलवसही श्री आदिनाथ तेजलवसही श्री नेमिनाथ तथा बीजे श्रावक देहरे दाणमडिकं वलावी रखवाली गाडा पोठयारू राणि कुंभकणिमंहं डूगर भोजा जोगयं मया उधारी जिको जात्रि आवे तीहिरुं सर्वमुंकावुं ज्यात्रा संमधि आचंद्रार्कं लगि पायकइको भागवा न लहि...

५०. उपरोक्त टिप्पणी सं० ४५।



## तीसरा अध्याय

राज्यविस्तार और सैनिक अभियान

समस्तजगतीतलप्रबलवैरिकंठाटवी

नवीनदहमेच्चयोधरणिमंडलाखंडलः ।

कुरंगनयनामनः कुमुदवृंदशीतद्युतिः

प्रतापजित्भानुमान् जयति कुंभकर्णोद्भुवं ॥१७७॥

कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति





## राज्य विस्तार और सैनिक अभियान

महाराणा कुम्भा महान विजेता था। जिस राज्य को राणा

था और महाराणा खेता ने बढ़ाने का यथाशक्ति प्रयत्न किया था <sup>१</sup> न  
साम्राज्य का स्वरूप देकर इतिहास में सदैव के लिए अपना नाम अमर कर लि है <sup>२</sup>।  
उसकी विजयों और राज्य के विस्तार के महत्व को समझने के लिए समसामयिक मेवाड़  
और पड़ोसी राज्यों की स्थिति पर दृष्टि डालना आवश्यक है। सिरोही और वृंदी के  
राजा मोकल के अन्तिम दिनों में मालवे के सुल्तान के अधीनस्थ हो गये थे और गागरोण  
के युद्ध में उसे सहायता भी दी <sup>३</sup> थी। डूंगरपुर के महारावल गड़पा ने मेवाड़ के दक्षिणी  
भाग को जिसमें जावर आदि सम्मिलित है मेवाड़ से छीन <sup>४</sup> लिया। पूर्वी राजस्थान  
में मुसलमानों की शक्ति बढ़ती जा रही थी। महुवा, हिंडौन, रणथम्भोर, बयाना आदि  
में वे संघर्ष कर रहे थे एवं टोडा, नरेना, चाटसू, आमेर आदि को भी वे हस्तगत  
करना चाह रहे थे। नागीर का सुल्तान शक्ति बढ़ाता जा रहा था। इसने मोकल से कई  
युद्ध किये थे। मेवाड़ के शिलालेखों के अनुसार इसमें मोकल की विजय <sup>५</sup> हुई थी।

१. कु० प्र० श्लोक सं० २४५।

२. अचलदास खींची री वचनिका की भूमिका पृ० ५-७ एवं राजस्थान भारती  
का कुंभा विशेषांक (मार्च १९६३) में डा० दशरथ शर्मा का लेख  
पृ० २२-२४।

३. जावर से वि० सं० १४७८ का लेख महाराणा मोकल का मिला है यथा  
"संवत् १४७८ वर्षे पौष शु० ६ राजाधिराज श्री मोकलदेव विजय राज्ये...  
[प्राचीन जैन लेख संग्रह भाग १ लेख सं० ११८]। कुंभा ने यह प्रदेश  
वापस डूंगरपुर वालों से जीता था।

४. चित्तौड़ का वि० सं० १४८५ का श्लोक सं० ५१। ऋंगी ऋषि के  
वि० सं० १४८५ के लेख का श्लोक सं० १४। कु० प्र० का  
श्लोक सं० २२१। बी० वि० भाग १ पृ० ३१४-१५ इसमें २ युद्ध वर्णित  
हैं। ओम्हा एक ही मानते हैं। ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० २७३।  
फारसी तवारीखों में मोकल का हारना वर्णित है [बेले—हि० गु० पृ०  
१४८ टि० ४] जो गलत है।

रूप से उसकी शक्ति नष्ट नहीं कर सका था और उसने सपादलक्ष और नर का सारा भू-भाग वापस हस्तगत कर लिया। उत्तर में राठौड़ों और मांखलों के राज्य थे जिनके साथ मेवाड़ के वैवाहिक सम्बन्ध थे। अतएव ये अवश्य मेवाड़ के महायक थे।

मालवे और गुजरात के सुल्तान बड़ी तेजी से शक्ति बढ़ाते जा रहे थे। अतएव उनसे मुकाबला करना आवश्यक हो गया था। डा० दशरथ शर्मा<sup>६</sup> के अनुसार मेवाड़ कुम्भा के राज्य रोहण के समय दो भीमकाय राक्षसी जवडों के बीच पड़े किसी जन्तु का सा था। उस पर किसी भी समय एक साथ दोनों ओर से आक्रमण हो सकता था और वह भी इस ढंग से कि कोई हिन्दू राजा सहायता नहीं कर सके।

मेवाड़ में भी सामन्त आपस में लड़ रहे थे। चाचा और मेरा और उनके माथी महिपाल आदि मोकल से अप्रसन्न थे।

इस प्रकार की शीघ्र स्थिति की कुंभा ने तनिक भी चिन्ता नहीं की और कठिन परिस्थितियों का भी हंस हंस कर सामना किया।

उसके शासन काल की घटनाओं का सविस्तार अध्ययन करने के लिए उसको ३ भागों में विभक्त कर सकते हैं। प्रथम वि० स० १४६० में १५०० वि० तक—उम काल में कुम्भा को अधिकांशतः युद्धों में ही व्यस्त रहना पड़ा था। उस समय तक मुसलमान सुल्तानों के आक्रमण शुरू नहीं हुए थे। द्वितीय वि० स० १५०० से १५१५ तक—इस काल में गुजरात मालवा और नागौर के सुल्तानों से उसे बराबर प्रायः रक्षात्मक युद्ध करने पड़े थे। यह काल उसके शासन काल का बहुत ही महत्वपूर्ण अंश है। लगभग सब सृजनात्मक कार्य भी इसी काल में पूरे हुए थे। इनमें चित्तौड़ का कीर्तिस्तम्भ, कुम्भ-स्वामी का मन्दिर, कुम्भलगढ़, वसन्तपुर, आवू का अचलगढ़ आदि दुर्ग मुख्य हैं। कीर्ति स्तम्भ प्रशस्ति<sup>७</sup> में वर्णित “हिन्दूराजगजनायक” और राणकपुर प्रशस्ति<sup>८</sup>

५. राजस्थान भरती मार्च १९६३ पृ० २४।

६. “आकुंभकर्णभुजविक्रमभीमसेनहिन्दूकराजगजनायक मुंच मुंच.....”  
(की० प्र० श्लोक सं० १५२)।

७. राणकपुर प्रशस्ति की यह पंक्ति...” प्रवलपराश्रमाक्रांतडिल्लीमंडलगुर्जरया-  
सुरत्राणदत्तातपत्रप्रयितहिंदुसुरत्ताएविद ह्य”।

में वर्णित “हिन्दू सुरत्ताण” विरुद्ध भी इसी काल में चरितार्थ होते हैं । तृतीय वि० स० १५१५ से १५२५ तक—इस काल में कुम्भा को अधिकांशतः शांति से जीवन व्यतीत करने का अवसर मिला था ।

उमके सैनिक अभियान और राज्य विस्तार का वर्णन और तत्सम्बन्धी घटनाओं की पृष्ठ-भूमि का वर्णन इस प्रकार है :—

### गुजरात के सुल्तान का आक्रमण

फारसी तवारीखों के अनुसार गुजरात के सुल्तान अहमदशाह ने १५५६ हि स० ९३६ या १४९६ वि० (फरवरी मार्च १४३२ ए० डी०) में मेवाड़ पर आक्रमण किया था । फरिश्ता लिखता है कि जिस समय सुल्तान ने आक्रमण किया था मेवाड़ में मोकल राज्य <sup>८</sup> करता था । तारीख-इ-अल्फी में लिखा है कि सुल्तान झुंगरपुर होता हुआ देलवाड़ा और जीलवाड़ा की तरफ बढ़ा और वहां के मन्दिर तोड़ने लगा । वहां मलिक मुनीर को छोड़कर वह मारवाड़ की तरफ बढ़ गया <sup>९</sup> । सम्भवतः सुल्तान का उद्देश्य मेवाड़ को लूटने के स्थान पर नागौर की तरफ बढ़ना था । मेवाड़ इस समय आपसी भगड़ों में व्यस्त था । मोकल के विरुद्ध चाचा मेरा मंहपा पंवार आदि षड़यन्त्र कर रहे थे । मोकल सुल्तान का सामना करने को चित्तौड़गढ़ से प्रस्थान कर चुका था किन्तु उसकी षड़यन्त्रकारियों ने हत्या <sup>१०</sup> कर दी थी जिसका विस्तृत वर्णन आगे किया जायेगा । मोकल की मृत्यु के पश्चात् मेवाड़ में अराजकता व्याप्त हो गई । सुल्तान इस परिस्थिति का लाभ नहीं उठा सका । इसका मुख्य कारण है कि झुंगरपुर में सुल्तान को राजपूनों के साथ भीषण संग्राम करना पड़ा था <sup>११</sup> । अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि वह किसी

८. त्रि० फ० भाग ४ पृ० ३३ । तब० अक० भाग ३ पृ० २२० । सतीश सी मिश्रा—राइज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० २०२-३ ।

९. बेल्ले—हि० गु० पृ० १२०-१२१ का फुटनोट ।

१०. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २७७ । डा० दशरथशर्मा का राजस्थान भारती मार्च १९६३ के पृ० २० पर प्रकाशित लेख ।

११. आंतरी के शांतिनाथ के मन्दिर की वि० सं० १५२५ की प्रशस्ति में रावल गोपीनाथ का गुजरात की सेना को हराया लिखा है । [ओझा—इ० इ० पृ० ६५-६६] मगर यह अतिशयोक्ति है । फारसी तवारीखों में भारी रकम देना उल्लेखित है जो ठीक प्रतीत होता है [तब० अक० भाग ३ पृ० २२०, । त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ३३] । सतीश-सी मिश्रा-राइज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० २०२-२०३ ।

बड़े गुद्ध से बचने के लिए मेवाड़ के सीमा प्रान्त की पहाड़ियों के सहारे-सहारे होता हुआ नागौर चला गया शम्भुदास दंदागे ने उनका स्वगत किया और तबकात इ अगवगी के अनुसार भारी रकम देकर आक्रमण में मुक्ति प्राप्त की । सुल्तान लौटते समय भी मेवाड़ के सीमाप्रान्त से ही होकर गया था । उसके आक्रमण का कोई दीर्घ-काशीन प्रभाव मेवाड़ पर नहीं पड़ा । वह तूफान की तरह आया देव मन्दिरों को विनष्ट करता हुआ, एवं नागरिकों की निमर्ग हत्याएं करता हुआ चला गया । देववाड़ा के जैन मन्दिर और एल्लिगजी की मन्दिर भी इसी समय खंडित हुए जिन्हें क्रमशः सहणपाल नवलखा और महाराणा कुम्भा ने वापस जीर्णोद्धार करा, प्रतिष्ठापित कराया था । <sup>12</sup>

### मोकल पर पड़यन्त्रकारियों का घातक आक्रमण

महाराणा खेता के चाचा और मेरा नामक २ पासवानिये पुत्र थे । इनकी माता का कुल क्षाति जाति से होने के कारण उन्हें अनुकूल पद नहीं दिया जाता था । मोकल इनसे बड़ी घृणा करता था <sup>13</sup> । इनका साथी श्रीनगर (अजमेर) का ठाकुर महपां पंवार था । नैणसी के अनुसार ये तीनों मिलकर के मोकल को मारकर स्वयं राज्यसत्ता लेना चाहते थे । ये लोग कई दिनों से इस कार्य में संलग्न थे । मोकल को गुप्तचरों से इनकी गति-विधि का संवाद भी प्राप्त होता रहता था । स्वयं रणमल ने भी महाराणा को एक बार इनसे सावधान रहने का संकेत किया था । रणमल के अतिरिक्त सांवलदास ईडर वाले ने भी मोकल को इनसे सावधान किया <sup>14</sup> किन्तु महाराणा ने इन पर कुछ भी ध्यान नहीं दिया । चाचा और मेरा ने मेलसी डोडिया को अपनी ओर मिला कर महाराणा को जहर से मरवाने का उद्योग किया था । परंतु मेलसी जो महाराणा का खवास था स्पष्ट रूप से इनके पड़यन्त्र में सम्मिलित होकर इनकी योजना को कार्यान्वित करने से इनकार कर दिया <sup>15</sup> । मेलसी ने भी इस घटना से महाराणा को परिचित कराया किन्तु वह इन

१२. कु० प्र० श्लोक २४० में स्पष्टतः “एकलिगनिलयं च खंडितं प्रोच्चतोरण-सन्मणिक्रं, भानुविबभिलितोच्चपताकं सुंदरं पुनरकायं नृ (यन्तृ) पः” वर्णित है । सहणपाल नवलखा ने वि० सं० १४६१ में देववाड़ा में जैन मंदिर की प्रतिष्ठा कराई थी ।

१३. नै० ख्या० भाग २ पृ० ११५-११६ ।

१४. शारदा—म० कु० पृ० ३०-३१ ।

१५. नै० ख्या० भाग २ पृ० ११६ । शारदा० म० कु० पृ० ३२-३३ । श्रीभा० च० इ० पृ० २७८ । बी० वि० भाग १ पृ० ३१५ ।

विद्रोहियों का कुछ भी नहीं बिगाड़ सका और जब वह झुंगरपुर से बढ़ते हुए गुजरात के सुल्तान की सेना का सामना करने जा रहा था उस समय उन पड़यन्त्रकारियों को मौका मिल गया। इन लोगों ने उस पर आक्रमण कर दिया। महाराणा ने इनको आता हुआ देखकर मेलसी को कहा कि ये खातण वाले आते हैं सो ठीक नहीं है। गेहूं के साथ जो का रहना ठीक नहीं है। मेलसी ने कहा कि ये आप पर "चूक" (पड़यन्त्र) करना चाहते हैं। महाराणा ने उत्तर दिया कि "ये हरामखोर लोग इस समय क्यों आये।" ये लोग इस प्रकार परस्पर वार्तालाप कर ही रहे थे कि उन लोगों ने आक्रमण कर दिया। इनमें मोवल उसकी महाराणी और मेलसी तीनों लड़ते लड़ते मारे गये। मोंकल ने ६, हाडी-राणी ने ५ और मेलसी ने भी ५ आक्रमणकारियों को यम लोक भेज कर तीनों ही सदा के लिए काल कवलित हो गये। चाचा और मेरा के भी हल्के घाव लगे। कुम्भा किसी प्रकार से बचकर निकल गया। आक्रमणकारियों ने उसका पीछा किया। उसने भाग कर के एक पटेल के घर पर शरण ली। पटेल के घर पर २ घोड़ियां थी। कुम्भा को क्षत-विक्षत स्थिति में देखकर पटेल ने सारी बात पूछी और उसे पहचान कर दो घोड़ियों में से एक उसको दे दी और दूसरी घोड़ी के लिए कहा कि इसे तलवार से काट डालो अन्यथा पीछा करने वाले मुझे तग करेंगे। कुम्भा ने ठीक ऐसा ही किया और भाग सकने में सफल हो गया। मोवल की मृत्यु के पश्चात् चाचा का राणा होना और महपा का प्रधान होना नैरासी ने वर्णित किया है जो सम्भवतः गलत है। उस समय कुम्भा ही शासक हुआ था।<sup>16</sup>

अम्म काव्य<sup>17</sup> और वीर विनोद में इसी घटना को कुछ<sup>18</sup> पाठान्तर से वर्णित की है। उनका लिखना है कि चाचा और मेरा में वैमनस्य का तात्कालिक कारण यह था कि महाराणा ने हाड़ा सरदार मालदेव के कहने पर अनायास ही चाचा से पेड़ का नाम पूछ लिया। चाचा और मेरा जिनकी माता का कुल खाति जाति था इससे अत्यन्त क्षुब्ध हो गये। उन्होंने सोचा कि उनकी मां खातिन है इसलिए उनका तिरस्कार करने के लिए पेड़ का नाम पूछ रहे हैं क्योंकि खाति का पैसा लकड़ी सम्बन्धी होता है जो पेड़ों के बारे में अधिक बता सकता है। उस समय तो कुछ भी नहीं कर सके और अवसर की वाट देखने लगे। उपरोक्त मौका देखकर मोकल पर आक्रमण कर बदला लिया।

१६. नं० ख्या० भाग २ पृ० ११६। वी० वि० भाग १ पृ० ३१५। वि० सं० १४६० के लेख में "कुम्भकर्णविजयराज्ये" शब्द होने से नैरासी का वर्णन गलत-प्रतीत होता है।

१७. अमरकाव्य वंशावली (हस्त०) पत्र सं० २४।

१८. वी० वि० भाग १ पृ० ३१५। ओम्भा० उ० इ० भाग १ पृ० २७७-२७८।

मोकल का अन्तिम शिलालेख <sup>19</sup> वि० स० १४८७ ज्येष्ठ सुदि ५ का है जो उदयपुर के विद्यारीठ में संग्रहित हैं जिसमें हरियाणा ब्राह्मण मूरपाल के वंशधर विद्याधर द्वारा वागी बनाने का उल्लेख है। इसके बाद मोकल का कोई लेख नहीं मिला है। फारसी तबारीखों में वि० स० १४८६ में जब मेवाड़ में मोकल शासक था तब गुजरात <sup>20</sup> के सुल्तान का आक्रमण करना उल्लेखित है। कुम्भा का सबसे पहला <sup>21</sup> लेख वि० स० १४६० वैशाख मास का है जो श्रावणान्त होना चाहिये। अमरकाव्य वंशावली के अनुसार मोकल ने १५ वर्ष एक मास और ३ दिन राज्य किया था और साथ ही साथ इसमें कुम्भा के वि० स० १४६० में राजा होने का भी उल्लेख है। मोकल के पिता लाखा का <sup>22</sup> अन्तिम लेख वि० स० १४७५ आषाढ़ सुदि का है अतएव वह घटना वि० स० १४६० के आरम्भिक महिनों में ही घटित होनी चाहिये।

यह घटना वागोर में घटित हुई थी अथवा चित्तौड़ में इस सम्बन्ध में मत भेद है। अमरकाव्य <sup>23</sup> वंशावली में यह घटना चित्तौड़ के समीप ही घटित होना वर्णित है। मारवाड़ की खानों में भिन्न भिन्न वर्णन है। श्री रेऊ में ने मदारिया नामक <sup>24</sup> स्थान पर इसे घटित होना लिखा है। ओझाजी ने प्रतापगढ़ राज्य के इतिहास <sup>25</sup> में क्षेमकरण के वर्णन में यह घटना वागोर में घटित होना वर्णित किया है। मदारिया और वागोर दोनों ही चित्तौड़ से उत्तरी पश्चिमी भू-भाग की तरफ जाते हुए मार्ग में आते हैं। परन्तु जो मार्ग मोकल को गुजरात के राजा के आक्रमण के लिए लेना था वह आहड़ की तरफ होना चाहिए। वागोर और मदारिया दोनों उत्तर पश्चिम में आ जाते हैं। अतएव इसे चित्तौड़ से कुछ दूरी पर ही होना माना जाना चाहिये।

१६. पं० कृष्ण चन्द्र शास्त्री ने इस लेख का सुपाठ्य अंश भेजा जिसके लिये मैं उनका कृतज्ञ हूँ। यह लेख अप्रकाशित है। इसका संक्षिप्त विवरण राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट वर्ष १९३२ ले० सं० ४ में छप चुका है। शारदा—म० कु० पृ० ३१ भी दृष्टव्य है।

२०. ब्रि० फ० जित्द ४ पृ० ३३। तब० अंक० भाग ३ पृ० २२०।

२१. राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० ७६।

२२. "त्वस्ति" श्री संवत् १४७५ वर्ष आषाढ़ सुदि ३ सोमे राणा श्री लाणा

विजयराज्ये प्रधान ठाकुर श्री मांडण व्यापारे... (कोट सोलंकियों का लेख)

२३. अमर काव्य वंशावली पत्र ३४।

२४. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ७५-७६।

२५. ओझा—प्रतापगढ़ राज्य का इतिहास पृ० १।

## कुम्भा का राज्य रोहण

मोकल की असामयिक मृत्यु होजाने के फलस्वरूप मेवाड़ में दो दल हो गये । कुछ विद्रोहियों के साथ हो गये और शेष सरदारों ने जिनमे राघवदेव लाखावत आदि थे मिलकर के विधिवत् कुंभा का राज्य रोहण कर मोकल की मृत्यु का बेर लेने को दृढ़ मकल्प हो गये । श्री रेऊ<sup>26</sup> ने कुम्भा की राज्य रोहण के समय ८-९ वर्ष की आयु मानी है यह तिथि उनके द्वारा मोकल की कल्पित मानी गई जन्म तिथि से निकाली गई है जो पूर्णतया असत्य है । इसका विवरण अन्यत्र कर दिया गया है । कुंभा राज्य रोहण के समय अल्पायु का नहीं था । नैणसी ने उसके मोकल की हत्या के समय, कुशलतापूर्वक भागने व मार्ग में एक पटेल के घर से घोड़ी ले लेने व दूसरी को मोत के घाट उतारने का उल्लेख किया है जो ८-९ वर्ष के बच्चे के लिए संभव नहीं है । इसके अतिरिक्त १४९५ वि० के आसपास जब रणमल को हत्या की गई तब नैणसी ने महाराणा का संवाद प्रस्तुत किया है एवं पड़यन्त्र में सक्रिय भाग लेने का भी उल्लेख किया है । अगर राज्य रोहण के समय कुंभा ८-९ वर्ष का होता तो उस समय भी १३ वर्ष के लगभग आयु का ही हो सकता है । इसके अतिरिक्त नीचे लिखे और भी तथ्य हैं जो कुंभा को राज्य रोहण के समय वयस्क सिद्ध करते हैं :—

- (i) कुंभा के ३५ वर्ष राज्य करने के पश्चात् उसकी हत्या उसके ज्येष्ठ पुत्र उदा ने की थी जिसके उस समय २ बड़े पुत्र शैषमल और सूरजमल और एक विवाह योग्य पुत्री विद्यमान थी । यह जब ही संभव हो सकता है कि राज्य रोहण के समय कुंभा की कम से कम १८ वर्ष की आयु मानी जावे ।
- (ii) वि० स० १४९५ और वि० स० १४९६ की जैन प्रशस्तियों में जो राज्यश्रित कवियों द्वारा विरचित की हुई नहीं है कुंभा का वर्णन अत्यन्त गौरवपूर्ण है । १४९५ वाली प्रशस्ति में स्पष्टतः यह वर्णित है कि चित्तौड़ में उस समय महाराणा कुंभा की वीरता की प्रशंसा<sup>27</sup> हो रही थी । रेऊ के अनुसार कुंभा उस समय १२-१३ वर्ष का ही होता है अतएव यह वर्णन उसके लिये जबहि उपयुक्त हो सकता है कि वह पूर्ण वयस्क हो ।

२६. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ७५ फुटनोट स० १ ।

२७. वार्तावितापविषयात्र कथं प्रजातां

श्री कुंभकरणपृथिवीपतिरद्व तौजाः ॥

( १४९५ का चित्तौड़ का लेख )



(iii) राणकपुर की प्रशस्ति में लिखा है कि "कुंभा ने गजपति की तरह अपने बाहुबल से बहुत उन्नति की और भद्रों को अपनी ओर मिलाया । जिसने गरुड़ की तरह सर्प सदृश म्लेच्छ राजाओं को विनष्ट किया । जिसके चरणों में कई देश के राजाओं को मस्तकावली मंदैव वन्दना करती थी; जो विपक्षी राजाओं को अपने बाहुबल से छिन्न भिन्न कर देता था; वह अपनी पतिव्रता लक्ष्मी के साथ विष्णु की तरह आनन्दित रहता था; उसका प्रभाव दुनिया की भाड़ी को नष्ट करने के लिए आग का काम करता था । जिसके तेज के आगे विपक्षी राजा भाग खड़े होते थे । उसे गुजरात और दिल्ली के सुल्तानों ने "हिन्दू सूरत्राण" की उपाधि दी थी । जो स्वर्ण धन का भण्डार था ।<sup>२७</sup>

ऐसी कोई समसामयिक सामग्री उपलब्ध नहीं है जिनमें कुंभा को अल्पायु का वर्णित किया हो । इसमें "निजभुजोजित" शब्द विशेष उल्लेखनीय है । इसी प्रकार अपनी रानी के साथ विलासिता पूर्ण जीवन व्यतीत करने के वर्णन से स्पष्ट है कि वह इस समय पूर्ण वयस्क था ।

### षड़यन्त्रकारियों का दमन

कुंभा राज्य रोहण करते ही सर्व प्रथम षड़यन्त्रकारियों के दमन के लिए कटिबद्ध हुआ । उसने मेवाड़ के सभी सहयोगी और सामन्त राजाओं को सहायतार्थ बुलाया । राणमल को भी मारवाड़ से बुलाने के लिए संवाद भेजा । नैरासी ने लिखा है कि एक दिन राव जब दरबार में बैठा था तब अपने सभासदों से बोला कि कई दिन हो गए चित्तौड़ से कोई समाचार प्राप्त नहीं आ रहे हैं । इतने में ही एक आदमी ने आकर संवाद दिया कि षड़यन्त्रकारियों ने मोकल को मार डाला । राव अतीव विरिमत एवं शोकात्तुर होकर बोला हैं ! मोकल को मार डाला । मोकल राव की वहिन हंमावाई का पुत्र था । अतएव अपने दिवंगत भानजे को जलांजलि दी और २१ कदम भरकर प्रतिज्ञा की पहले मोकल का वेर लूंगा पीछे और काम कहंगा और प्रण किया कि भिनोदियों

२८. निजभुजोजितसमुपाजितानेक भद्रगजेन्द्रस्य । म्लेच्छमहीपालव्यालचक्रवाल-  
विदलनविहंगमेन्द्रस्य । प्रचंडदोर्दंडखंडिताभिनवेशनानादेशनरेशभालमाला-  
लालितपदारविदस्य । अस्थलितलालितलक्ष्मीविलासगोविन्दस्य । कुनयगहन-  
दहनदवानलायमानप्रतापव्यापपलायमानसकलवलूलप्रतिकूलक्षमापदवापद-  
वन्दस्य ।

[राणकपुर का वि० सं० १४६६ का लेख पंक्ति २० से २५]

की पुत्रियों को चूण्डा के वंशजों से नहीं विवाहित करूं तो मेरा नाम रणमल नहीं । सिर से पगड़ी हटाकर शोक सूचक चिह्न "फेटा" बांध लिया । १८ वीं शताब्दी में लिखित सूरज प्रकाश ग्रन्थ में भी इस प्रकार का वर्णन है । <sup>२९</sup>

नैणसी का वृत्तान्त अतिशयोक्ति पूर्ण है । सच तो यह है कि उस समय मारवाड़ में गुजरात का सुल्तान तेजी से बढ़ता हुआ <sup>३०</sup> जा रहा था । अतएव रणमल को सर्व प्रथम मारवाड़ को गुजराती आक्रमण से रक्षित करना पड़ा था । उस समय इसका इस प्रकार प्रतिज्ञा करके मेवाड़ में जाना असंभव था । गुजरात के सुल्तान के नागौर से लौट जाने पर ही राव रणमल मेवाड़ में आसका होगा ।

नैणसी ने चाचा और मेरा को मारने का मुख्य श्रेय रणमल को दिया है । नैणसी से आगे बढ़कर श्री रेऊ ने तो १४६६ के राणकपुर के लेख में वर्णित लगभग सब ही घटनाओं और दिग्विजयों का श्रेय रणमल को यह कह कर दे डाला है कि कुंभा उस समय बच्चा ही था । इतना अवश्य सत्य है कि रणमल ने मोकल के घातकों और कुंभा को अन्य युद्धों में अवश्य सहायता की थी किन्तु इस प्रकार की सहायता देना उस समय राजाओं के पारस्परिक व्यवहार में था । यह न भूलना चाहिये कि स्वयं रणमल को भी मोकल ने सहायता देकर मारवाड़ का राज्य दिलाया था । राठौड़ों की ख्यातों का वर्णन इस सम्बन्ध में अतिशयोक्ति पूर्ण प्रतीत होता है ।

कुंभा के समसामयिक कीर्तिस्तम्भ के लेख में पितृ वेर लेने का मुख्य श्रेय रणमल के स्थान पर उसे ही दिया गया है <sup>३१</sup> । इतना होते हुए भी रणमल की सहा-

२६. रणमल की प्रतिज्ञा सम्बन्धी एक छंद इस प्रकार है—

जेय चढ़े आकास ताम आघात उतारूं ।

जे पैसे पताल काढ़ पाताला मारूं ॥

जैय जाय तेय जाय षित षेलू षत्र साचौ ।

जाये किम जीवतौ अति ओगारी चाचौ ॥

बावन वीर वीरम हट कोय जु जुध मंडेकया ।

मालवे मोकल तणा रणमल लई प्रतंगथा ॥

( राव रणमल को रूपक )

३०. तव० अक० भाग ३ पृ० २२० के अनुसार सुल्तान ने राठौड़ों के प्रदेश पर भी आक्रमण किया था ।

३१. संगीतराज की प्रशस्ति में "पितृवैरिसमुद्भूतरोषपोषणमहीपतिमत्तमात्तंग-  
मस्तकांकुशेन अभिनवभार्गवः" लिखा है । एवं "असमसमरभूमिदाहणः  
कुंभकर्णः, करिकलितकृपाणैर्वैरिवृंदनिहत्य । चलितरूधिरपुरोत्तम  
कल्लोलिनीभिः शमयतिपितृवंराद्भूतरोषानलोध॥" की०प्र० श्लोक सं० १५०

यता बहुत ही उल्लेखनीय है। उस समय सीमावर्ती अन्यराजा मेवाड़ के राज्य को हस्तगत करने में लगे हुए थे। अतएव उस समय उनकी सहायता से मेवाड़ की सेनाओं का बल बढ़ा था। वह अपने ५०० सैनिक लेकर ही सम्मिलित हुआ था। जिज्ञासियों की ओर से चूडावत राघवदेव भी था जो उल्लेखनीय योद्धा था।

नैरासी लिखता है कि महाराणा की सेना ने चाचा और मेरा का पीछा किया और पई एवं कोटड़ा के पहाड़ों को घेर लिया। यह क्षेत्र पहाड़ी एवं अत्यन्त दुर्गम है। वहाँ अधिकांशतः भीलों की आवादी हैं। भीलों के सरदार "गमेती" को राव रणमल ने किसी समय मरवा डाला था अतएव वे सब लोग राव से अप्रमत्न थे और स्पष्ट रूप से चाचा और मेरा की सहायता कर रहे थे। रणमल ने वह पहाड़ जा घेरा और छः माह तक घेरा डाले रहा। लेकिन वह फिर भी उस क्षेत्र पर विजय नहीं कर सका। वहाँ कुछ बस्ती मेरों की भी थी। एक मेर जिसे चाचा और मेरा ने निकाल दिया था राव रणमल से आकर के मिला और कहा कि अगर दीवारण" (महाराणा) की आज्ञा हो तो वह सहायता करने को तैयार है। इस पर रणमल अपने ५०० सैनिकों सहित उसके पीछे पीछे जाने लगा। ये लोग चाचा और मेरा के घरों पर जा चढ़े। रणमल स्वयं महीपाल के भोंपड़े पर गया। महीपाल स्थिति की भयकरता को देखकर अपनी रखेल डोमनी के वस्त्र पहन कर बाहर चला गया। रणमल ने बाहर से महीपाल को आवाज दी तो भीतर से डोमनी बोली कि "राज (श्रीमान) मैं नंगी बैठी हूँ। ठाकुर मेरे कपड़े पहन कर चला गया है।" चाचा और मेरा को मार दिया गया। चाचा का बेटा एका चाचावत भाग निकला। उसके अन्य साथी भी भाग गये। चाचा और मेरा ने ५०० लड़कियाँ पकड़ रखी थीं उनको भी रणमल देनवाड़ा ले आया उनको राठौड़ों को विवाहित करने की आज्ञा दी किन्तु राघवदेव ने इनका स्पष्ट रूप से विरोध किया और बलात् इन लड़कियों को ले चला<sup>३२</sup> गया। इससे दोनों में परस्पर विरोध हो गया। उस समय रणमल स्पष्ट रूप से कुछ भी नहीं कर सका और अवसर की बात देखने लगा। "राठौड़ वंश की विगत" नामक ग्रन्थ में उपरोक्त घटना के स्थान पर केवल इतना ही लिखा है कि रणमल चाचा और मेरा के विद्रोह को शांत करने को चित्तौड़ गया।

३२. नै० ब्या० भाग १ पृ० २७-२८ भाग २ पृ० ११७। एवं बी० वि० भाग

२ पृ० ३१८-३१९ राठौड़ वंश की विगत-पृ० ६।

## राठौड़ों का प्रभाव बढ़ना और राघवदेव की मृत्यु

रणमल ने मोकल के घातकों को मारने में कुंभा को सहायता दी थी इसलिए वह इसका सम्मान करता था। राव रणमल को मारवाड़ की रेतीली भूमि की तुलना में मेवाड़ की शस्य श्यामला भूमि अच्छी दिखाई दी। उसकी ललचाई आंखें वहां राठौड़ राज्य के संस्थापन की कल्पना कर रही थी इसलिए उसने अपने प्रभाव को बढ़ाने की यथा शक्ति कोशिश की। राजदादी हन्साबाई अभी जीवित थी। उसकी संरक्षता में कई प्रमुख पदों पर राठौड़ों की नियुक्ति करवा दी गई। इनमें भाटी शत्रुशाल को चित्तौड़ का किलेदार बनाया जो राव रणमल की मृत्यु के पश्चात् चित्तौड़ से भाग गया था और जोधा के साथ रह कर लड़ा <sup>३३</sup> था। सिसोदियो द्वारा भी इनका विरोध किया गया था। इन विरोधियों में सबसे प्रबल राघवदेव था। जैसा कि ऊपर उल्लेखित है प्रारम्भ में चाचा और मेरा को मारने में तो इन सबका सहयोग था लेकिन देलवाड़ा-काण्ड के पश्चात् दोनों में जबरदस्त विरोध हो गया। चूंडा और अज्जा उस समय तक मांडू में ही थे अतएव रणमल उनकी तरफ से निश्चिन्त था और राघवदेव को ही मरवाने की योजना बना रहा था। वह कुम्भा के भी कान भरने लगा कि राघवदेव विद्रोही है। कहते हैं कि उसने एक ऐसा वस्त्र सिलवाया जिसकी दोनों बांहों के अन्तिम सिरोंको सिला दिया गया, जिसका उद्देश्य यह था कि जब राघवदेव इसे पहनने लगेगा तब उसके हाथ बन्द हो जायेंगे और उस पर आक्रमण किया जाकर मार दिया जा सकेगा। इस प्रकार राघवदेव को सिरोंपाव देने के लिए एक दिन राज सभा में बुलाया गया। जब वह अंगरखा पहनने लगा तब रणमल द्वारा नियुक्त २ राजपूतों ने दोनों ओर से आक्रमण करके उसे मरवा डाला। नैणसी ने लिखा है कि सिसोदिया राघवदेव लाखावत राणा कुंभा की धरती से बिगाड़ करता था इसलिए राणा ने उसे मारने की सोची। एक दिन राघवदेव जब दरबार में आया तब उसके अंगरखे की बांहें ढीली होने के कारण नीचे की तरफ आ गई। संकेतानुसार एक बांह महाराणा कुंभा ने और दूसरी बांह राव रणमल ने पकड़ ली और दोनों बगलों से कटार घुसेड़ दी। वह घायल स्थिति में घोड़े पर सवार होकर भाग रहा था कि एक राजपूत ने उसका सिर धड़ से पृथक कर दिया <sup>३४</sup>। ऐसी मान्यता है कि बिना मुण्ड के ही उसके घड़ को

३३. रेऊ० मा० इ० भाग १ पृ० ८६।

३४. नै० ख्या० भाग १ पृ० ३० पर दिया गया वह पद—

राय आंगण राणा कुंभ करण रुठे हाथा ग्रहे हिन्दवराय ।

काड़ी राघव भली कटारी, दांतां सरसी ऊपर डाय ॥

इस सम्बन्ध में वी० वि० भाग १ पृ० ३१६, ओम्हा—उ० इ० भाग १

पृ० २८३ एवं शारदा म० कु० पृ० ४१ भी दृष्टव्य है।

सेतुर घोड़ा भागता रहा । व पड़ावली गांव के पास जा गिरा जहां उसकी स्त्रियां सती हुई । राघवदेव आज भी सितदेव के रूप में पूजा जाता है । वीर विनोद में इसकी एभी चित्तोड़ के किन्ने पर अन्नपूर्णा के मन्दिर के पास वर्णित की है । अतएव पड़ावली के स्थान पर चित्तोड़ में ही सती होना प्रकट होता है । यह घटना वि० स० १४६४ के लगभग सम्भूत हुई थी ।

नैरासी का उपरोक्त कथन पक्षपात पूर्ण है । उसने राव रणमल द्वारा किये गए कुतृत्य को छिपाने के लिए ही लिखा है कि राघवदेव राणा की घरती में विगाड़ करता था । सही बात यह है कि राघवदेव ने राज्य के लिए त्याग किया था । उसने राणे रूप से रणमल का विरोध किया था और राठीड़ों के बढ़ते हुए प्रभाव में विनाश की नयंकर भूमिका देखली थी । उसकी मृत्यु से प्रत्यक्ष रूप से मेवाड़ के सरदारों का ध्यान रणमल के कुतृत्यों की ओर जाते लगा और जिसका परिणाम हुआ रणमल की मृत्यु जिसका वर्णन आगे चल कर किया जावेगा ।

## हाडोती विजय

उस समय बूंदी और बंवावरा के हाडाओं के राज्य बड़े प्रसिद्ध थे । ये नाडोल के चौहान राजा आनराज के छोटे पुत्र मणिकराय <sup>३५</sup> के वंशज हैं । इन हाडाओं का मूल पुरुष हर राज था । बम्बावदा में हाडा महादेव के वि० स० १४४६ के मेनाल के लेख के अनुसार देवराज, रतपाल 'केल्हा कुन्तल, और महादेव शासक हुये थे । कुंभा के समय यहां कौन शासक था । यह ज्ञात नहीं हो सका है । बूंदी शाखा के हाडाओं में देवीसिंह, समरसिंह, नरपाल, हम्मीर, वीरसिंह, बैरीशाल और भाण नामक राजा हुए थे जिनमें से अन्तिम दो महाराणा <sup>३६</sup> कुंभा के समकालीन थे । ये शासक दीर्घ-काल तक मेवाड़ के राजाओं के सामन्त रहे प्रतीत होते हैं किन्तु मोकल के अन्तिम दिनों में इन्होंने मांडलगढ़ और जहाजपुर के आसपास का भू-भाग मेवाड़ से छीन लिया

३५. नै० ख्या० जिल्द प्रथम पृ० १०४ ।

जगदीशसिंह गेहलोत—राजपुताने का इतिहास भाग २ पृ० ४० ।

३६. नागरीप्रचारिणी पत्रिका भाग ११ पृ० १ टिप्पणी १ ।

गेहलोत—राजपुताने का इतिहास भाग २ पृ० ४१ से ५० ।

ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २४० की टिप्पणी एवं २४६ । वंश भास्कर

भाग ३ पृ० १८७० से १८६२ ।

अचलदास खोंची की वचनिका से प्रकट होता है कि जिस समय मालवा के सुल्तान ने सं० १४८० में गागरोण पर आक्रमण किया था तब हाडाओं ने सुल्तान को सहायता दी थी जिससे स्पष्ट ध्वनित <sup>३७</sup> होता है कि उस समय ये मेवाड़ के आधिन नहीं रहे थे। मांडलगढ़ और जहाजपुर का यह क्षेत्र मेवाड़ के पूर्वी भाग में है और ये दोनों दुर्ग सैनिक महत्व के भी हैं। इनसे मेवाड़ की पूर्वी सीमाओं की रक्षा की जा सकती थी इसीलिए मांडलगढ़ पर कई बार मालवा के सुल्तान ने आक्रमण किया था और एक बार इसे विजित भी कर लिया था किन्तु विजय अस्थायी ही रही। कुंभा ने इसे वापस अधिकृत कर लिया। इसका सविस्तार वर्णन ५वें अध्याय में हैं।

उस समय इन हाडाओं को बड़ा संघर्ष करना पड़ रहा था। महाराणा कुंभा और मालवे का सुल्तान मोहम्मद शाह खिलजी दोनों ही इसे अपने अपने प्रभाव में लाना चाहते थे। मालवे के सुल्तान ने इस क्षेत्र में वि० सं० १५०३, १५११ और १५१५ में भीषण आक्रमण किये थे। मन्नासिरे मोहम्मद शाही से प्रतीत होता है कि कोटा का क्षेत्र <sup>३८</sup> भाण के भाई सांडा के पास था। इसने प्रकट रूप से मालवा के सुल्तान की अधीनता स्वीकार करली थी किन्तु छिपे छिपे महाराणा कुंभा को सहायता दे रहा था। सांडा और भाण के मध्य अच्छे सम्बन्ध नहीं थे। शाहीब हकीम <sup>३९</sup> लिखता है कि भाण मोहम्मद खिलजी के पास गया और कोटा का क्षेत्र सांडा से लेकर उसे दे देने का कहा। उसने अपने अधिकारियों से मंत्रणा करके कोटा भाण को दिला दिया और भाण ने एकलाख बीस हजार टंका कर के रूप में बदले में मालवे के शासक को देना स्वीकार

३७. “हींदू राजा कवण कवण ?—देवसीह, सारिखा।

बूंदी का चक्रवती अवर देवड़ा हींदूराइ बंदिछोड, दूसरा मालदेव समर सीह सारिखा—” (अचलदास खोंची की वचनिका पृ० ५-७) यहां बूंदी का चक्रवर्ती शब्द विशेष उल्लेखनीय है।

३८. राव बैरिसाल के ७ या ९ पुत्र थे जिनके नाम हैं—भांडा, सांडा या सुभाण्ड अखेरान, ऊधव, चूडा, समरसिंह और अमरसिंह। राव भांडा से सांडा को कहीं-कहीं ख्यातों में बढ़ा भी वर्णित किया गया है और लिखा है कि बैरिसाल के जीवन काल में ही इसने कोटा ले लिया था।

३९. मन्नासिरे—मोहम्मद शाही पत्र सं० १६३ (मिडिल मालवा—पृ० २०० व उद्धृत)।

लिया। रावभाण अधिक समय तक मालवे के मुल्तान के अधीन नहीं रहा प्रतीत होता है। कुंभा ने उसे मालवे के मुल्तान की अधीनता से मुक्त करा लिया था। बूंदी ने उत्तर में स्थित ४० नैनवां ग्राम ने वि० सं० १५१५ से लेकर १५१८ एवं १५२८ की मालवे के मुल्तान के नामन्त अल्लाउद्दीन नामक एक शासक की प्रशस्तियां अवश्य मिली हैं किन्तु कुंभा का इस हाथी की ध्वज पर बराबर आविपत्य रहना ब्यातों और मेवाड़ के शिवाये में से प्रकट होता है। एवं मालवे के मुल्तान ४१ का यहां पूर्ण अधिकार गयासुद्दीन के समय में ही हुआ था। उस समय यहां के शासक राव भाण को निष्कासित कर दिया था। मेवाड़ ४२ की प्रशस्तियों से ज्ञात होता है कि कुंभा ने बूंदी को एक से अधिक बार जीता था। अतएव बूंदी के राजा अन्तिम समय तक उसके ही अधीन थे। इन अन्तिम वर्षों में मालवे के मुल्तान का कोई आक्रमण बूंदी पर नहीं हुआ था। गयासुद्दीन ने भी रावभाण को डमीलिए हटाया था कि वह मेवाड़ के राणा की सहायता करता था।

बूंदी के नमीप लगभग १२ मील दूर स्थित खटकड़ ग्राम को जीतना भी वर्णित है। सम्प्रक्त्व ४३ क्या कौमुदी ग्रंथ की प्रशस्ति वि० सं० १५६० भाषा वदि १३ की प्राप्त हुई हैं। इसमें तत्कालीन खटकड़ के शासक का नाम राव अखयराज और उसके

४०. बिरवीचन्दजी जैन मंदिर जयपुर में सिद्ध चक्र क्या नामक ग्रंथ संग्रहित है। इसकी प्रशस्ति में "संवत् १५१५ वर्षे ज्येष्ठ सुदि १५ नंगवाह पत्ते सुरचरण अल्लावदीणराज्ये" वर्णित है। वि० सं० १५१८ की एक अन्य प्रशस्ति में भी इसी प्रकार का वर्णन है।

४१. वंश भास्कर (भाग ३ पृ० १६५३) के अनुसार यहां उसने बैरिसाल के मुसलमान बने पुत्र श्याम को जो समरकन्द के नाम से विख्यात है भेजा था और उसने बूंदी पर अधिकार भी कर लिया था। रावभाण गयासुद्दीन के समय मेवाड़ में रहा था जहां उसे भीलवाड़ा ग्राम जागीर में दिया गया था। षट्कर्म्मोपदेशमाला नामक एक हस्तलिखित ग्रंथ की प्रशस्ति द्रष्टव्य है "संवत् १५५६ वर्षे चैत्र बुदि १३ रविवासरे शतमिता नक्षत्रे राजाधिराज श्री भाण राज्ये भीलोड़ा ग्रामे..." (राजस्थान के जैन भंडारों की सूची भाग ३ पृ० ७८)।

४२. कु० प्र० के श्लोक सं० २५६ एवं २६२ से २६४।

४३. "वंशभास्कर के अनुसार राव बैरिसाल ने अपने जीवन काल में अखेरराज को खटकड़, चूडा को बरुंघणी और उदयसिंह को पीपल्दा जागीर में दे दिया था" (वंशभास्कर भाग ३ पृ० १८७७)।

पुत्र नवंदा हाडा का वर्णन है। वंश भास्कर के वर्णन के अनुसार यह अखयराज बून्दी के राजा बैरीसाल का ही पुत्र था। अगर यह सही है तो कुम्भा के समय में भी यही भखैराज शासक रहा होगा।

कुंभा ने इस क्षेत्र में सबसे पहले वि० सं० १४६३-६४ के लगभग आक्रमण किया था जिसका उल्लेख वि० सं० १४६६ के राणकपुर <sup>44</sup> के लेख में है। मेवाड़ के शिलालेखों में इस सम्बन्ध में जो वर्णन मिलता है उनमें “लीलामात्रेण” और “क्षणेन” शब्द बराबर मिलता है। इन युद्धों का क्रम इस प्रकार से प्रतीत होता है कि सबसे पहले कुंभा ने मांडलगढ़ पर आक्रमण किया था जहां हाडाओं के सहयोगियों ने मुकाबला किया था। संगीतराज की प्रशस्ति में “मण्डलदुर्गोद्धररणोद्धत सकलमण्डलाधीश्वरः” पद उल्लेखित है जिससे भी इसकी पुष्टि होती है। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में “मडलकरं-दुर्गं क्षणेनजयत्” पाठ है जिससे प्रतीत होता है कि कुंभा को यहां अधिक शक्ति नहीं लगानी पड़ी होगी। इसके पश्चात् या तो बम्बावदे के मार्ग से बून्दी और खट्कड़ पहुंचा होगा अथवा पहले अमरगढ़ होकर जहाजपुर जाकर फिर बून्दी गया <sup>45</sup> होगा। जहाजपुर में उसे भीषण संघर्ष करना पड़ा था। इसकी पुष्टि “पुरारि विक्रमो यागपुरं पुरमिवाजयत्” पद से होती है। वस्तुतः इस क्षेत्र में बड़ा उथल पुथल रहा था। कुंभा को बराबर मालवे के सुल्तान से अपने राज्य की रक्षा के लिए इस क्षेत्र को संगठित करना आवश्यक था। अतएव वह स्वयं उत्सुक था कि बून्दी के हाडा उसके सामन्त बने रहे। उसने इनको केवल मात्र “करदाता” ही बनाया <sup>46</sup> था। इस क्षेत्र में उसकी नीति यही रही थी कि स्थानीय राजपूत राजाओं को मुसलमानों के बढ़ते हुए प्रभाव से मुक्त करना और इसमें वह बराबर सफल रहा था।

४४. “विषमतमाभंगसारगपुरनागपुरगागरणनराणकाऽजयमेरुमंडोरमंडलकरबूंदि-  
खाटूचाटसूजानादिनामहादुर्गोलोलामात्रग्रहणप्रमाणितजितकाशित्वाभि-  
मानस्य” (राणकपुर का लेख)

४५. कुंभा की प्रशस्तियों से उसके सैनिक अभियान के लिये अपनाये गये मार्गों का ठीक-ठीक विवरण नहीं मिलता है। वि० सं० १४६६ के पूर्व ही उसने नागौर से खाटू तक आक्रमण किया था और चाटसू भी जीता था। इसी प्रकार सारंगपुर से लौटते समय या बूंदी विजय के बाद उसने गागरोण जीता था। चाटसू से बूंदी भी आया जा सकता है किन्तु बूंदी विजय संभवतः पहले हुई थी और सपावलक्ष में उसका अभियान बाद में। इसलिए मैं उपरोक्त मार्ग को ही ठीक समझता हूं।

४६. जित्वा देशमनेकदुर्गविषमं हाडावर्तों हेलया ।

तन्नाथान् करदान्विधाय च जयस्तंभानुदस्तंभयत् ।

दुर्गं गोपुरमत्रष्टपुरमपि प्रौढां च बून्दावर्ती ।

श्रीमन्मण्डलदुर्गमुच्चविलसच्छालां विशालांपुरीम् ॥२६४॥ (कु० प्र०)



इस प्रकार से मांडलगढ़, विजोलिया, अमरगढ़ जहाजपुर आदि का भू भाग जो मेवाड़ के पूर्वो पठार का भू भाग है, सदा के लिए मेवाड़ राज्य में सम्मिलित हो गया ।

कुंभा की बूंदी विजय से सम्बन्धित वंश प्रकाश में एक रोचक घटना का उल्लेख किया है कि जब महाराणा कुंभा के समय हाड़ों ने अमरगढ़ का किला छल से छीन लिया तो महाराणा ने बूंदी पर चढ़ाई की <sup>४७</sup> । युद्ध के लिए प्रयाण करते समय जब महाराणा को रानी ने विदाई दी उस समय तीज पर अवश्यमेव आने का आग्रह किया और कहा कि अगर आप तीज तक नहीं आवेंगे तो आपका परलोक वास हुआ समझकर स्वयं सती हो जाऊंगी । महाराणा ने भी एतदर्थ तीज पर लौट आने का वादा किया । कई दिनों तक लड़ाई होने के बाद भी तीज के पहले बूंदी विजय सम्भव नहीं हुई तब सेना में उपस्थित मुख्य सरदारों से परामर्श करके चित्तौड़ लौट जाने की उस ने इच्छा व्यक्त की । इस पर सबने प्रार्थना की कि आप पधारते हैं तो हम किसी सलाम करेंगे अतएव आप अपनी पगड़ी वहीं रखकर पधारें ताकि उसे सलाम कर हम लोग युद्ध जारी रखेंगे । एक दिन बूंदी वालों ने उस पाग को लेने के लिए रात्रि में आक्रमण किया । मेवाड़ के सैनिक रात्रि में अचैतन्यवस्था में निद्रा में थे । अतएव उन्हें सफलता मिल गई । यह सारी घटना असत्य और आत्म श्लाघा से भरी हुई है । इसमें आगे चल कर यह भी लिखा है कि जब जब समाचार महाराणा को चित्तौड़ में मिले तो वह रणवास में रहने लगा और शर्मिन्दगी के कारण वहीं उसकी मृत्यु हो गई । लेकिन राणा कुम्भा की मृत्यु वास्तविकता में कुंभलगढ़ में उनके पुत्र उदा के हाथ से हुई थी और जो बूंदी विजय के कई वर्षों के बाद हुई थी । अतएव बूंदी की ख्यातों का वर्णन असत्य है और समसामयिक राणकपुर और कुंभलगढ़ के लेखों में वर्णित घटनाओं की तुलना में अमान्य है ।

### गागरोण विजय

गागरोण को वि० स० १४८० में होशंगशाह ने जीतकर गजनीखां को दे दिया था । इसने यहां की चाहरदीवारी को अधिक भजवृत बनाया । उसके पतन के बाद मोहम्मद खिलजी ने यह दुर्ग बदरखां को दे दिया था । इसकी गुजरात के

सुल्तान के साथ हुए युद्ध में मृत्यु हो गई और इस दुर्ग को दिलसदखां को दे दिया गया । महाराणा कुम्भा ने यह दुर्ग मालवा विजय से लौटते समय अचलदास खींची के पुत्र प्रहलानसिंह को जीतकर दे दिया <sup>48</sup> था । यह घटना वि० स० १४६४ के लगभग सम्पन्न <sup>49</sup> हुई किन्तु वह इसे अधिक समय तक अपने अधिकार में नहीं रख सका । मालवे के सुल्तान ने इस पर वि० स० १५०० में आक्रमण किया था । कुम्भा ने दाहिर की अध्यक्षता में सहायता के लिए सेना भी भेजी । इसकी केवल ७ दिन के बाद युद्ध में मृत्यु हो जाने से राजपूतों का होसला ठंडा पड़ गया और मालवे के सुल्तान ने गागरोण को हमेशा के <sup>50</sup> लिए जीत लिया । जफर-उल-बलिह में दाहिर की मृत्यु का तो उल्लेख है किन्तु प्रहलानसिंह की नहीं । इसका विस्तृत विवरण ५वें अध्याय में भी किया गया है । इस प्रकार गागरोण दुर्ग लगभग ६ वर्ष तक ही उसके राज्य में रहा प्रतीत होता है ।

### उत्तरी पूर्वी राजस्थान विजय

सपादलक्ष प्रदेश जिसमें अजमेर से लेकर नागौर डीडवाना आदि तक का भू-भाग था उस समय नागौर के सुल्तान के अधीन था मेवाड़ के राजाओं और इनके मध्य संघर्ष मोकल के समय से ही चलता आ रहा था । कुंभलगढ़ प्रशस्ति और मेवाड़ के अन्य लेखों के अनुसार महाराणा मोकल ने सपादलक्ष प्रदेश विजित किया था <sup>51</sup> ।

४८. सुरेन्द्रकुमार डे—मिडिल मालवा पृ० १७६-१७८ ।

प्रत्यर्थिपार्थिवपराजयजन्महेतुर्वृंदावतीपुरमदीदहदेष वीरः ।

तद्गंगराटगिरिदुर्गमपि क्षणेन संक्षोभमाप्यदपारंपराक्रमेण ॥ कु० प्र० २५६

४९. उपरोक्त टिप्पणी सं० ४४ ।

५०. मासिर—इ—मोहम्मदशाही पत्र सं० १३५-१३७ । सुरेन्द्रकुमार डे की पुस्तक मिडिल मालवा पृ० १७७ के फुटनोट ४ और ५ में दृश्य ।

५१. आलोड्याशु सपादलक्षमखिलं जालंधरान् कप्ययन् ।

दिल्लीं शंकितनायिकां व्यरचयन्नादाय शार्ङ्गद्वयम् ।

पीरोजं समंहमबं शरशतैरापात्य यः शौचयन् ।

कुंतवातनिपातवीर्यद्वयंस्तस्याः शार्ङ्गद्वयम् ॥ १३५३ ॥ कु० प्र० २५६

लेकिन फारसी तवारीखों में महाराणा मोकल के हारने का उल्लेख है। इतना अवश्य सत्य है कि मोकल के अन्तिम दिनों में मेवाड़ वालों का उक्त प्रदेश में कोई अधिकार नहीं था। कुंभा ने इसीलिए सैनिक अभियान से इस प्रदेश को जीता था। "पदातीनां पादलक्षं सपादलक्षमावृतम्" पद होने से ज्ञात होता है कि कुंभा ने इस क्षेत्र में पैदल सैनिकों का अधिक प्रयोग किया था।

इस क्षेत्र में कुंभा ने कई बार सैनिक भेजे थे। प्रथम विजय वि० स० १४६६ के पूर्व ही हो चुकी थी क्योंकि इस विजय का उल्लेख राणकपुर के लेख में है। इस लेख में नागौर नराणा अजमेर खादू आदि की विजय का भी उल्लेख है। सम्भवतः यहां के सुल्तान को हराकर सांभर अजमेर नराणा आदि भू भाग को तो अपने राज्य में मिला लिया और सुल्तान को कर<sup>52</sup> दाता बना दिया। शाकम्भरी विजय के साथ "चारुसंगृहीत्वा" शब्द है। यहां चारुसमा का अर्थ या तो रमा की मूर्ति लाना हो सकता है अथवा किसी सुन्दर स्त्री को लाना का भी हो सकता है। नराणा में भी उसे भीषण युद्ध करना पड़ा था। कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में इसका उल्लेख है। नागौर विजय के वि० स० १४६६ के पूर्व होने का उल्लेख फारसी तवारीखों में नहीं है। दयाल-दास की ह्यात में वि० सं० १४६५ में राव रणमल द्वारा फिरोज और उसके भाई को मारना लिखा है जो गलत है क्योंकि फिरोज की मृत्यु वि० स० १५१३ के आसपास हुई थी। सम्भवतः उस समय राव रणमल ने इसे हराया हो। अजमेर विजय का उल्लेख वि० स० १४६६ के राणकपुर के लेख के अतिरिक्त अन्य किसी प्रशस्ति में नहीं

५२. सपादलक्षं करदं विधाय शाकम्भरीं चारु रमां गृहीत्वा । की० प्र० ५

×

×

×

जित्वा नागपुरं बलादथहृता शाकम्भरी हेलया,

जित्वा वाजयदुर्गमेशसहितं नागसरन्नाङ्गदम् ।

स्वस्थानं पुनरापयंस्तदधिपं वृद्धत्वशेषीकृतं ।

रामादप्यधिकं तवेति चरितं श्री कुंभकर्णः प्रभो॥३७॥

पाठ्यरत्नकोश का अलंकारोल्तास (कुंभावाली प्रतिका)

अमरकाव्य में "सपादलक्षरत्नमुद्रामितकरप्रदाशाकम्भरीनप्राह"

अर्णित है ।

है। संगीतराज की प्रशस्ति में "अजयमेरु जयाजयविभवः" अवश्य विरुद्ध वर्णित है। इसे मोरूल के राज्य के अन्तिम दिनों में रावरणमल ने मुसलमानों से जीता था। इस सेना का अध्यक्ष पंचोली खेमसी बना करके भेजा गया था और इसे खाद्द नामक एक गांव का पट्टा भी दिया गया था। लेकिन यह वर्णन ठीक प्रतीत नहीं होता है। खाद्द गांव को महाराणा कुंभा ने जीता था। अजमेर भी कुंभा ने वापस जीता था। अतएव अगर राव रणमल ने जीता भी होगा तो भी इसे वापस नागौर के सुल्तान ने हस्तगत कर लिया प्रतीत होता है। कुंभा ने अपनी सेना जिसमें मारवाड़ की राठौड़ सेना भी थी नागौर के सुल्तान के विरुद्ध भेजी थी। इस प्रकार ऐसा प्रतीत होता है कि कुंभा चित्तौड़ से अजमेर और वहां से मेड़ता या डेगाना होकर नागौर गया। वहां के सुल्तान को हरा कर उसे वापस वहीं स्थापित कर दिया और खाद्द तक आगे बढ़ा। सम्भवतः इस समय वह और उत्तर पूर्व में बढ़ नहीं सका था और उसे कायमखानियों से लोहा लेना पड़ा। क्यामखां रासो के अनुसार <sup>53</sup> ताजखां कायमखानी ने नागौर के युद्ध में वहां के सुल्तान की सहायता की थी और इस युद्ध में वह घायल भी हो गया था। इसने खेतड़ी और अजमेर तक एवं शेखावाटी का बहुत सा भाग जीत लिया था। अतएव कुंभा खाद्द से सांभर नरेना चाकसू आदि जीतता हुआ मेवाड़ लौट गया प्रतीत होता है क्योंकि राणकपुर के लेख में इनका ही उल्लेख है।

नागौर पर महाराणा कुम्भा की चार बार चढ़ाइयां हुई थी। दूसरी और तीसरी चढ़ाई हि० स० ८६० ( १५१३ वि० और १४५६ ) ई० में हुई थी। नागौर के स्वामी फिरोजखां के मरने पर उसका बेटा शम्सखां नागौर का स्वामी हुआ। लेकिन उसके छोटे भाई मुजाहिदखां ने वहां से निकाल दिया। अतएव वह सहायतार्थ महाराणा के पास आया। राणा के वहां पहुंचते ही मुजाहिद खां भाग खड़ा हुआ और शम्सखां को वहां का अधिकारी मान लिया। लेकिन शम्सखां ने कुंभा के साथ किए गए इकरार का पालन नहीं किया एवं किले की एक <sup>54</sup> बुर्ज भी नहीं गिरायी अतएव इस पर भी राणा ने आक्रमण किया। इसका सविस्तार वर्णन ५वें अध्याय में दिया है। उस

५३. क्यामखां रासो पद ३६३ से ३६५।

५४. बेले—हि० गु० पृ० १४८। त्रि०—फ० जि० ४ पृ० ४०-४१। तब०  
अक० भाग ३ पृ० २३०। शारदा—म० कु० पृ० ६७। ओझा—उ० इ०  
भाग १ पृ० ३०२।

मग यह नागौर जीतकर, खाद गया और वहां से डीडवाना <sup>५५</sup> पहुंचा जहां नमक के व्यापारियों से कर संग्रहित किया। यहाँ से सीकर के पास स्थित कांसली को जीता और वहाँ से गन्डेना जीत लिया। घुंखराद्रि नामक स्थान को भी जो तोरावाटी के पास होना चाहिये, कुंभा ने जीता। इस स्थान की सही स्थिति मालूम नहीं हो सकी है। कुंभा की प्रशस्तियों में जांगल प्रदेश को जीतना लिखा है जो इसी भू भाग की विजय परिचायक होना चाहिये। इसमें कुंभा का संघर्ष भूँभरू के कायमखानी शम्सखां के साथ जो मोहम्मदखां का बेटा था संभावित है। इसके समय की लिखी वि० सं० १५१६ आषाढ़ सुदि ५ की भूँभरू <sup>५७</sup> स्थान की एक ग्रन्थ प्रशस्ति भी मिल गई है। छापरा और द्रोणपुर के मोहिल, रुण और जांगलू के सांखला पहले से ही उसके अधीन थे और नैगसी के अनुसार कुंभा का उनके साथ वैवाहिक सम्बन्ध भी था। जांगलू में नापा सांखला शासक था, जो मारवाड़ की स्यातों के अनुसार कई वर्ष तक कुंभा के दरबार में रहा था। अतएव इनके साथ उसका संघर्ष सम्भवतः नहीं हुआ था। आमेर से वह भाग नहीं बढ़ सका होगा क्योंकि गुजरात के <sup>५८</sup> सुल्तान के नागौर पर आक्रमण हो जाने के कारण उसे वापिस नागौर के मार्ग से ही लौटना पड़ा प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त हि० सं० ८६२ (वि० सं० १५१५ ई० सं० १३५८) में उसने एक बार और नागौर पर आक्रमण किया था जिसका उल्लेख ५वें अध्याय में मैं।

५५. कुंभकर्णनृपति; करप्रदं डिडुआणलवणकरं व्यधात् ॥ की० प्र० श्लोक ६

५६. जांगलस्थलमगाहताहवे कुंभकर्णधरणीपुरन्दरः ॥२३॥

—समुद्रासितवान् कासिलीं सहसाजयत् ।

यस्य दुन्दुभिनिध्वनो घुंखराद्रि जयोद्भवः ॥२४॥ की० प्र० ।

कांसिली के सम्बन्ध में मुझे डा० मनोहरजी ने जानकारी दी है अतएव मैं उनका कुतज्ञ हूँ ।

५७. "स्वस्ति सं० १५१६ आषाढ़ सुदि ५ भोमवासरे भूँभरण शुभस्थाने शाकी भूपति प्रजापातक समसखांत विजयराज्ये..."

(त्रिलोम्य दीपक ह० ग्र० की प्रशस्ति)

क्यामखां रासो में "महंमुदखां सुत समसखां तबहि भूँभरण माहि" (४३४) वर्णित है ।

५८. वि० फ० जिल्द ४ पृ० ४०-४१ । बेले० हि० गु० पृ० १४८-१४९ ।

भोभा० उ० इ० भाग १ पृ० ३०२-२ । शारदा—स० कु० पृ० ६७-६८

## सिरोही और आबू विजय

जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है, सिरोही के देवड़ा, भोक्ल के समय में मेवाड़ के विरोधी हो गये थे। अतएव हाड़ोती के साथ साथ कुंभा ने इस क्षेत्र को भी जीतने में प्राथमिकता दी थी। राव शिवमाण ने पुरानी सिरोही बसाकर इसे सैनिक महत्व का स्थान बनाने का प्रयास किया था। इसका पुत्र सहसमल्ल ( वि० स० १४८१-१५०८ ) हुआ था। यह बड़ा प्रतिभा <sup>५७</sup> सम्पन्न था। इसने वर्तमान सिरोही नगर की स्थापना वि० स० १४८२ में की थी। मेवाड़ और नागौर के राजाओं के आपसी युद्ध का लाम उठाकर उसने पिण्डवाड़ा से लगते हुए मेवाड़ के कई गांव हस्तगत कर लिए जो गोण्डा और कोटड़ा तहसीलों के ग्राम होंगे।

महाराणा कुंभा ने वि० स० १४६४ के पूर्व ही पिण्डवाड़ा के आसपास के गांवों पर अधिकार कर लिया था। नान्दिया से उसका एक <sup>५८</sup> ताम्रपत्र भी मिला है जो वि० स० १४६४ का है। इससे भी इसकी पुष्टि होती है। सिरोही पर उसका अधिकार हुआ अथवा नहीं इसका कहीं भी उल्लेख नहीं मिलता है। रसिक प्रिया की मेवाड़ी टीका की प्रशस्ति में “गाकर्ण पार्वत सिरोही न। विध्वंसणहार” उल्लेखित है। किन्तु इसकी पुष्टि अन्य प्रशस्तियों से नहीं होती है। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में “विग्राह्य गोकर्णगिरि नरेन्द्रः” पाठ है वह सम्भवतः आबू के शासक के लिए प्रयुक्त हुआ है। पिण्डवाड़ा के आगे बसन्तगढ़, बासा, ( वायसपुर ) हमीरपुर आदि को भी इसी समय जीता <sup>५९</sup> था। हमीरगढ़ के राजा की कन्या को बलात् वह ले आया था। इस प्रकार सिरोही राज्य के पूर्वी भाग को उसने हस्तगत कर गुजरात के राजा के विरुद्ध गोडवाड़ की रक्षा के लिए महत्वपूर्ण कार्य कर लिया।

५६. गेहलोत—राजपुताने का इतिहास भाग २ पृ० ३७। ओम्हा—सिरोही राज्य का इतिहास पृ० १६४। सीताराम कृत—हिस्ट्री आफ सिरोही स्टेट पृ० १६४।

६०. “स्वस्तिराणा श्रीकुंभादेशता”.....संवत् १४६४ वर्षे आषाढ़वदि...  
[ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० २८४ फुटनोट सं० १]

६१. कु० प्र० को श्लोक सं० २५०। की० प्र० के श्लोक सं० ८ और ९।  
एकलिंग माहात्म्य का श्लोक सं० १५७।

कुंभा ने आबू-विजय कव की थी ? इस सम्बन्ध में वहां से प्राप्त शिलालेखों से पर्याप्त सहायता मिल सकती है। वहां एक देवडों का स्थानीय राज्य था। इनकी वंशावली विभिन्न शिलालेखों से इस प्रकार स्थिर की जा सकती है :— ६२

बीसा देवडा

|

कुम्भा

|

चूडा (१४८६, १४९४, १४९७)

|

डूंगरसिंह (१५२५)

सार्वजनिक सम्पर्क कार्यालय जयपुर में मधुआजी के वि० स० १४९४ के एक ताम्रपत्र का चित्र है। यह आबू समिति प्रतिवेदन के सम्बन्ध में लिया गया था। इसमें वर्णित हैं कि महाराणा <sup>६३</sup> कुम्भा ने आबू के ऋषिकेश आश्रम से आते समय वहां नैवेद्य की व्यवस्था के लिए कुछ दान दिया था। यह स्थान किले के नीचे शांति आश्रम से दो मील दूर है एवं आबू की तलहटी में है। इसे बहुत ही प्राचीन माना जाता है। यहां एक काले पत्थरों का मंदिर और एक मठ भी बना हुआ है। ताम्रपत्र में वर्णित “टबरीख” गांव सम्भवतः ऊवरनी गांव है जो ऋषिकेश के पास है। इस ताम्रपत्र में भाले का चिह्न आदि नहीं होने से शंकास्पद है। अगर यह ताम्रपत्र सही है तो ऐसा प्रतीत होता है कि कुंभा ने उक्त सम्मत के आसपास आबू तक आक्रमण किया या किन्तु इस दुर्ग को वह जीत नहीं सका था। इस की पुष्टि राणकपुर के १४९६ वि० के लेख से होती है क्योंकि उसमें आबू विजय का उल्लेख नहीं है। इसके साथ ही साथ दुर्ग पर

६२. “..... श्रीअबुंदाधिपतिदेवडाश्रीबीसपुत्र कुंभापुत्रपवित्रश्रीराजधरसागर  
श्रीदेवडा चूडाराजपुत्रराजधर [डूंगरसिंह].. [अबुंद जन लेख संशोध  
ले० स० ४०७]

६३. ॐ त्वस्ति श्री संवत् १४९४ वा वरले भाद्रपदसुदी माष्टम्या [अष्टम्या]  
टबरीष स्थाने... श्री राणा कुंभकर (रा) अबुंदाचलमठतलहोदंदाय(?)  
श्री रीषी केसराभ्रम्येणस्य पायता भादवल करावी...

[अप्रामाणिकताम्रपत्र]

वि० स० १४६४ और १४६७ के देवडों के लेख <sup>०४</sup> भी मौजूद है। इनमें स्पष्टतः देवड़ा चूण्डा को वहां का शासक वर्णित किया है। तलहटी और अर्बुदाचल के समीप स्थित भू भाग १४६७ तक इन देवड़ाओं के अधिकार में ही रहा प्रतीत होता है। कुंभा का सबसे पहला लेख वि० स० १५०६ का है अतएव उसका आवृ पर अधिकार वि० स० १५०० के लगभग ही होना चाहिये।

इस बार कुम्भा ने आवृ विजय के साथ साथ गुजरात की सीमा पर वीगलनगर तक आक्रमण किया प्रतीत होता है और कोटड़ा तहसील का भू भाग जो मेवाड़ से निकल गया था वापस हस्तगत कर लिया था।

सिरोही राज्य की ख्यातों के अनुसार उसने आवृ को धोखे से विजित किया था जो गलत प्रतीत होता है क्योंकि यह भीषण युद्ध के पश्चात् प्राप्त हुआ था। कीर्तिस्तंभ की प्रशस्ति में लिखा है कि कुंभा ने शीघ्रगामी घोड़ों को भेजकर किले को अपने अधिकार में लिया और वहां सैनिक भेजकर तलवार के बल से आवृ विजय किया। वीरविनोद में दिये गये वृत्तान्त के अनुसार महाराणा ने डोडिया नरसिंह को जो शत्रुशाल का बेटा था सेना लेकर भेजा <sup>०५</sup>। कुंभा द्वारा आवृ विजय करने का बड़ा महत्व है। गोडवाड़ मेवाड़ में पहले ही से था इसकी रक्षा करने के लिए बसतगढ़ और आवृ को मेवाड़ में शामिल करना आवश्यक था। इसकी रक्षा करने के लिए राजा ने बड़ा प्रयत्न किया था। फारसी तवारीखों में उल्लेख है कि सिरोही के देवड़ा राजा ने आवृ वापस प्राप्त करने के लिए गुजरात के सुल्तान से बड़ी प्रार्थना की थी। मिराते सिकन्दरी के अनुसार जब हि० स० ८६० (१४५६ एडी) में सुल्तान कुतुबुद्दीन मेवाड़ पर आक्रमण करने आ रहा था तब आवृ प्राप्ति के लिए देवड़ा राजा ने सुल्तान से सहायता की प्रार्थना की <sup>०६</sup>। सुल्तान ने जब मलिक शवान इमादुल

६४. "स्वस्ति संवत् १४६४ वर्षे वंशाष सुदि १३ गुरौ मूलमंत्रे-श्रीकरणासंघवी गोव्यंद प्रशस्ति लिषावी जू (ऊ) बरणी स्थाने राज श्री राजधर देवड़ा चूंडा प्रासाद नी अक्षर विधि... [दिगम्बर जैन मंदिर का लेख]  
 "स्वस्ति संवत् १४६७ वर्षे आषाढ़ सुदि १३ दिने राउति श्री राजधरि पीतलहरदेहरि..... [पितलहर मंदिर का एक लेख]

६५. वी० वि० भाग १ पृ० ३३२। ओम्भा० उ० इ० भाग १ पृ० ३२१-२२। शारदा म० कु० पृ० ६७-६८।

६६. बेलें हि० गु० पृ० १४६ इसमें राजा का नाम खातिया दिया हुआ है तबकात-इ-अकबरी में राजा का नाम गीता देवड़ा दिया हुआ है। ये नाम या तो चूंडा के लिये या सिरोही के राजा लाखा के लिये प्रयुक्त होने चाहिये।



मुल्क को इस कार्य के लिए नियुक्त किया जिमकी बुरी तरह से हार हुई। तारीख-इ-अल्फी के अनुसार सुल्तान ने जब मलिक शवान की हार का वर्णन सुना तो उसे वापस बुला लिया। तबकत-इ-प्रकवरी के अनुसार सुल्तान ने मलिक शवान की हार के बावजूद देवड़ा राजा को शौघ्र आवू दिलाने का आश्वासन<sup>६७</sup> दिया। मिराते सिक्न्दरी में पुनः हि० सं० ८६१ (१४५७ एडी) में आवू जीतकर देवड़ा राजा को दे देने का उल्लेख है जो गलत प्रतीत होता है।

आवू से प्राप्त कुंभा के शिलालेखों का कुछ संक्षिप्त परिचय दे देना आवश्यक है जिनसे सारी स्थिति स्पष्ट हो जायगी। सबसे पहला लेख<sup>६८</sup> वि० सं० १५०६ का है। इस लेख के अनुसार उसने आवू पर लिये जाने वाले विभिन्न करों को जैन यात्रियों के लिये क्षमा किया था। वि० सं० १५०६ में उसने अचलगढ़ दुर्ग का निर्माण<sup>६९</sup> कराया था। वि० सं० १५१५ के लेख खरतरगच्छ वसही में लगे हुये हैं। इस लेख में स्पष्टतः महाराणा कुंभा का आवू दुर्ग पर अधिकार होना<sup>७०</sup> लिखा है। मैं इनमें १५१५ वि० के लेखों को महत्व देता हूँ क्योंकि इनसे फारसी तवारीखों के विरुद्ध यह सिद्ध हो जाता है कि उसका राज्य वहाँ विद्यमान था। इसके बाद वि० सं० १५१८ का अचलगढ़ स्थित चतुर्मुख विहार की एक मूर्ति का लेख है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह मूर्ति प्रारम्भ में आवू पर<sup>७१</sup> ही विराजमान थी। यहाँ से कुंभलगढ़ ले जायी गई और वापस तपागच्छ संघ<sup>७२</sup> द्वारा (संभवतः १५६६ के आस-पास) वहाँ ले आयी गई थी। अतएव यह लेख कुंभलगढ़ दुर्ग से सम्बन्धित है।

६७. तब० अक० भाग ३ (अ०) पृ० २३१।

६८. "संवत् १५०६ वर्षे आषाढ सुं (सु) दि २, महाराणा श्री कूं (कु) भकरण विजि (जाय राज्ये श्री अबुंदाचले." (आवू का सुरही लेख)

६९. की० प्र० श्लोक १८७। ओभा० उ० इ० भाग १ पृ० ३१२।

७०. ... "संवत् १५१५ वर्षे आषाढ वदि १ शुके राजाधिराज श्री कुंभकर्ण विजयिराज्ये " (खरतरगच्छ वसही में मूल नायक प्रतिमा का लेख)

७१. "संवत् १५१८ वर्षे वैशाखवदि ४ दिने मेदपाटे श्री कुंभलनेर महादुर्गे राजाधिराज श्री कुंभकर्ण विजयिराज्ये तपापक्षीय श्री संघकारिते श्री अबुंदानीत पित्तलमय प्रौढ श्री आदिनाथ मूलनायक प्रतिमालंकृते..."

[अचलगढ़ स्थित चतुर्मुख विहार की एक प्रतिमा का लेख]

७२. उक्त मंदिर का निर्माण कार्य वि० सं० १५६६ में राव जगमाल के शासन काल में पूर्ण हुआ था ऐसा वहाँ से प्राप्त मूर्तियों के लेखों से प्रकट होता है।

आवू पर उसका अधिकार उसके जीवनकाल में बराबर बना रहा प्रतीत होता है । उसके मरने के बाद ही डूंगरसिंह देवड़ा ने वहाँ<sup>७३</sup> अधिकार कर लिया था । उसका सबसे पहला लेख वि० सं० १५२५ का है । इस लेख से स्पष्ट है कि वह गुजरात के राजा मोहम्मद बेगड़ा का सामन्त था ।

### मालवे के सुल्तान के साथ युद्ध

होशंगशाह एक कुशल शासक था किन्तु उसके उत्तराधिकारियों में बड़ा संघर्ष हुआ । उस्मानखां और गजनीखां दो प्रमुख उत्तराधिकारी थे । सुल्तान ने गजनीखां को उत्तराधिकारी घोषित कर दिया । इस समय महमूदखां भी शक्तिशाली होना जा रहा था । इस प्रकार इन शाहजादों का आपसी झगड़ा साम्राज्य के विनाश कारण बन गया । कुछ झगड़ों के बाद मोहम्मद शाह गद्दी पर बैठा । मुगीस का बेटा मोहम्मद खिलजी इसका मार कर स्वयं राज्य प्राप्त करना चाहता था । एक बार उसका षड़यन्त्र विफल रहा । उसे सुल्तान के सम्मुख प्रस्तुत किया गया । सुल्तान उस समय 'हरम' में था ! राजभक्ति की शपथ खाने पर उसे छोड़ दिया । थोड़े दिनों में शराव में जहर मिलाकर पिलाने से मोहम्मद शाह गौरी की मृत्यु हो गई । उसके पुत्र मसूदखां को गद्दी पर बिठाया । लेकिन उसे जब षड़यन्त्र की जानकारी मिली तो वह प्राण बचाकर गुजरात भागा । होशंगशाह पुत्र ऊमरखां मेवाड़ के राणा कुम्भा के पास सहायतार्थ आया । मोहम्मद खिलजी सोमवार २६ सुबवाल हि. सं० ८३६ या १४/५/१४२६ में राजगद्दी पर बैठ गया ।<sup>७५</sup>

७३. सं० १५२५ वर्षे फा० शु० ७ शनिरोहिण्यां अर्जुंदगिरी राजधर सायर देवड़ा श्री डूंगरसिंह राज्ये...पितलहर मंदिर की एक मूर्ति का लेख

७४. मेरा लेख "सारंगपुर का युद्ध" शोधपत्रिका वर्ष १६ अंक १ पृ० १ से १० दृष्टव्य है ।

७५. समसामयिक कृति "मासिर-इ-मोहम्मदशाही पत्र २७६ (ब) में यह तिथि दी हुई है । किन्तु राईट महोदय को हि० सं० ८४० का मोहम्मद शाह गौरी का एक सिक्का मिला है । अतएव वे उसे ८४० हि० के पश्चात् राज्यासीन होना बतलाते हैं । (राइट—केटलाग ग्राफ कोइन्स आफ कलकत्ता म्युजियम भाग दो पृ० २१८-१९ एवं २४७) । यह सिक्का निसंदेह पाश्चात्कालीन है । आर० सी० मजूमदार—देहली मुन्तजिह पृ० २३६ फुटनोट ६ । सुरेन्द्र कुमार डे—मिदिवन

## कुम्भा और गुजरात के सुल्तान मध्य सन्धि

कुम्भा और मालवे के सुल्तान दोनों नवयुवक थे एवं महत्वाकांक्षी थे । कुम्भा ने ऊमर खां को सहायता <sup>76</sup> देने का पूरा वादा किया और गुजरात के सुल्तान ने मसूदखां को । दिल्ली तत्कालीन शासक मोहम्मद शाह मैय्यद और बलवन भी यह नहीं चाहते थे कि मालवे में कोई बड़ा परिवर्तन हो जाय । घरेलु झगड़ों से दिल्ली सल्तनत खोखला हो चुकी थी । मेवातियों की सहानुभूति खिलजी वंशजों के प्रति होने से बलवन सशंक हो गया था । <sup>77</sup>

कुम्भा हाल ही में राजगढ़ी पर बैठा था । वह नवयुवक था । मालवे के आपसी झगड़ों में पड़कर राज्य विस्तार का अच्छा अवसर नहीं खोना चाहता था । अतएव उसने ऊमर खां को सहायता का आश्वासन दे दिया ।

मसूदखां नागर गुजरात के सुल्तान के पास गया । जिमने पूर्ण रूप से उसको पुनर्स्थापित करने का वचन दिया । इस प्रकार दिल्ली और गुजरात के सुल्तान और महाराणा कुम्भा तीनों ही मालवे में पुनः गोरी वंशियों को संस्थापित कराना चाहते थे । इसकी पुष्टि वि० सं० १४६६ के राणकपुर के लेख से होती है जिसमें लिखा है कि कुम्भा को दिल्ली और गुजरात के सुल्तानों ने “हिन्दू सरत्राण” की <sup>78</sup> उपाधि दी थी । हिन्दू सरत्राण से कभी भी अनुमानित नहीं किया जा सकता कि कुम्भा इनके

७६. ब्रि० फ० जिल्द चार पृ० २०४-२०६ । यद्यपि फरिश्ता का इसमें चित्तौड़ से चन्देरी जाते समय ऊमर खां की सेना का वर्णन है राणा का वर्णन नहीं है लेकिन कुम्भलगढ़ के आक्रमण (हि० सं० ८४५) में वह स्पष्टतः लिखता है कि राणा ने ऊमर खां को सहायता दी थी अतएव उसका बदला लेना आवश्यक था । डे—मिडिल मालवा पृ० १०३ । बी० वि० भाग १ पृ० ३२७ ।

७७. तब० अक० भाग ३ पृ० ३१५-१६ । मेवातियों की सहानुभूति होने से हि० सं० ८४५ में मोहम्मद खिलजी ने दिल्ली पर आक्रमण किया था जहां से हारकर लौटा था । (तब० अक० भाग १ पृ० ३०७) डे—मिडिल मालवा पृ०...

७८. “प्रबलपराक्रमाक्रांतदिल्लीमंडलगुर्जरत्रासुरत्राणस्यदत्तातपत्रप्रयितहिन्दूसुरत्राण-विषदस्य” (राणकपुर का लेख)

आधीन था। गुजरात के सुल्तान और महाराणा कुम्भा ने साथ साथ मालवे में चढ़ाई की थी। फारसी तवारीखों में सारंगपुर में कुम्भा के विजय करने का उल्लेख नहीं है किन्तु १४६६ के राणकपुर के लेख में उल्लेख होने से इसकी पुष्टि होती है। अब प्रश्न होता है कि क्या कुम्भा और गुजरात के सुल्तान ने साथ साथ ही चढ़ाई की थी अथवा अलग अलग। सम्भव है कि दोनों अलग अलग लड़े थे। शाहजादा ऊमर खां पहले गुजरात के सुल्तान के पास गया एवं इसके पश्चात् महाराणा कुम्भा के पास आया। इसके पश्चात् यह एक बड़ी सेना लेकर मालवे में प्रविष्ट हुआ और चन्देरी तक बढ़ आया जहां हाजी कालु ने उसकी बड़ी सहायता की। इस प्रकार प्रतीत होता है कि गुजरात के सुल्तान ने ही कुम्भा से पूर्व मालवे में सम्भवतः प्रवेश कर लिया था।<sup>७०</sup>

### युद्ध का वर्णन

मिरात-इ-सिकन्दरी के अनुसार गुजरात<sup>७०</sup> के सुल्तान ने हि० सं० ८४१ (१४३७) ई० में मालवा पर चढ़ाई की। उसने अपनी सेना रमजन माह (फरवरी १० मार्च) में रवाना की थी। सर्वप्रथम जयसिंहपुर पर आक्रमण किया। मासिर इ—मोहम्मद शाही में जनकपुर नामक स्थान का उल्लेख है जहां ठहर कर सुल्तान ने आक्रमण की सारी व्यवस्था की थी। इसने शीघ्र ने मांडू दुर्ग को घेर लिया। मालवे के सुल्तान की स्थिति बड़ी दयनीय हो गई। मासिर-इ-मोहम्मद शाही में यद्यपि यह लिखा है कि किले से बाहर जाने में उसे षडयन्त्र की आशंका थी अतः वह बाहर नहीं जा सका किन्तु वास्तविकता इससे भिन्न प्रतीत होती है। दुर्ग में कई दिनों तक<sup>७२</sup>

७६. ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०४-२०६। नद० इ० सं० ३ पृ० ३१३।

दे—मिडिल मालवा पृ० १०३।

८०. बेल्ले—हि० गु० पृ० १२२-१२४। अर्थात् ई० १४३७-१४३८। पारर इन गुजरात पृ०।

८१. मासिर-इ-मोहम्मदशाही पत्र सं० ३० (३)। विविध सामग्री सं० १०० के फुटनोट सं० ४ से उद्धृत। यह स्थान इलाहाबाद के निकट है जहाँ बनकाचल से भिन्न है।

८२. सुरेन्द्र कुमार दे—मिडिल मालवा पृ० १०३।

सामंतों का होना शाहीब हकीम ने भी माना है किन्तु मालवे का सुल्तान निराश नहीं हुआ। वह प्रयत्न करता रहा। इसी बीच उसे ऊमर खां और महाराणा कुम्भा की सेना के मालवा में आने और चन्देरी जीतने का समाचार मालुम हुआ। उसको इसका बहुत ही दुःख हुआ। गुजरात के सुल्तान ने अपने शाहजादे को ५००० सवारों सहित सारंगपुर की तरफ भेजा।

महाराणा कुम्भा का चन्देरी जाने का मार्ग कौन सा हो सकता है? उस समय मांडू उज्जैन सारंगपुर के आसपास युद्ध चल रहे थे अतएव इन युद्धों से बचने के लिए वह सम्भवतः रणथम्भोर नरवर के मार्ग से चन्देरी आया होगा। मासिर-इ-मोहम्मद शाही में स्पष्टतः नरवर पर महाराणा कुम्भा और ग्वालियर के राजा <sup>६३</sup> डूंगरसिंह के आक्रमण करने का उल्लेख है। वहाँ उस समय बहारखां मुक़ेती था। चन्देरी में कुम्भा की सेना का बड़ा स्वागत किया गया। वहाँ के शासक मलिक डल उमरा हाजी की हत्या करा दी गई और उमरखां को वहाँ का शासक मान लिया। कुम्भलगढ़ प्रशस्तियों में चम्पावती जीतने का वर्णन मिलता है। अधिकांशतः चम्पावती से चाटसु ग्रंथ लेते हैं और समसामयिक कई प्रशस्तियों में यह प्रयुक्त भी हो रहा है किन्तु यह शब्द <sup>६४</sup> चन्देरी के लिए भी ले सकते हैं। चन्देरी से वह भेलसा गया। जहाँ से आजम हुमायूँ मांडू के लिए रवाना हो चुका था अतएव इसे जीतने में अधिक श्रम नहीं करना पड़ा। वहाँ से सिहोर तक का भाग उसने अधिकृत <sup>६५</sup> कर लिया। इसी समय फारसी तवारीखों से पता चलता है कि गुजरात के सुल्तान के कुछ विद्रोही सामंतों को मालवा के सुल्तान ने अपनी ओर मिला लिया था। इनके नाम समसामयिक लेखक शिहाब

८३. मासिर-इ-मोहम्मद शाही पत्र ६३ (ब)। मिडिल मालवा पृ० ४१७ फुटनोट २ से उद्धृत। ऐसा प्रतीत होता है कि ग्वालियर के राजा डूंगरसिंह ने इस पर आक्रमण बाद में किया था और इस पर उसका अधिकार भी कुछ समय तक रहा था।

८४. मेरा लेख "सारंगपुर का युद्ध"—शोधपत्रिका वर्ष १६ अंक १ पृ० ६ फुटनोट २२।

८५. कु० प्र० श्लोक २६०। डा० दशरथ शर्मा का राजस्थान भारती के कुम्भा विशेषांक (मार्च १९६३) में प्रकाशित लेख।

हकीम के अनुसार मलिक उस शरक, अहमद मोहम्मद सिलाह मलिक सैय्यद अहमद, मलिक कासिन आदि हैं। इनके आ जाने से उसे गुजरात की सेना की गतिविधि मालुम<sup>८६</sup> हो गई। तारीख-इ-अल्की के अनुसार सुल्तान जम कर युद्ध करने की स्थिति में नहीं था। उसने अपने आपको किले में बन्द कर रक्खा था। एवं हमेशा थोड़ी थोड़ी सेना भेज कर आक्रमणकारियों के विरुद्ध गुरिल्ला युद्ध कर रहा था। एक दिन उसने रात्रि को आक्रमण करने की योजना भी बनाई किन्तु केसर खां द्वारा इसकी गुप्त सूचना गुजरात के सुल्तान को दे देने के कारण सफलता नहीं मिली।<sup>८७</sup>

सुल्तान मोहम्मद खिलजी इस भयावह स्थिति से बिल्कुल नहीं घबराया और सारंगपुर के आसपास गुजराती सेना और ऊमरखां और राणा की सेना को न मिलने देने की योजना बनाई। इस कार्य के लिए उसने ताजखां और मन्सूरखां को नियुक्त किया। इस समय गुजरात का सुल्तान मांडू से उज्जैन आ चुका था सब से पहले मालवा की सेना का मुकाबला कैथल के स्थान पर हुआ जिसमें गुजराती सेना-नायक मलिक हाजी की हार हो गई और वह भाग कर सीधा अहमदशाह के पास उज्जैन गया और उसको सारे समाचार दिए। उसने तत्काल अपने शाहजादा को सारंगपुर से उज्जैन बुला लिया। सारंगपुर को खाली देखकर मलिक ईशाक कुतबिन मुल्क ने जो वहां का मुकैती था और गुजराती सेना से कुछ समय के लिए मिल गया था, मालवा के सुल्तान को सारी सूचना भेजी। यह सूचना निसंदेह महत्वपूर्ण थी और तत्काल मालवे के सुल्तान ने सारंगपुर लेकर मलिक ईशाक को वापस राजभक्ति की शपथ दिलाई<sup>८८</sup>। इसी समय ई० सं० ८४२ का शुभारम्भ हुआ। इससे मालवे के सुल्तान की कठिनाइयां थी दूर होना शुरू होगई।

८६. तब० अक० भाग ३ पृ० ३१६। डे—मिडिल मालवा पृ० १०२। मिश्रा—राहज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १८७-१८८)

८७. बेले—हि० गु० पृ० १२२-२३। डे—मिडिल मालवा पृ० १०२-३। तब० अक० भाग ३ पृ० ३१७-१। मिश्रा—राहज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १८८।

८८. तब० अक० भाग ३ पृ० ३१७-१८। बेले—हि० गु० पृ० १२३। डे—मिडिल मालवा पृ० १०४। मिश्रा—राहज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १८८।

ऊमरखां ने गुजरात के सुल्तान की सेना कूच की सूचना के अनुसार अपनी सेना भी सारंगपुर की तरफ खाना करदी । शिहाब हकीम के अनुसार<sup>१०</sup> यह सेना भेलसा के मार्ग से सारंगपुर की तरफ आई थी । गुजरात का सुल्तान भी सारंगपुर की तरफ बढ़ रहा था । मोहम्मद खिलजी ने तेजी से बढ़ते हुये ऊमरखां की सेना का पहने सामना किया और इसके कुछ सैनिकों को बन्दी बना लिया जिनसे उसकी सेना की सारी गतिविधि मालुम हो गई । सुबह के समय उसने अपनी सेना के चार भाग करके पञ्चानक ऊमरखां पर आक्रमण किया । उसने गुरिल्ला आक्रमण की योजना बनाई थी इसलिए अपने सैनिकों को अलग अलग स्थानों पर नियुक्त कर दिया था । इससे उसको बहुत ही नुकसान हुआ एवं वह अपनी सेना की सही स्थिति नहीं जान सका । ऊमरखां को बाद में मालुम हुआ कि यह उसकी बड़ी गलती थी कि उसने अपनी सेना को एक स्थान पर नहीं रखा लेकिन फिर भी बहादुर व्यक्ति था । उसने यही सोचा कि युद्ध में वीर गति पाना लाख बार अच्छा है । वह नहीं चाहता था कि उसके पिता के वीर के हाथ<sup>१०</sup> बन्दी बने । लेकिन वह बन्दी बना लिया गया और उसको मोत के घाट उतार दिया गया । अगर ऊमरखां चन्देरी ही बना रहता तो युद्ध का परिणाम कुछ और ही हो सकता था ।

इस प्रकार यह युद्ध एक निर्णायक युद्ध साबित हुआ । गुजरात की सेना में प्लेग हो जाने से वह अपने प्रदेश में लौटने को बाध्य हो गई । ऊमरखां के मारे जाने के कारण मोहम्मद खिलजी का प्रतिद्वंदी समाप्त हो गया ।

कुंभलगढ़ प्रशस्ति और मेवाड़ के अन्य लेखों में सारंगपुर में मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी को हराने का श्रेय कुंभा को दिया हुआ है । फारसी तबारीखें इस सम्बन्ध में मौन हैं । उक्त प्रशस्ति में स्पष्टतः उल्लेखित है कि महाराणा का मुकाबला मोहम्मद खिलजी स्वयं ने किया था अतएव यह परिस्थिति निःसंदेह ऊमरखां के हारने के बाद की हो सकती है । कुंभा ने सारंगपुर पर अधिकार किया और इसे

८६. डे—मिडिल मालवा पृ० १०५ । अल फिर मानी की भी यहीं मान्यता है । मिथ्रा—राहज आफ मुस्लिम पावर इन गुजरात पृ० १८६ । उसने ऊमरखां की सेना की विजयों का अधिक विस्तार से वर्णन किया है ।

८७. तब० अक० भाग ३ पृ० ३१६ । डे—मिडिल मालवा पृ० १०६ ।

वाडवाग्नि के समान जला दिया<sup>११</sup> । यद्यपि श्री डे ने कुंभा की सारंगपुर विजय को स्वीकार नहीं किया है किन्तु समसामयिक मेवाड़ के शिलालेखों और ग्रंथप्रशस्तियों में इस घटना को बड़े महत्व के साथ वर्णित किया है अतएव इसमें संदेह का कोई प्रश्न ही नहीं है<sup>१२</sup> ।

मेवाड़ की ख्यातों में यह युद्ध महर्षा पंवार के लिये जो मोकल का घातक<sup>१३</sup> था होना वर्णित है जिसकी पुष्टि नहीं होती है । कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति में “आनीय माण्डव्यपुगाद्रनुमान् संस्थापितः कुंभलमेरुदुर्गे” वर्णित है । सामान्यतः यहां माण्डवपुर का अर्थ मंडोर से ही लेते हैं किन्तु इसको माण्ड से भी ले सकते हैं । समसामयिक कान्हडदे प्रबन्ध में “मंह लीधा मालव चन्देरी माण्डव सारंगपुर” वर्णित है । यहां माण्ड के लिये माण्डव शब्द भी आया है । आवू के कई लेखों में माण्ड के लिए माण्डव्य शब्द प्रयुक्त है किन्तु उन्नोक्त घटनाचक्र से स्पष्ट है कि कुंभा का कार्यक्षेत्र पूर्वी मालवा तक ही सीमित था अतएव माण्ड तक जाने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता । मेवाड़ में माण्ड के सुल्तान<sup>१४</sup> मोहम्मद

६१. कु० प्र० श्लोक सं० २६८-२७० । “इतीव सारंगपुरं विलोड्य, महंमदं त्याजितवान् महंमदं” उल्लेखनीय है । ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० २८६ । शारदा—म० कु० पृ० ५० ।

६२. कु० प्र० श्लोक सं० २६८-२७० । राणकपुर के लेख (१४६६ वि०) में स्पष्टतः—“विषमतमाभंगसारंगपुर...लीजामात्रग्रहणप्रमाणितजितकाशित्वा-भिमानस्य” लिखा है । यह जैन लेख है । एक० माहात्म्य के श्लोक सं० ५६ में “खिलचि महमूदं” को जीतना लिखा है जो भी उल्लेखनीय है । दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में “माद्यन्मालवनायमूधिन चरणदत्त्वा रणे दीडहत् श्री सारंगपुरं स पौरनिकरं कुंभोधराधीश्वरः” वर्णित है ।

६३. वी० वि० भाग १ पृ० ३२० । ओम्हा—उ० इ० पृ० २८५-२८६ । शारदा—म० कु० पृ० ४६ ।

६४. वी० वि० भाग १ पृ० ३२० । ओम्हा—उ० इ० पृ० २८६ । शारदा—म० कु० पृ० ५२ । आ० स० रि० भाग २३ पृ० ११२ में पद्मिनी के महल के पास स्थित स्थान को मालव के सुल्तान का बंदीगृह वर्णित किया है । टाड—एनल्स एण्ड एंटी० (हिन्दी अनुवाद) पृ० १६२-६३ । डे—मिडिवल मालवा का ऐपेन्डिक्स बी ।



खिलजी को बन्दी बनाकर लाने का भी उल्लेख मिलता है। यह घटना असत्य प्रतीत होता है। कुंभा ने सारंगपुर में मोहम्मद खिलजी को हराया अवश्य था किन्तु संभवतः बन्दी नहीं बना सका। कीर्तिस्तंभ के निर्माण सम्बन्धी एक भ्रांति यह प्रचलित है कि इसे कुंभा ने मालवा विजय के उपलक्ष में बनाया था किन्तु यह भी गलत है<sup>१५</sup>। कीर्तिस्तंभ के निर्माण का मालवा विजय से कोई सम्बन्ध नहीं है। यह स्तम्भ कुंभा ने अपने उपास्यदेव त्रिण्ण के निमित्त ही बनाया प्रतीत होता है<sup>१६</sup>।

सारंगपुर से लौटते समय कुंभा गागरोण होकर मन्दसौर, जानागढ़ और नीमच आदि होता हुआ चित्तौड़ लौटा। जनकाचल को जीतने का उल्लेख कुंभलगढ़ प्रशस्ति में है ऐसा प्रतीत होता है कि मोहम्मद खिलजी ने कांथल की सुरक्षा के हेतु कुंभा के गागरोण की तरफ जाने के बाद उचित व्यवस्था की थी। प्रतापगढ़ से १० मील दूर स्थित जानागढ़<sup>१७</sup> के पर्वतीय दुर्ग में उसने अपनी सेना एकत्रित की जहाँ कुंभा का भीषण संघर्ष हुआ और वहाँ के मुकेती की इसमें मृत्यु होगई। मन्दसौर से गागरोण तक कांथल का सारा भू-भाग कुंभा के अधिकार में आगया। इसको फारसी लेखक भी स्वीकार करते हैं। फरिश्ता उत्तरी मालवे तक कुंभा का राज्य होना

६५. राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट १९२१ पृ० ५। सूत्रधार मंडन अपने ग्रंथ प्रासाद मंडन ८।३२। में राजधानी में कीर्तिस्तंभों का होना आवश्यक मानता है। “कीर्तिस्तंभैर्जलारामैः—” आदि पाठ उल्लेखनीय है।

६६. कीर्तिस्तंभ के पास से प्राप्त एक शिला अंक पर निम्नांकित लेख है—  
जयापराजितमुखैर्भणितस्यत्रिधा यथा । इंदस्यब्रह्मणश्चापिविष्णोर्नाम-  
मिरंकितः ॥३॥ पंचषष्टि करो (च्) द्वायः शक्रस्तंभो विधीयते । अष्टोत्तरं  
शतं हस्ता विष्णुस्तंभो (य) सु (च्) द्वायः ॥४॥ [उदयपुर संग्रहालय  
का लेख प० कृष्ण चन्द्र शास्त्री के सौजन्य से प्राप्त]

६७. कु० प्र० श्लोक सं० २५६ से २५८। शोधपत्रिका वर्ष १६ अंक १ में प्रकाशित मेरा लेख “सारंगपुर का युद्ध के फुटनोट सं० १५ में मैंने इसे मन्दसौर के आसपास ही माना है। निसंदेह यह स्थान प्रतापगढ़ से १० मील दूर स्थित जानागढ़ होना चाहिये। अमर काव्य में स्पष्टतः “जानागढ़ च जनद्वन्द्वशेले मालवमूलमहत्” उल्लेखित है। यह निसंदेह प्राचीन दुर्ग है।

स्वीकार करता है और निजामुद्दीन शादियाबाद मांडू के आसपास तक <sup>७६</sup> । इस प्रकार इस युद्ध से कुंभा की कीर्ति का विस्तार होगया और उसको मालवे का बहुत सा भाग भी अपने राज्य में मिल गया ।

### चूण्डा की वापसी

राव रणमल का प्रभाव राघवदेव की मृत्यु के पश्चात् बराबर बढ़ता गया । नैणसी लिखता है कि रणमल ने सारे अधिकार हस्तगत कर लिये थे । वीर-विनोद में भी लिखा है कि महाराणा कुंभा के समय रणमल की इज्जत बहुत बढ़ती गई । किन्तु राघवदेव की मृत्यु के पश्चात् शिशोदियों को रणमल पर सन्देह होने लगा । राजमाता और हंसाबाई को भी उस पर अब सन्देह होने लगा । राठौड़ों के इस कुचक्र से मुक्ति पाने के लिए चूण्डा की आवश्यकता प्रतीत होने लगी । रावरणमल के अत्यधिक अधिकारों का जो वर्णन <sup>७७</sup> मिलता है वह राठौड़ों की ख्यातों का है जो १७-१८ वीं शताब्दी की रचनाएं हैं अतएव इन्हें निष्पक्षीय नहीं कहा जा सकता है । वास्तविकता में उस समय चित्तौड़ में २ दल हो गये थे एक दल शिशोदियों का था जो राघवदेव की मृत्यु का बदला लेना चाहता था और राठौड़ों को मेवाड़ से निष्कासित करना चाहता था और दूसरा दल राठौड़ों का था । धीरे-धीरे रणमल का विरोध बढ़ने लगा और उसके विरोधी लोग चित्तौड़ में आ-आ कर इकट्ठे होने लगे । महपां पवार और एका चाचावत भी इसी समय चित्तौड़ में आगये । इन्हें महाराणा ने क्षमा कर दिया । रणमल के पक्ष के लोग यद्यपि इससे नाराज थे लेकिन वे कुछ नहीं कर सके । इससे पता चलता है कि नैणसी और मारवाड़ की ख्यातों का यह वर्णन कि रणमल जिसे चाहे निकाल सकता था अतिशयोक्ति ही है । ये लोग भी उसके विरुद्ध कुंभा के कान भरने लगे । एक घटना का उल्लेख नैणसी करता है कि एक दिन कुंभा सोया हुआ था और एका उसके पांव दाब रहा था । अचानक उसके पांवों पर गर्म-गर्म आंसू गिरे तो राणा ने पूछा कि एका क्यों रोता है ? एका ने प्रत्युत्तर दिया कि “राज ! धरती शिशोदियों के हाथ से गई और राठौड़ों ने ली” और उसने सारी घटना का सविस्तार वर्णन किया । वीरविनोद में लिखा है कि महपा ने महाराणा से अर्ज किया कि राठौड़ों का दिल साफ नहीं है । ये लोग मेवाड़ का राज्य बलात् हस्तगत करना चाहते हैं किन्तु प्रारम्भ में महाराणा ने विश्वास नहीं किया क्योंकि

६८. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०६ ।

६९. नै० ख्या० भाग १ पृ० २८ । शारदा—म० कु० पृ० ५६

“राव जतन करि रहे रद्धिक चीतोड़ घराने” सूरज प्रकाश भाग १

पृ० २४६ ।

यह रणमल का जन्म था किन्तु धीरे-धीरे संवेह<sup>100</sup> होने लगा। एक दिन ऐसी घटना घटित हुई जिसके कारण रणमल के कुटुम्ब और महत्वाकांक्षी प्रकाशित हो गई। यह घटना वीरविनोद में इस प्रकार से वर्णित की गई है कि रणमल का मौनान्य देवी की दासी नारमली के साथ प्रेम था। एक दिन वह रात को सोने के लिए बेर से पहुंची। रणमल पर मद्य और अफीम के नशे का पूरा-पूरा प्रभाव था। उसने नारमली से पूछा कि बेर से क्यों आई ? उसने उत्तर दिया कि जिसकी मैं नौकर हूँ उन लोगों द्वारा छुड़ी मिलने पर ही आई हूँ। इस पर नशे के प्रभाव के कारण रणमल ने जल्दी ही कह दिया कि अब तू किसी की भी नौकर नहीं रहेगी बल्कि जिसको चित्तौड़ में रहना होगा वे तेरे नौकर होकर के रहेंगे। नारमली ने उसके मन्तव्यों को प्रकटित करा दिया। दूसरे दिन उसने यह नारा वृत्तान्त ज्यों का त्यों महाराणी के समक्ष वर्णित कर दिया। इस समय नरमाचार को सुनकर मौनान्य देवी को बड़ी चिन्ता हुई। उसने कुंभा से परामर्श करके चूड़ा को बुलाने के लिए योजना बनाई एवं सारा सनाचार लिखकर एक सगर को उनके पास भेजा जिसे पढ़कर वह तत्काल चित्तौड़ में लौट आया। यह क्या भी मादों की दृष्टियों के आधार पर ही वर्णित की है इसमें कहां तक सच्चाई है यह नहीं कहा जा सकता है। चूड़ा को भी मालवा में शासन का परिवर्तन और खिलजी वंशजों के प्रति उनकी सहाय्यता न होने से नैराश आना अपेक्षित लगा। टॉड ने उसके चित्तौड़ में लौट आने की क्या अन्य प्रकार से वर्णित की है उसमें दीपावली के दिन रात्रि को आना<sup>101</sup> लिखा है। रणमल ने चूड़ा का विरोध किया क्योंकि वह स्पष्ट रूप से उसके मन्तव्यों में बाधक हो सकता था। किन्तु उसका पक्ष कमजोर हो गया था। महाराणी मौनान्य देवी ने भी उनकी बात नहीं मानी और कहा कि जिसने राज्य का असली हकदार होकर भी स्वेच्छा से त्याग दिया था ऐसे सत्यनिष्ठ को अगर कुंभा ने प्रवेग नहीं करने देंगे तो बड़ी बदनामी होगी। वह तो जोड़े से आदमी ही लेकर के आना है मतलब हनारा कर भी क्या सकता है। अब परिस्थिति बदल चुकी थी। रणमल अब इन्हें मुख नहीं बना सकता था। वे अब रणमल के मन्तव्यों से परिचित हो चुके थे और इन्हें कुंभा की हत्या का अप्रत्यक्ष भय भी लगने लग गया था जो उस काल में एक सामान्य घटना सी थी। ५ वर्ष पूर्व ही मोहल की भी छहदम से हत्या होगई थी अतएव उनकी सावधानी रखना अधिक उचित लगा।

१००. नै० ख्या० भाग १ पृ० २०-२६। बी० बि० भाग १ पृ० ३२०-२१  
 ओझा—ड० इ० भाग १ पृ० २२२। सारखा—म० कु० पृ० २२२।  
 रेड्—मा० इ० भाग १ पृ० ७३-७२। राठौड़ वंश की विगत पृ० ६।  
 रामकृष्ण सातोपा—मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० १५०।  
 ओझा—जोधपुर राज्य का इतिहास पृ० २२०-२२६।

१०१. एनत्स एण्ड एंटीक्वेटिज ऑफ राजस्थान (हिन्दी अनुवाद) पृ० १५४।  
 ओझा—ड० इ० भाग १ पृ० २२६।

## रणमल की हत्या

रणमल को भी अपनी मृत्यु का सन्देह होने लगा था। चूड़ा के आगमन के पश्चात् वह धीरे-धीरे अपने परिवार के सदस्यों को वहां से हटाने लग गया था। नैणसी लिखता है कि एक दिन राव रणमल जब तलहटी में आया तब उसे एक डोम ने पूछा कि आपका और "दीवाण" (महाराणा) का किस पर "चूक" (षडयन्त्र करके मारना) करने का इरादा है? तब रणमल ने प्रत्युत्तर दिया कि हम तो किसी को भी मारना नहीं चाहते हैं। तब डोम ने कहा कि दीवाण का इरादा आपको ही मारने का है। इस प्रकार का जवाब सुनते ही वह कुछ चकित हुआ। उसने जोधा आदि पुत्रों को कहा कि तुम लोग तलहटी में ही रहना और मैं बुलाऊं तो भी मत आना। भाग्य मे एक दिन इस सम्बन्ध में बात-वात करते कुंभा ने रणमल से पूछ ही लिया कि आज कल जोधा कहां है? दिखाई ही नहीं देता है। तब राव ने कहा कि तलहटी में ही है। घोड़े चराता है। कुंभा ने कहा कि उते दुर्ग पर क्यों नहीं बुलाते हो। इस पर राव ने कहा कि आदेशानुसार शीघ्र बुला लूंगा लेकिन उसने जोधा को नहीं बुलाया।<sup>102</sup>

इस प्रकार एक दिन षडयन्त्रकारियों ने रणमल को यमलोक पहुंचाने की योजना बना ली। कहा जाता है कि इन लोगों का इशारा पाकर भारमली ने रणमल को खूब मद्य पिलाया और नशे में जब वेसुध हो गया तब उसकी पगड़ी से ही उसे पलंग पर कसकर बांध दिया एवं अचैतन्यावस्था में रावपर महपा पंवार आदि ने घातक आक्रमण किया। राव भी एकदम उठ खड़ा हुआ और कुछ आक्रमणकारियों को उसने भी भार गिराया। नैणसी ने १६ आक्रमणकारियों को टाँड एवं वीरविनोद में ३ तीन आक्रमणकारियों को मारना लिखा<sup>103</sup> है।

१०२. नै० ख्या० भाग १ पृ० २८-२९। बी० वि० भाग १ पृ० ३२१-२२।

रामकर्ण आसोपा—मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० १५०। ओझा—

उ० इ० भाग १ पृ० २८६।

१०३. उपरोक्त ख्यातों में कुंभा और उसकी रानी का संवाद प्रस्तुत किया गया है और उसमें लिखा है कि कुंभा को उसकी रानी ने रणमल की हत्या कराने से रोका तब उसने महपां को दासी के द्वारा कहलाया भी। लेकिन षडयन्त्रकारियों दासी को अपनी ओर मिला लिया।

कांगन आदि सब वहाँ से भागने लगे । उनके साथ उनके विश्वस्त सैनिक भी थे । चूडा ने उनका पीछा किया । त्रिस्तोत्र के समीप ही उन भागते हुये राठौड़ों पर आक्रमण कर दिया जिनमें जोधा के कई योग्य राजपूत काम आये । इनमें चरडा चन्द्रावत, वि.व. राज, पूना माटी, मोमा, वैरीजाल, वग्जांग भीमावत, जोधा का काका भीम चूडावत काम आये । उसके बाकी सैनिक जान बचाकर भाग गये । वह भी भागते हुये मांडल के तालाब के समीप ठहरा था कि सामने उसका भाई कांवल दिखाई दिया । दोनों ही भाई भागकर मारवाड़ की तरफ जाने लगे । नैणसी लिखता है कि जब वह मांडल के तालाब के समीप घोड़ों को पानी पिलाने ठहरा था तब उसे सामने कांवल दिखाई दिया । वृषति के समय भाई को देखकर उसे साहस आया और दोनों भाई गले लगाकर मित्र और जान बचाकर भाग आने पर ईश्वर को धन्यवाद देने लगे । वहीं जोधा को रावताई का टीका भी दे दिया गया और ये भागने में सफल हो गये । राणा की सेना बराबर पीछा किये जा रही थी । अवंली के पास फिर युद्ध हुआ । इसमें बचे लुचे राठौड़ सैनिक और मारे गये । मेवाड़ की सेना ने आगे बढ़कर मंडोर पर अधिकार कर लिया । चूडा ने वहाँ अपने बेटे कुन्तल मांजा और सीवा को छोड़ दिया । इनके अतिरिक्त भाला विक्रमादित्य और हिंगलू आहुड़ा को भी वहीं नियुक्त किया गया<sup>107</sup> ।

मंडोर की व्यवस्था कर महाराणा ने राठौड़ों के एक पक्ष को अपनी और मिलाने के लिए सोजत को राववदेव चूडावत को जो हंसमल का बेटा था दे दिया उसने कापरड़ा, वगड़ी आदि प्रदेशों को और जीत लिये । नरवद राठौड़ अग्नी महाराणा के पक्ष में था । उसे कावलराण को बड़ी जागीर मिली हुई थी । इसी समय चौकड़ी और कोमना में भी सैनिक चौकियां बनवाई गई जहाँ माटी बनवीर राणा विसलदेव रावल इदा आदि राजपूतों को लगाया<sup>108</sup> ।

## डूंगरपुर विजय

डूंगरपुर का रावल गोपीनाथ या नैपाल वि० स० १४८० के पूर्व राज्य प्राप्त कर चुका था । इसके उत्तराधिकारी रावल सोमदास का लेख वि० स० १५०४ का

१०७. नै० ख्या० भाग २ पृ० १०६ । वी० वि० भाग १ पृ० ३२२ । ओम्हा उ०

इ० भाग १ पृ० २६० । शारदा—म० कु० पृ० ६६-६७ ।

१०८. रेज—मा० इ० भाग १ पृ० ८५ । शारदा—म० कु० पृ० ६८ ।

मिना<sup>100</sup> है। कुंभा ने रावल गैसान या गोपीनाथ पर आक्रमण कर डूंगरपुर विजय किया। कुंभलगढ़ प्रशस्ति के अनुसार रावल गोपीनाथ को विजय करने के लिये कुंभा ने शत्रु सेना की सहायता ली। उसके घाने के समानार पाते ही रावल भाग गया। मंगीत राज की प्रशस्ति में 'गिरिपुरडूंगरग्रहणासायंकीकृतोग्राग्रहेण' शब्द प्रकृत है। इस घटना का उल्लेख राणकपुर के लेख में नहीं है अतएव मंगल है कि यह घटना वि० १४६६ के पश्चात् और १५०४ वि० के पूर्व सम्पन्न हो चुकी थी। मूर गंठ से वि० सं० १४६४ का कन्ह राठीड़ का लेख मिला है। उनमें उसे "पुण्यं बागडमंडलं भुवि कुनं श्रीकन्हभूपेन" वर्णित किया है। इसमें मेवाड़ के शासकों का उल्लेख भी नहीं है जिससे यह कहा जा सकता है कि उस समय तक वहां कुंभा का अधिकार नहीं हो पाया था। कुंभा की बागड प्रदेश की विजय के फलस्वरूप जावर मेवाड़ राज्य में सम्मनित<sup>110</sup> कर लिया गया। स्मरण रहे कि यह नगर विक्रमी संवत् १४७८ में महाराणा मोहल के राज्य में ही था। इसकी पुष्टि वहां से प्राप्त जैन लेखों से होती है<sup>111</sup>। कुंभा ने इस क्षेत्र को वापस डूंगरपुर के शासकों से छीन लिया। कोटरा भी उसने जीता था। यह या तो डूंगरपुर वालों से या देवड़ों से छीना प्रतीत होता है।<sup>112</sup>

### मेरों के विद्रोह को दबाना

बदनोर के आसपास मेरों की बड़ी बस्ती थी। ये लोग मर्दव विद्रोह किया करते थे। महाराणा लाखा ने इन्हें<sup>113</sup> विजित किया था। कुंभा के समय भी इन्होंने

१०६. "पचप्रस्थानविषमपदध्याह्या" नामक ग्रंथ की प्रशस्ति वि० सं० १४८० की रावल गड़पा के शासनकाल की है जो इस प्रकार है" स्वस्ति सं० १४८० वर्षे अघेह श्री डूंगरपुर नगरे राउल श्री गड़पालराज्ये श्री पार्श्व चंत्वालये लिखितं पचाकेन" [प्रशस्ति संग्रह पृ० १५]। इसी प्रकार सिद्ध हेमवृत्ति की वि० सं० १५०४ की प्रशस्ति सोमदास के राज्य की मिली है "संवत् १५०४ वर्षे मार्गशिर सुदि ११ सोमे। श्री गिरिपुरे राउल श्री सोमदास विजयराज्ये....." [प्रशस्ति संग्रह पृ० ३६]

११०. बी० वि० भाग १ पृ० ३३५ में इसे दिल्ली से सम्बन्धित माना है जो गलत है। गीत गोविन्द की मेवाड़ी टीका में स्पष्टतः "योगिणी भणिये महामाया तेहनो प्रासाद पाम्यो योगिनीपुर जाउर" उल्लेखित है।

१११. उपरोक्त फुटनोट सं० ३।

११२. कुं० प्र० श्लोक सं० २६२।

११३. मेदनाराड्डल्लसाडुल्लसत्तड्डेरीधीरध्वानविध्वस्त धैर्यान्।

कारं कारं योगूहीदुप्रतेजा दग्धारातिव्यदनाश्वं गिरौन्त्रं ॥३६॥ की० प्र०

निरीर कर दिया था अतः उन्हें विजित कर विरोधियों को दंडित किया। कुंभलगढ़ प्रशस्ति और गीत गोविन्द की मेवाड़ी टीका की प्रशस्ति में इसका स्पष्टतः उल्लेख है<sup>११४</sup>। किन्तु वह पूर्ण रूप से इन्हें दबा नहीं सका था और रायमल के समय में भी बराबर संघर्ष चला रहा। इसीलिये उसने टोड़ा के सोलंकी शासक राव सुरत्ताण को वि० स० १५५१ के पश्चात् यहाँ नियुक्त किया था। उस समय वह मेवाड़ के पुर ग्राम का जागीरदार था। इसकी पुष्टि वहाँ से प्राप्त एक ग्रंथ की प्रशस्ति से होती है<sup>११५</sup>।

मेरों के कुछ नेताओं के नाम भी मिलते हैं। कुंभा के साथ संघर्ष करने वाला इनका नेता "मुन्नीर" था। यह मुसलमान था इसलिए प्रतीत होता है कि उस समय तक इन लोगों ने मुस्लिम धर्म अवश्य स्वीकार कर लिया था। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में "मन्नीरवीरमुदवीवहदेषनीर"। यो वर्द्धमानगिरिमाशु विजित्यतस्मिन्" उल्लेखित है। संगीतराज की प्रशस्ति में "स्थान (वर्द्धमान) वलियाताने कदरीपरिसर परित्रासित मनीरवीरः" पद मिलता है। अमर काव्य वंशावली में "मनीर हतवान् वीरो" पद दिया है। मुनीर गुजरात के सुल्तान का एक सेनापति भी था जिसे वह वि० स० १४८६ के आक्रमण के समय हूंगरपुर आदि प्रदेश को लूटने के लिये छोड़ दिया था किन्तु यह उससे भिन्न रहा होगा।

## पूर्वी राजस्थान का संघर्ष

पूर्वी राजस्थान का यह भू भाग जो आधुनिक सवाईमाधोपुर, टोंक, जयपुर, अलवर आदि जिलों के अन्तर्गत था, मुसलमानों की शक्ति का केन्द्र बनता जा रहा था। बयाना और मेवात में इनका राज्य बहुत पहले ही हो चुका था। रणथंभोर की पराजय के पश्चात् चौहानों के हाथ से भी यह क्षेत्र जाता रहा था। इस क्षेत्र को प्राप्त करने के लिये स्थानीय कछावा और मुसलमान शासकों के अतिरिक्त, मेवाड़ मालवा

११४. कु० प्र० श्लोक सं० २५४।

११५. अनेकांत दिसम्बर १९६६ में प्रकाशित मेरा लेख "मेवाड़ के पुर ग्राम की एक प्रशस्ति।" शोधपत्रिका वर्ष १७ अंक ४ में प्रकाशित मेरा लेख "कछवाहों का प्रारम्भिक इतिहास" एवं जरनल राजस्थान हिस्टोरिकल इन्स्टिट्यूट भाग ४ अंक १ में प्रकाशित "गयासुद्दीन एब्द राजस्थान नामक मेरा लेख दृष्टव्य है।





को पुनर्स्थापित किया था। उस समय नैनवां, टोंक आदि क्षेत्र में मुसलमानों का राज्य हो चुका था। रणथंभोर में फिदईखां और वहां अल्लाउद्दीन नामक एक शासक था। इसकी वि० स० १५१५ की नरसेन द्वारा लिखित सिद्ध चक्र ग्रंथ की प्रशस्ति है <sup>119</sup>। वि० स० १५२४ की कातंत्रमाला की प्रशस्ति है जो टोंक ग्राम की <sup>120</sup> है और इससे सम्बन्धित है। वि० स० १५२८ की “णयकुमारचरित” की प्रशस्ति है जो नैनवां ग्राम की है और इससे सम्बन्धित है। टोड़ा पर सोलंकीयों का अधिकार कुंभा के अन्तिम समय तक बराबर रहा होगा क्योंकि मेवाड़ के इतिहास के अनुसार यहां का सोलंकी राव सूरसेन रायमल के समय में मुसलमानों द्वारा निकाल दिये जाने के कारण मेवाड़ आया था। यह घटना वि० स० १५३७ के पूर्व ही सम्पन्न होगई थी <sup>121</sup>।

आमेर के कछावा भी उस समय शक्ति एकत्रित कर रहे थे। राजा उद्वरण कुंभा का समवालीन था। आमेर राज्य की ख्यातियों के अनुसार <sup>122</sup> इसका विवाह कुंभा की पुत्री इन्द्रादे के साथ हुआ था। मेवाड़ के इतिहास में इसका उल्लेख नहीं है। कुंभा के एक ही पुत्री थी जिसका विवाह गिरनार के चूडासमां राजा मंडलीक के साथ

११६. विरधी चंड जी जैन मंदिर जयपुर में संग्रहित सिद्ध चक्रकथा (वे० स० २७८) की प्रशस्ति इस प्रकार है “संवत् १५१५ वर्ष ज्येष्ठ सुदी रवी नखावाहपतने सुरत्राणअल्लाउद्दीनराज्ये” [महावीर भवन के सौजन्य से]

१२०. आमेरशास्त्र भंडार में संग्रहित कातंत्ररूपमाला वे० स० २१४४ की प्रशस्ति “संवत् १५२४ वर्ष कार्तिक सुदी ५ दिने श्री टोंक पतने सुरत्राण अलावदीण राज्य प्रवर्तमाने श्री मूलसंघे...”

१२१. मेरे नीचे लिखे लेख दृष्टव्य हैं:—

शोधपत्रिका वर्ष १७ अंक ४ में प्रकाशित “कछावाहों का प्रारम्भ इतिहास।” अनेकान्त दिसम्बर १९६६ में प्रकाशित “मेवाड़ के पुर ग्रामों एक प्रशस्ति” जरनल राजस्थान हिस्टोरिकल रिसर्च इन्स्टी० के भा० अंक १ में प्रकाशित “सुल्तान गयासुद्दीन एण्ड राजस्थान”

१२२. हनुमान शर्मा—नाथावतों का इतिहास पृ० ३२।

हुआ था। कायमखानियों द्वारा आमेर विजय <sup>१२३</sup> कर लेने पर उसने वापस उद्वरण को दिलाया था। इसकी पुष्टि संगीतराज की प्रशस्ति से होती है। उसमें लिखा है कि "आम्रदकगिरिशिखरोपरिभावितशकनिकरः" मेवात में बहलोल लोदी ने आक्रमण कर स्थानीय शासकों को आघिन कर लिया था। इसका माचेडी से वि० स० १५०५ वैशाख सुदि ६ का लेख मिला है जिसमें स्थानीय बड़ गूजर राजा राजपाल के पुत्र रामसिंह का उल्लेख है जो बहलोल का सामन्त था। इस क्षेत्र में कुंभा के प्रयाण कोई उल्लेख नहीं मिलता है।

### अन्य विजय

कुंभलगढ़ प्रशस्ति के अनुसार कुंभा ने कुछ अन्य नगरों को भी विजित किया था जिनकी भौगोलिक स्थिति एवं सही स्थानीय नाम ज्ञात नहीं होसके हैं। इसका कारण यह है कि स्थानीय नामों को संस्कृत में रूपांतरित करके इसमें वर्णित किया है। इस प्रकार नाम हैं नारदीयनगर, शोध्यानगरी, हमीरपुर, वायसपुर, धान्यनगर, वीसलनगर और सिंहपुरी। नारदीयनगर के लिये लिखा है कि वहां के ठाकुर को युद्ध में हराकर उसकी नारियों को हरण करके ले आया और जिन्हें दासियां बना दी गई। यह नारदीय नगर कहाँ है। संभवतः यह नगर गांव होना चाहिये जिसके लिये वि० स० १२६२ के वस्तुपाल तेजपाल के लेख में लिखा है "नारदमुनिविनिवेशीतेश्रीनगरवरमहास्थाने" <sup>१२४</sup>। यह सिरौही जिले का नान्दिया ग्राम भी हो सकता है जहां से कुंभा का वि० स० १४६४ का दानपत्र मिला था। यहां से कई मूर्तियां और शिला लेख भी मिले हैं जिनसे यह अनुमान किया जा सकता है कि यह १४ वीं से १६ वीं शताब्दी <sup>१२५</sup> तक श्री सम्पन्न

१२३. लूट लई आमेर सब गये भोमिया भाज।

नीकी विधि सो लरि मुये हों जिनके मुख लाज ॥४२५॥

१२४. नाहर-जैन लेख संग्रह भाग २ पृ० १६६।

१२५. नांदिया के महावीर जैन मंदिर में वि० स० १५२१ माघ शुक्ला १३ व लेख बासु पुज्य की प्रतिमा पर एवं १५२१ का एक ही एक अन्य लेख इस मंदिर के देवकुलिका में लग रहा है (अर्बुदा चल प्राचीन जैन लेख संदं ले० स० ४५६, ६०) सिरौही राज्य में यह ठिकाना बड़ा ख्यातिप्र माना जाता था।

फर्णाट गुरू जांगल कलिंग मालव और गुर्जरों को जीतने वाला कहा है। यह प्रतिशयोक्ति प्रतीत होती है। अमर काव्य में जूनागढ़ पर गुर्जर सुल्तान के आक्रमण के समय से सैनिक सहायता देना वर्णित है।

### ग्वालियर और जैसलमेर के राजाओं से सम्बन्ध

कुंभा के ग्वालियर और जैसलमेर के राजाओं के साथ कैसे सम्बन्ध थे इस सम्बन्ध में उसकी प्रशस्तियों से कोई सामग्री प्राप्त नहीं होती है। ग्वालियर का राजा दूंगरसिंह भी पूर्वी राजस्थान के रणथंभोर के आस-पास के भू भाग को जीतना चाहता था। मासिर-इ-मोहम्मद शाही में इसका मोहम्मद शाह खिलजी के साथ संघर्ष का कई बार उल्लेख आया है। इसी प्रकार पश्चिमी राजस्थान में कुंभा के राज्य की सीमा पोंकरण फलोधी तक पहुंच गई थी और समसामयिक जैसलमेर राज्य से लगती हुई थी। जैसलमेर के राजाओं के लेखों में भी कुंभा के साथ किसी प्रकार के संघर्ष का वर्णन नहीं मिलता है। अतएव प्रतीत होता है कि इन दोनों राजाओं के साथ उसके सम्बन्ध अच्छे रहें होंगे।

### राज्य विस्तार

राज्य रोहणा के समय कुंभा के पास केन्द्रीय मेवाड़ का भाग मात्र था एवं परिस्थितियां भी विषम थी। इस प्रकार की स्थिति होते हुये भी उसने राज्य को विस्तारित ही नहीं किया बल्कि उसे एक साम्राज्य का स्वरूप दे दिया। मेवाड़ के गेहलोत शासकों में यही पहिला शासक था जिसके पास इतना विशाल साम्राज्य था। सांगा के विस्तृत साम्राज्य की नाँव वस्तुतः इसके समय में ही पड़ी थी। इसका राज्य दक्षिण में आबू, नागरोण एवं मन्दसौर के आस-पास कांथल में पूर्व में रणथंभोर, आमेर चाटसू आदि तक उत्तर में सपादलक्ष प्रदेश पोंकरण फलोधी तक और पश्चिम में बसंतगढ़ पिडवाड़ा आदि तक रहा था। उसकी प्रशस्तियों में इसके लिये साम्राज्य शब्द प्रयुक्त किया है।

एकलिंग प्रशस्ति के राजवंश वर्णन के श्लोक स० ५४ में दिल्ली से लेकर पश्चिमी समुद्र तक के राजाओं का कुंभा की सेवा करना वर्णित है। वस्तुतः उत्तरी भारत का उस समय वह सबसे बड़ा प्रतिमा सम्पन्न हिन्दू राजा था।

## चौथा अध्याय

राठौड़ों से युद्ध

येन वैरि कुलं हत्वा मंडोवरपुरग्रहे ।

अनायि शांतिं रोषाग्निर्नागिरीनयनांबुभिः ॥२४६॥

कुंभलगढ़ प्रशस्ति

वहाँ से वह बराबर मंडोवर जीतने की कोशिश करता था और बराबर हारकर लौटता था <sup>४</sup> । मारवाड़ की ख्यातों का यह वर्णन कहाँ तक सही है इसके लिये प्रमाणित आधार उपलब्ध नहीं है कि जोधा ने ऐसी स्थिति में भी मंडोर जीतने की कोशिश की हो । नर्वद को बदला लेने का अच्छा अवसर मिला और उसने कोहनी के आसपास से जोधा और उसके कुछ इने गिने सावियों को बलात् निकाल दिया । अब उसकी स्थिति बड़ी दयनीय होगई । वहाँ से वह उत्तरी राजस्थान की ओर बढ़कर आधुनिक बीकानेर रेलीसे भागों में यत्नी और भाडंग के आस-पास घूमा करता था । वहाँ भी मोहिल और कायमखानी उसे शांति से नहीं रहने देते थे । उस समय कोई जागीरदार या राजा प्रत्यक्ष रूप से राणा कुंभा के विरुद्ध सहायता देने को तैयार नहीं था । इसी प्रकार की स्थिति होते हुए भी वह दृढ़ प्रतिज्ञा था और अपने मत्सूवों को प्रत्यक्ष करने की बराबर कोशिश कर रहा था ।

### हंसाबाई की कथा

मेवाड़ और मारवाड़ की ख्यातों में इसका मिश्र-मिश्र वर्णन मिलता है । श्रीर विनोद में लिखा है कि कुंभा की दादी हंसा बाई ने उसे कहा कि मेरे चित्तौड़ में ब्याहे जाने से रणमल का मारा जाना और मंडोर का राज्य नष्ट होकर के जोधा का जंगल में मारा-मारा फिरना वगैरा सब तरह से राजौड़ों का नुकसान हुआ है । उन लोगों ने तेरा कुछ भी नहीं बिगाड़ा था । कुंभा ने प्रत्युत्तर दिया कि मैं प्रत्यक्ष रूप से तू डा के विरुद्ध जोधा को मंडोर नहीं दे सकता हूँ लेकिन अगर वह उसे विजय कर लेगा तो मैं नाराज नहीं होऊँगा । हंसाबाई ने चारण झूला को उक्त संदेश लेकर जोधा के पास

४. कहते हैं कि एक बार हताश होकर एक जाट के घर पर ठहरा । जाट की स्त्री-ने उसे गरम-नारम घाट खाने को दी । जोधा उसे बीच में से खाने लगा तो उस स्त्री ने कहा कि तू भी जोधा की तरह मूर्ख है । वह भी बार-बार मंडोर पर आक्रमण करता है । इसी तरह तू भी बीच में से खा रहा है । तब उसने किनारे से खाता शुरू कर दिया । इस घटना से वह बहुत प्रभावित हुआ । ओम्हा—उ० ई० भाग १ पृ० २६०-६१ । शारदा—म० कुं० पृ० ६६-७० ओम्हा—जोधपुर का इतिहास पृ० २३७ जोधपुर राज्य की ख्यात जित्त १ पृ० ४१-४२ ।

भेजा जो उस समय मांडंग और पड़ाव के जंगलों में अपने कुछ सवारों और ५० घोड़ों सहित रहता था। चारण ने जोधा को तदनुसार सारे समाचार सुनाये। इससे मंडोवर लेने में उसे प्रत्यक्ष रूप से सहारा मिला <sup>५</sup>। मारवाड़ की ख्यातों में इस घटना का वर्णन नहीं मिलता है। इनमें मंडोर को जीतना और महाराणा की सेनाओं को हराने का उल्लेख है। मेवाड़ और मारवाड़ की ख्यातें १७ वीं शताब्दी के पश्चात् की हैं। लेकिन अगर निष्पक्ष रूप से विचार किया जाय, तो हंसाबाई की इस कथा में कुछ मार अवश्य है। डा० दशरथ शर्मा का कथन इसके विरुद्ध है जो "छंद राज जइत सी रउ" के आधार हैं <sup>६</sup>। इस ग्रंथ में कई अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन हैं। स्वयं डा० दशरथ शर्मा भी मानते हैं कि इसमें वर्णित कुछ घटनाएँ अनतिहासिक हैं। अगर राव जोधा की स्थिति को राणा कुंभा से तुलना करें तो ज्ञात होगा कि मेवाड़ का राज्य अत्यन्त बलशाली था। उसके समक्ष मालवे और गुजरात की सम्मिलित सेनाएँ भी हार चुकी थी। अतएव महाराणा कुंभा के विरुद्ध प्रत्यक्ष रूप से विजय प्राप्त करना अत्यन्त कठिन था। अगर जोधा ने किसी प्रकार भी विजय प्राप्त कर भी ली हो तो कुंभा वापस हरा सकने में सक्षम था। कई बार आबू, मांडलगढ़ और अजमेर पर मुसलमान सुल्तानों का आक्रमण हुआ। संभवतः अजमेर एवं मांडलगढ़ कुछ समय के लिए मेवाड़ से अलग भी हो लेकिन चुके थे कुंभा ने वापस इन्हें विजय कर लिया था। क्यामखां रासी में जोधा के सम्बन्ध में एक मन्दमं है। इसके अनुसार राव जोधा अपने संकटों से मुक्ति पाने के लिए कायमखानी फतहखां (१५०३-१५३१ वि०) से सम्बन्ध करना चाहता था लेकिन राठौड़ कांघल ने बहुगुण कायमखानी को मारा था अतएव वह इसके लिए तैयार नहीं हुआ। अतएव उसने कायमखानी मोहम्मदखां के बेटे शम्सखां के साथ शादी का प्रस्ताव रखा। कायमखानी इस पर तैयार नहीं हुए कि वे शादी करने के लिए आवें और कहलाया कि डोला यहीं भेज दो। इस पर डोला मेज

५. बी० वि० भाग १ पृ० ३२३-३२४। ओझा—उ० इ० पृ० २६०-६१।

जोधपुर राज्य का इतिहास पृ० २३७-३२। आसोगा—मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० १७६।

६. डा० दशरथ शर्मा—राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० २६०।

दिया गया । निश्चित मामग्री के अभाव में यह कहना कठिन है कि यह कथा कहाँ तक सही है । अगर यह सही है तो जोधा की सही स्थिति को प्रकाश में लाती है । कायम-खानी शम्सखां के राजत्वकाल में वि० सं० १५१६ आषाढ़ सुदी ५ की लिखी त्रैलोक्य दीपक की एक प्रति भी मिली है<sup>७</sup> जिसमें उसे कुंभनू में शासक माना है ।

मारवाड़ पर राव जोधा का अधिकार वि० सं० १५१० के आसपास हुआ माना जाना है । कुंभा ने इस संवत् के पश्चात् वि० सं० १५११-१२ में नागौर में दो बार आक्रमण किया था । एक बार तो शम्सखां को सहायता देने और दूसरी बार शम्सखां के विरुद्ध चढ़ाई करके नागौर जीतने के लिए । दोनों ही बार कुंभा की विजय हुई थी । फारसी तबारीखकार फरिश्ता निजामुद्दीन आदि ने भी गुजरात एवं नागौर की सम्मिलित सेना को राणा द्वारा हराना लिखा है इसके पश्चात् भी वि० सं० १५१५ में पुनः एक बार और राणा ने नागौर विजय किया था । इस प्रकार मारवाड़ की सीमाओं में ही राव जोधा की विजय के पश्चात् राणा कुंभा ने तीन बार विजय प्राप्त की थी । अतएव कुंभा मारवाड़ भी विजित कर सकता था । नैणसी ने लिखा है कि राव जोधा और मोहिलों में परस्पर विवाद होने पर राव ने अपने दामाद अजित को मरवा डाला । मेघा और इसका बेटा बेरीशाल मोहिल जो राणा कुंभा के निकट के सम्बन्धी थे कई वर्षों तक जोधा के विरुद्ध सहायता लेने को राणा के यहां भी रहे लेकिन उसने कोई सहायता नहीं दी थी अतएव प्रतीत होता है कि हसाबाई की उपरोक्त

७. जोधे के जिय में परि करौ फतन मो सुख ।

नातो करि हौं ज्यों मिटे बुद्ध बोर को दुख ॥४३२॥

जोधे पठियो नारियर, फतन लीनो नाहि ।

कांघल बहुगुण हज्यो हौं, रिस दाखत मन् माहि ॥४३३॥

महमुदखां सुत समसखां तबहि भुंभनू नाहि ।

उत्तहि नारियल लं गये उनहू कीनी माहि ॥४३४॥

बहुरि समसखां जो कह्यो, उत व्याहन को जाइ ।

जो न रहो करवार संग डोला देहुं पठाय ॥४३५॥

यहै बात वै करि गये डोला दयो पठाय ।

मीरा जो जो कह्यो हो मिल्यो सम बहु आई ॥४३६॥

त्रैलोक्य दीपक की प्रशस्ति इस प्रकार है—

“स्वस्ति स० १५१६ आषाढ़ सुदि ५ भौमवासरे भुंभनू शुभस्थाने शाकी भूपति प्रजापालक समसरवान विजयराम्भे...”

क्या में अवश्यसार है। हंसाबाई के संदेश के कारण कभी भी कुंभा ने प्रत्याक्रमण नहीं किया था और शांतिपूर्वक जोधा को बसने दिया नहीं तो कभी भी कुंभा के समान बलशाली शत्रु के होते हुए जोधा शांतिपूर्वक रह कर नया नगर बसाने में सफल नहीं हो सकता था। अंतिम वर्गों में तो कुंभा का किसी भी मुमलमान सुल्तान से उल्लेखनीय युद्ध नहीं हुआ था अतएव वह इनसे निश्चिन्न था। अगर इस तथ्य में सत्य नहीं होता तो अवश्य कुंभा युद्ध करके वापस विजय करने में सक्षम था।

## नबंद राठीड़

नबंद राठीड़ मंडोवर के राज चूड़ा का पौत्र और सत्ता का धेड़ा था। मंडोवर का राज रामल ने युद्ध करके इसमें ले लिया तो वह चित्तौड़ में महाराणा की सेवा में आ रहा। महाराणा कुंभा के समय वह महाराणा का मुख्य विश्वासपात्र सामन्त था। नैरासी लिखता है कि नबंद महाराणा के यहां ही रहता था। एक दिन दीवाण (राणा) दरबार में बैठे थे तब किसी ने कहा कि प्राज्ञ नबंद जैसा दूररा राजपूत नहीं है 'राणा ने पूछा कि उसमें क्या खास गुण है ? उत्तर दिया कि दीवाण उससे कोई भी चीज मांगे तो वह दे सकता है। राणा ने कहा हम उससे एक चीज मंगवाते हैं क्या वह देगा ? प्राज्ञ हुई कि देगा। नबंद उस दिन मुजरा करने को नहीं आया था अतएव दीवाण ने खवास से कहलाकर भिजवाया कि "दीवाण ने तुमसे आंख मांगी है ? नबंद बोला दूंगा। तुरन्त उसने अपनी आंख निकालकर महाराणा को भेंट में दे दी। तब महाराणा को अत्यन्त क्षोभ हुआ और स्वयं नबंद की हवेली पर गया आश्वासन दिया और उसकी जागीर डेढ़ कर दी।

## नबंद सुप्यारदे की बात

नबंद की सगाई रुण के स्वामी सीहडू सांखले की पुत्री सुप्यारदे के साथ हुई थी परन्तु जब वह घायल हुआ और मंडोवर का राज छूट गया तो सुप्यारदे की सगाई जैतागण के स्वामी नरसिंह सिंघल के साथ कर दी। एक दिन दरबार में खम्माइच राग गाया तब नबंद ने लम्बी सांस खींची। तब उससे कुंभा ने उससे पूछा कि क्या बात है ? तब उसने कहा कि 'ऐसे ही' राणा ने पूछा कि क्या मंडोवर के लिये ? उसने उत्तर दिया कि "नहीं" तब राणा ने पूछा कि सारी बात साफ २ कहो। तब नबंद ने कहा कि उसकी "मांग" को सिंघल नरसिंह को ब्याह दी है। तब राणा ने सांखला से कहलाया कि नबंद को उसकी मांग दो। सांखला ने प्रत्युत्तर किया कि उसका ब्याह तो नरसिंह सिंघल के साथ कर दिया है उसकी छोटी बहिन के साथ ब्याह किया जा सकता है। तब नबंद ने कहा यह जब ही सकता है कि सुप्यारदे आरती उतारे। शादी तय होगई। जब यह समाचार सिंघल को मिला तो उसने सुप्यारदे को पाबंद कर दिया



कि किमी भी शत पर वह आरती नहीं उतारे। निश्चित दिन पर बरात पहुंची। नवद की आरती उतारने के लिये जब सुप्यारदे नहीं आई तब राणा की सेना के दबाव के कारण उसने आरती उतारने के लिये स्वीकार कर लिया। जब यह समाचार सिंधल के पास पहुंचा तो उसने सुधारदे कि बड़ी दुर्दशा की। सुप्यारदे ने सारे समाचार नवद को लिख भेजे और एक दिन समय पाकर वह नवद के साथ भाग निकली। ७ (बी)

### राव जोधा की तैयारियां

इस प्रकार हंसावाई का संदेश प्राप्त होने पर जोधा में कुछ साहस आया किन्तु उसके पास न तो पैसा था और न सेना। वह सेनावा के रावत लूणा के पास गया। रावत की रानी भटियाणी जोधा की मोसी थी। जब राव जोधा ने रावत लूणा से कुछ घोड़े मांगे तो वह स्पष्टतः राणा के विरुद्ध सहायता देने को इन्कार हो गया और कहा कि मैं राणा का चाकर हूं। इस प्रकार का उत्तर सुनकर वह हताश होकर बैठ गया। उसका मस्तिष्क कुछ नयी योजनाएं बनाने में व्यस्त था। इसी समय रावत की स्त्री भटियाणी ने उससे पूछा कि इस प्रकार सुस्त होकर के क्यों बैठे हो। उसने सारी स्थिति से उसे अवगत कराया। इस प्रकार का प्रत्युत्तर श्रवण कर उसने कहा कि तू ठहर मैं समुचित व्यवस्था कर देती हूं। वह औरत बड़ी चतुर थी। उसने एक युक्ति सोची कुछ जेवर देकर राव को कहा कि इसे तोशाखाना में रख आओ। तदनुसार राव जेवर लेकर तोशाखाने में चला गया तब बाहर से उसने कमरा बंद करके ताला लगा दिया एवं सार्ईस को बुलाकर के कहा कि "ठाकुरों" का आदेश है कि जोधा को २०० घोड़े खोल करके दे दिये जावें। इस प्रकार जोधा को २०० घोड़े मिल गये। राव को कुछ समय पश्चात् कमरे से निकाला। उसे जब सारे समाचार ज्ञात हुये तो वह उसको स्त्री और सार्ईस से बहुत अप्रमत्त हुआ। बहुत उद्योग करने पर भी घोड़े वापस नहीं आ सके ८।

७ (बी) नैणसी की ख्यात जिल्द २ पृ० १२३-१२७।

८. जोधपुर राज्य की ख्यात जिल्द १ पृ० ४२। बांकीदास की ख्यात स० १५६। ओझा-उ० इ० भाग १ पृ० २६१-६२। नै० ख्या० भाग २ पृ० १३०। आतोपा-मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० १७५।

जोधा को हरमू नामक एक पीर से बड़ी सहायता मिली । यह सांखला जाति का था । टाड ने हरमू की चमत्कारतापूर्ण कहानी लिखी है । नैणसी के अनुसार हरमू ने जोधा को राज्य पुनः प्राप्ति के लिए आशीर्वाद दिया और कुछ मूंग मंत्र करके दिये और कहा कि जब तक ये मूंग तेरे पेट में रहेंगे और जितनी भूमि में तू फिरेगा वह सब तेरी हो जावेगी जो सदैव तेरी संतान के पास विद्यमान रहेगी <sup>९</sup> । जोधा ने राज्य प्राप्त करने के बाद उसे बगहटी गांव दान में दिया । बच्छराज नामक एक जैन श्रेष्ठ ने भी जोधा को बड़ी सहायता दी <sup>१०</sup> ।

### कुंभा की सैनिक व्यवस्था

विभिन्न ख्यातों के अनुसार कुंभा ने मारवाड़ की मुख्य-मुख्य चौकियों पर अपने निम्नांकित सेना नायकों की नियुक्ति कर रखी थी—<sup>११</sup>

मंडोर:—सिसोदिया—कुंतल, आका और सुआ । हिंगलू आहडा और हाजा घोरणीया ।

सोजत:—राघवदेव राठीड़, भाला विक्रमादित्य, सांचोरा चौहान जैसा, शेखसदू, बीसलदे पवार ।

रोहित:—सिसोदिया—मांजा २ आसथान और नरा ।

चोकड़ी:—सिधल दर माम भाटी बगवीर और रावल इदा ।

### मंडोर जीतना

जोधा ने हंसाबाई के संदेश से प्रभावित होकर धीरे-धीरे सेना एकत्रित की । मारवाड़ के कई सरदारों को अपने पक्ष में कर लिया । श्री रेऊ के अनुसार मल्लानी व सेतराव के राठीड़ ईदावाटी के ईदा, सांखला हरमू, सेखादे चौहान, बिकुपुर पुंगल आदि के भाटी जोधा के मुख्य सहायक थे । जैसलमेर के भाटी राजा हरजी का पुत्र श्री जैसा

९. नै० ख्या० भाग २ पृ० १२६ । रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ८६ । आसोपा—मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० ८६ ।

१०. ओसवाल जाति का इतिहास पृ० ७ । कल्याणजी आनन्दजी की पेढ़ी से प्रकाशित—जैन सर्व तीर्थ संग्रह भाग १ खंड ३ पृ० १६० ।

११. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ८६ । आसोपा—मारवाड़ का संक्षिप्त इतिहास पृ० १६६-६७ ।

भी सम्मिलित था। इस प्रकार राठौड़ों और भाटियों के सहयोग से सेना एकत्रित करके वह मंडोर जीतने की तैयारी करने लगा। जंगलमेर में उस समय भाटी राजा राघवदेव था जो पूरसी का पुत्र था अतएव मारवाड़ की ख्यातों का यह वर्णन गलत प्रतीत होता है। यह चाचा संभवतः पुंगल का भाटी था। कहते हैं कि जोधा ने सेना के ३ भाग किये पहला भाग वरजांग के साथ मंडोवर पर भेजा। दूसरा चाम्पा की अध्यक्षता में कोसाना भेजा और तीसरे भाग की अध्यक्षता वह स्वयं कर रहा था। इस सेना ने चौकड़ी पर हमला किया जहां राणा कुंभा की ओर से भाटी बणवीर राव दूदा विसलदेव आदि नियुक्त थे जो हार गये। यह घटना वि० स० १५१० में सम्पन्न हुई<sup>१२</sup>। इसी समय वगड़ी ठाकुर के पूर्वज अखेराज ने जो राजगढ़ी का वास्तविक अधिकारी था अपने हाथ के अंगूठे को तलवार से कुछ काटकर खून से जोधा को राज्य तिलक दे दिया। जोधा ने उसे वगड़ी ग्राम जागीर में दिया। दयालदास की ख्यात में पहले मंडोर फिर चौकड़ी और कोसाना लेना लिखा है<sup>१३</sup>। बांकीदास ने भी चौकड़ी और वीलाड़े से राणा के थाने लेकर फिर सोजत लेना लिखा है<sup>१४</sup>। सोजत उस समय राघवदेव राठौड़ के अधीन था। जोधा ने वरजांग को पाली के आस-पास के प्रदेश को जीतने को भेजा जहां उसे मेवाड़ की सेनाओं से कई बार सामना करना पड़ा। इस प्रकार मंडोर के आस-पास का प्रदेश जीत लेने के बाद उसने मंडोर पर आक्रमण किया और उसे विजित कर लिया। युद्ध में शिशोदिया चूड़ा के पुत्र मांजा और ठाकुर हिंगलु आहड़ा की मृत्यु होगई। हिंगलु आहड़ा की छत्री बालसमन्द

१२. रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ८६-७। न० ख्या० जिल्द २ पृ० १२८-३१।  
वी० वि० पृ० ३२३-२४। शारदा—म० कु० पृ० ७६। ओभा—  
जोधपुर का इतिहास पृ० २३७।

१३. दयालदास की ख्यात पं० १०८-९। इस खत में मेड़ता और अजमेर से राणा की सेना को भी हराकर जीतना लिखा है। अजमेर पर मालवे के सुल्तान ने आक्रमण किया था। संभवतः जोधा ने मालवे के सुल्तान को अजमेर विजय के समय सहायता दी हो। लेकिन इस सम्बन्ध—फारसी तवारीख और मारवाड़ और मेवाड़ की ख्यातें मौन हैं।

१४. ओभा—जोधपुर राज्य का इतिहास पृ० २४१। बांकीदास की ख्यात सं० ८०३।

पर अब तक बनी हुई है <sup>१५</sup> । सोजत पर राघवदेव का अधिकार यथावत् बना रहा था । महाराणा से संधि करने समय सोजत उसे दिना दी थी क्योंकि उसके ज्येष्ठ पुत्र उदा का विवाह राघवदेव की पौथी और कुंवर बाबा की घेटी से हुआ था एवं उदा की मृत्यु के पश्चात् उसके पुत्र सोजत भी रहते थे <sup>१६</sup> ।

## संधि

लगभग ३-४ वर्ष तक युद्ध होने के पश्चात् संधि होगई । इस संधि के अनुसार मारवाड़ और मेवाड़ की सीमाएं निश्चित की गई । कहा जाता है कि जहां धाम और आंवली के पेड़ पैदा होते हैं वह भू भाग मेवाड़ में और जहां बबूल होते हैं वह भाग मारवाड़ को दे दिया । यह ऐतिहासिक सीमावर्दी युद्ध परिवर्तन के साथ आज भी यथावत् बनी हुई है । इसके अतिरिक्त राव जोधा को अपना पुत्री शृंगार देवी का विवाह कुंभा के पुत्र रायमल के साथ कर देना पड़ा । इससे दोनों ही पक्षों में स्थायी शांति होगई । अत्यन्त आश्चर्य है कि रेऊ के मारवाड़ के इतिहास में शृंगार देवी के विवाह का उल्लेख नहीं है ।

## मारवाड़ की रियातों का अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन

जोधपुर राज्य की विभिन्न रियातों में जोधा का मेवाड़ पर आक्रमण करना और राणा का बिना लड़े ही भाग जाना लिखा है । दयाल दास की रियात में जोधा का कुंभा के विरुद्ध ५००० बैलगाड़ियों में २०,००० राठीयों को बिठाकर ले जाना और कुंभा का बिना लड़े ही भाग जाना लिखा है <sup>१७</sup> । इसी प्रकार गुण जोधायण में

१५. नं० ख्या० भाग १ पृ० ३२-३३ फुटनोट । ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २६१ ।

१६. श्री रेऊ राघवदेव से सोजत लेने का उल्लेख किया है एवं राघवदेव और बर जंग के मध्य युद्ध होने एवं बरजांग के घायल होने पर बेरीशाल को भेजने का उल्लेख किया है [रेऊ—मा० इ० भाग १ पृ० ८८] सोजत के लिये बराबर भगड़ा चलता रहा था ।

१७. बयालदास की ख्यात भाग १ पृ० १०६ ।

जोधा की प्रशंसा में लिखा हुआ वर्णन बड़ा प्रसिद्ध है <sup>१८</sup> । इनके अनुसार राव जोधा ने चित्तौड़ पर आक्रमण कर, अजमेर में नेवर आठ तक के प्रदेश को भी लूटा एवं चित्तौड़ शहर के विवाह जनाने । "दुन्द राउ जैतनी रऊ" में भी इन वर्णन का वर्णन है <sup>१९</sup> । मैसूरी की रचना में उनका वर्णन है कि कुंभा के दरबार में राव जोधा को तरफ से नाना सांखला रहता था । उसने जोधा को गुप्त रीति से कहा था कि अमी आमी तो बैर लेने का अच्छा अवसर है । राव जोधा चढ़ा और मार्ग में हथ के सांखलों की बेटी से विवाह किया । जब यह समाचार कुंभा के पास पहुंचा तो उसने नाना को बुलाकर कहा कि तेरे पास कोई समाचार रावजी के आये हैं । उसने कहा कि जोधा आक्रमण करने आ रहा है । इस प्रकार के वचन सुनते ही कुंभा के चेहरे का रंग बदल गया । डर करके सांखला को कहा कि अब क्या करना चाहिये । तब नाना बोला कि "दीवान सलामत । राठौड़ों के बैर का नाशना बड़ा विकट है और वह भी बैर राव रणमत का । यह बैर बरती देने से मिट सकता है नाना अपने मकान पर पहुंचा और जोधा से कहा था कि यहां तो कुछ भी बन नहीं है फौरन चने आओ । रावजी की फ्रांजि मेवाड़ में दूनी । तब राणाजी के प्रधान रावजी के पास गये और

१८. अजमेर आने आठ विचै मारल दीते चाड़िया ।

कमथऊ राव कुंभतरा जोधे देन उगाड़िया ।

चित्तौड़ तराई चूडा हरा किनाड़े पर जालिये ।

जौहर जाय जौधे कियो रावरिखमत पालिये ।

(गुप्त जोधाखण)

१९. जासियार जीव जाखइ जगत ।

हिन्दू बइ राइ जीतउ हलत ॥२५॥

मंडलीक जीव मेवाड़ मोडि ।

कूसाखइ भागा कटक कोड़ी ॥२७॥

जोधि मेवाड़ कादिय जडांहा ।

भगवट दीव मोटा मडांहा ॥२८॥

आका नई हाजा तरा अना,

पाड़िया जेन दीवइ पतंग ।

कलिनूल डोवइ नलिअ नाए ।

हंसा हरंग नन्दा बिहार ॥२९॥

(दुन्द राउ जइतनीरउ)

कहने लगे कि जो कुछ होना था भी होगया । यह देन महाराज ही क्याया हुआ है तुम हो मारोगे ता बसाया हीन ? राखी होने दि गैर बाधना भी महज है विविन छटना बड़ा विगट है । इन पर मुद्र में ही तर करने का निश्चय करने दोनों और मे सेनायें एन्विन की गयी । अन्त में इन्द्र मुद्र में फँसना करने का नय हुआ । राखा की तरफ से विजयवात भाला और जोधा की तरफ से भीमा उदात्त थाया । इसमें भाला की मृत्यु होगई । इन पर नाया मांगना जो कुंभा के पास में हो या थोडा ! दीवान सत्तामत । मांदा एक ही पार मे चलता है । जो दना धातके सामने की हुई गयी दशा आपकी होती । परन्तु फतो भाग्य कि परसी २०" देकर मुद्र टाल दिया । नाया मांगना की वार्ता श्री नरोत्तम न्यासी ने हाल ही में राजस्थान भारती के कुंभा विशेषांक में प्रकाशित कराई है । वार्ता की देखने मे आत होता है कि कुंभा को योगिक विद्याएं प्राती थी और उनमे परकाया प्रवेश की विद्या भी सीखी थी । एक बार एक योगी ने कुंभा को हिरण के शरीर में प्रवेश करा स्वयं महाराजा बन गया एवं उक्त पटनाएँ उस योगी द्वारा कपट रूप में वने कुंभा के समय में मगान्न हुई थी । जब महाराजा वापस महो रूप में आया तो मंडोर को शिजय कर लेने और राठोड़ी से संधि का बड़ा विरोध किया २१ । यह क्या राजवल्लभ द्वारा विरचित "भोज प्रबन्ध" मे प्रभावित प्रतीत होती है । उनमें भी परकाया प्रवेश आदि का उल्लेख है ।

### ख्यातों की सत्यता

इन ख्यातों का वर्णन प्रतिष्योक्ति और पाटुकारिता से भरा है । उग समय जोधा की स्थिति नगण्य थी । उसके मानने कुंभा का बिना लड़े ही नाग जाना पूर्णतया गलत है २२ । सही स्थिति का अन्तन "क्याम सां रासी" में वर्णित है । शिवालेखों

२०. नं० ख्या० भाग १ पृ० ३०-३२ ।

२१. "जिसमें फूँकाऊँ आया जो राठोड़ा गान भाटियो । तद राणी कही-  
राठोड़ कठे छै, कुण मारण वालो रहयो छै ? तद मुसदियाँ श्ररज किवी  
जो राठोड़ मंडोवर छै देस बसायो आपां रलाह किवी, पछै मंडोवर सूं  
परै गढ़ पाहाड़ ऊपर फरावे छै । तद कद आया । नापे सारी बात हुयो  
त्युं कही । तद बीवाण नूँ भाला लागी, रग फिर फिर गयो । नापे कही  
हमें महिना पांच छह हुआ । जमीकत जमीरत उहांरी वड़ई ? कालयां  
बात कीवी छै आज फौज करसो तद लोक में बात जाहर हुसी तद लोक  
हांसो कर से "

(राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० १४३)

२२. ओझा उ० इ० भाग १ पं० २६१ ।

और साहित्यिक सामग्री के आधार पर कुंभा शत्रुओं का डटकर मुकाबला करने वाला या उसकी वीरता की प्रशंसा फारसी तवारीखें-गुलाशाने-इब्राहीमी, तबकात-इ-अकबरी मिरात-इ-सिकन्दरी आदि में भी है। इन फारसी इतिहासकारों ने सुल्तानों द्वारा मेवाड़ विजय कर सकने का उल्लेख नहीं किया है। अतएव जोधा द्वारा चित्तौड़ के किवाड़ जलाना आदि वृत्तान्त असत्य हैं। राव जोधा को किसी भी मुसलमान सुल्तान द्वारा राणा के विरुद्ध सहायता देने का उल्लेख फारसी तवारीखों में नहीं है। केवलमात्र तबकात-इ-अकबरी में एक संदर्भ है कि गुजरात के साथ संधि करने का उद्देश्य मालवे के सुल्तान का मारवाड़ को जीतना था <sup>२३</sup>। क्या तब जोधा को मालवे के सुल्तान ने सैनिक सहायता दी थी इसका उल्लेख न तो मारवाड़ की ख्यातों में और न अन्य फारसी तवारीखों में ही है। निजामुद्दीन ने इसमें कई स्थलों पर नामों की गलतियां की हैं। संभवतः उसका उद्देश्य यहां मेवाड़ ही रहा होगा जो फारसी लिपि की अपूर्णता के कारण मारवाड़ बन गया है। अगर म्यामखां रासो का वर्णन सही होता कायम खानी शम्साखां ने जो जोधा का दामाद था उसे अवश्य सहायता दी होगी। नैणसी का वृत्तान्त भी आधारहीन है। नाया सांखला की वार्ता में राणा कुंभा का तो हिरण के शरीर में प्रवेश करना और राणा के शरीर में योगी प्रवेश करना भी लिखकर उसी काल में ये घटनाएं होना माना है जो तथ्य से परे हैं। ये सब ख्यातें १८ वीं शताब्दी के आस-पास लिखी गई प्रतीत होती है। इन ख्यातों में जोधा की पुत्री शृंगारदेवी के महाराणा कुंभा के पुत्र रायमल के विवाह का उल्लेख नहीं है। ये आश्रयदाताओं को प्रसन्न करने के लिए भाटों द्वारा मनगढन्त कथाएं लिखी प्रतीत होती हैं एवं इनमें जोधा और कुंभा के संघर्ष को अतिशयोक्ति पूर्ण कथाएं पूर्णरूप से काल्पनिक है।



२३. तब० अक० भाग ३ पं० ५२५ यह मेवाड़ के लिये ही प्रयुक्त है क्योंकि इसमें आगे यह भी लिखा है कि गुजरात के आक्रमण और असहयोग का मय था एवं इस प्रदेश के विभाजन का प्रस्ताव भी रखा या अतएव यह मेवाड़ के लिये ही प्रयुक्त हुआ है।

## पांचवा अध्याय

गुजरात और मालवे के सुल्तानों से युद्ध

गर्जन्मदोत्तिक्तगजोर्मिमालं,

सौरुष्कसेन्यारण्वमध्यमगनाम् ।

श्रीचित्रकूटावनिमुद्धरन्तं

बराहमाद्यं यमिहस्तुन्वन्ति ॥१॥१॥२॥

संगीतराज आ कट्यरत्नकोश





## गुजरात और मालवे के सुल्तानों से युद्ध

कुंभा के समय मेवाड़ राज्य बहुत विस्तृत हो गया था। मेवाड़ की मुख्य भूमि के अतिरिक्त गौड़वाड़, आबू, वसंतगढ़, पोंडवाड़ा, मारवाड़ राज्य के पाली और जोधपुर जिलों का भी भाग, अजमेर, गागरोण, मन्दसौर, नराणा आदि इसमें सम्मिलित थे। इसके अतिरिक्त हाडोती के हाड़ा, टोडा और गागरोण के राजा, आदि कई सामंत राजा थे जो समय-समय पर कर और सेना द्वारा सहायता प्रदान करते थे। राजस्थान में मेवाड़ राज्य ही उस समय सबसे उल्लेखनीय था और नैरासी का यह कथन कि ३६ ही राजकुल उसकी चाकरी देते थे कोई अत्युक्ति नहीं है।

मालवा और गुजरात के मुल्तान बड़े महत्वाकांक्षी थे। वे अपने राज्य को राजस्थान में भी फैलाना चाहते थे। उनके लिए सबसे बड़ी बाधा महाराणा कुंभा की शक्ति थी। उस समय मेवाड़ राज्य के उत्तर पूर्व में नागौर, पश्चिम दक्षिण में गुजरात और दक्षिण में मालवा के मुसलमानी राज्य थे। इन राज्यों से मेवाड़ का बराबर युद्ध होता रहता था। कुंभा के समय कई बार इनसे युद्ध करना पड़ा था। दुर्भाग्य से इन युद्धों का वर्णन फारसी त्वारीखों के अतिरिक्त तत्कालीन शिलालेखों में अल्प मात्रा में मिलता है अतएव हमें इन युद्धों के विस्तृत विवरण के लिए फारसी त्वारीखों पर आश्रित रहना पड़ता है।

मोहम्मद खिलजी ने खण्डवा और सरगुजा जीत कर कीर्ति प्राप्त करली थी। उसने महाराणा कुंभा द्वारा जीते हुये हाडोती को वापस अपने अधिकार में लाने के लिये हि० सं० ८४४ (१४४० ई०) में वहां प्रयाण किया। संभवतः हाडोती में कोई उल्लेखनीय सफलता नहीं मिली। इसी समय मेवाती सरदार जलालखां, अहमदखां हसनखां आदि ने उसे दिल्ली पर आक्रमण करने को प्रोत्साहित किया। यह कहीं २

हि० सं० ८४४ (१४४० ई०) में होना वर्णित है । <sup>२</sup> लेकिन मासिर-इ-मोहम्मद शाही में दिल्ली पर आक्रमण की तिथि ८४५ हि० (१४४२ ई०) दी है । सुल्तान हाडोती से हिन्डोन होकर दिल्ली गया । दिल्ली में तत्कालीन सुल्तान सय्यद मोहम्मद बहुत घबराया और पंजाब की ओर भागा चाहता किन्तु उसे आश्वासन दे दिया । इससे वह युद्ध के लिये तैयार होगया । इसकी तरफ से अल्लाउद्दीन और बहलोल लोदी मुख्य सेनापति थे । मालवे के सुल्तान की तरफ से गयामुद्दीन और फिदईखां थे । लेकिन रात्रि में मालवे के सुल्तान को स्वप्न आया कि मांडू में एक अपरिचित व्यक्ति ने शासन प्राप्त कर लिया है जिसने सुल्तान होशंगशाह के मकबरे पर जाकर भी अपना शीश भुका लिया और इसलिए जनता ने प्रसन्न होकर उसे सुल्तान स्वीकार कर लिया है <sup>३</sup> । निजामुद्दीन ने गुजरात के सुल्तान के आक्रमण का हाल जानकर बिना हार जीत के ही लौटना लिखा है । समसामयिक लेखक शहीब हकीम ने मालवा की विजय होना लिखा है । तारीख-इ-दाउदी में मालने के सुल्तान की हार होना लिखा है । संभवतः यह युद्ध अनिर्णित हुआ था <sup>४</sup> । मोहम्मद खिलजी के लौटने की तैयारी करने लगा । इसी समय सय्यद महम्मद ने अपने पुत्र को संधि हेतु भेजा । संधि होने के पश्चात् वह वापस लौट गया । बहलोल लोदी ने पीछा किया और प्रचुर मात्रा में सैनिक सामग्री लूट ली <sup>५</sup> ।

### खेमा का मालवे में जाना

जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कुंभा के एक छोटा भाई और था जिसका नाम खेमा या क्षेमकर्ण था । यह कुंभा से नाराज था और मेवाड़ का राज्य प्राप्त करना चाहता था । इसी कारण वह मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी

२. डे—मिडिल मालवा पृ० ११५ । त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०५-२६ ।

मुन्तख्वाब-उत-तवारीख (रेंकिंग) भाग १ पृ० ३६८ । निजामुद्दीन ने भी

हि० सं० ८४४ ही माना है [तब० अक० (अ०) भाग १ पृ० ३०७ ।

३. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०६ । मिडिल मालवा पृ० ११६-११८ ।

४. पांडे—फर्स्ट अफगान एम्पायर पृ० ५० । मिडिल मालवा पृ० ११७-१८

५. पांडे—उपरोक्त

के पास गया । मोहम्मद खिलजी कुंभा की बढ़ती हुई शक्ति से संशंकित था और वह इससे संघर्ष टालता जा रहा था । अतएव उसने खेमा का स्वागत किया और उसको यथोचित सम्मान दिया । उसे गामपुरा भानपुरा के पास कुछ जागीर दी <sup>६</sup> । उससे मेवाड़ के मार्ग और राजकीय गतिविधियों की सूचना मिलती रहने से वह अपने बायों का अधिक सुगमता से कर सकने में सफल हो सका था ।

खेमा उमे मेवाड़ पर आक्रमण करने को प्रोत्साहित कर रहा था । किन्तु समसामयिक लेखक शाहिव हकीम के शब्दों में वह महाराणा कुंभा पर प्रारम्भिक वर्षों में आक्रमण को टालता जा रहा था । इसका मुख्य कारण उसने यह दिया है कि उसे यह भय था कि कहीं गुजरात का सुल्तान आक्रमण न करदे । श्री सुरेन्द्र कुमार डे ने इसे अधिक स्पष्ट करते हुये लिखा है कि सुल्तान ने हाल ही में दिल्ली आक्रमण के कारण नुक़शान उठा चुका था । वह कुंभा की शक्ति से संशंकित था अतएव वह इसके साथ युद्ध को टालता रहा <sup>७</sup> ।

इसके पूर्व मेवाड़ का राजकुमार चूड़ा भी वर्षों तक मालवा रहा था किन्तु उसमें और इस खेमा में बड़ा अन्तर था । चूड़ा ने कभी भी मेवाड़ पर मालवे के सुल्तान को प्रोत्साहित करके आक्रमण करने को प्रोत्साहित नहीं किया जब कि खेमा ने राज्य प्राप्ति की इच्छा से सुल्तान को प्रोत्साहित किया था ।

### मालवे के सुल्तान का कुंभलगढ़ पर आक्रमण (हि० सं० ८४६ या १४४२ ई०)

इस आक्रमण का मुख्य कारण सारंगपुर के युद्ध का बदला लेना था । महाराणा ने उमरखां को सहायता दी थी अतएव उससे बदला लेना भी आवश्यक था । वीरविनोद में सुल्तान <sup>८</sup> की गिरफ्तारी की शर्मिन्दगी को बदला लेने हेतु आक्रमण करना लिखा है जो गलत है । इस आक्रमण का वर्णन मासिर-इ-मोहम्मद शाही,

६. बी० वि० पृ० १०५ । ओम्हा—प्रतापगढ़ राज्य का इतिहास पृ० ४६ ।

डे—मिडिवल मालवा पृ० १७१ ।

७. डे—मिडिवल मालवा पृ० १७० ।

८. बी० वि० भाग १ पृ० ३२५ । ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० २६८ ।

शारदा—म० कु० पृ० ८६ ।

तबकात-इ-अकबरी और तारीख-इ-फरिश्ता में समान रूप से ही दिया गया है। सुल्तान का विचार संभवतः दिल्ली आक्रमण की वापसी के बाद ही आक्रमण करने का था। किन्तु कालपी के हाकिम अब्दुल कादिर ने स्वाधीनता की घोषणा कर दी। अतएव उसको दंडित करना आवश्यक था। जब उसके आगमन का समाचार कालपी की तरफ सुना तो कादिरखां ने अपने शिक्षक अलीखां को सुल्तान के पास भारी रकम लेकर मांडू भेजा जिसे स्वीकार करने पर वह २६ रज्जव ८४६ (३०।११।१४४२) को मेवाड़ की तरफ बढ़ा। उसने बनास नदी को पार करके मेवाड़ में प्रवेश किया। मासिर-इ-मोहम्मद शाही के अनुसार वह मेवाड़ के सीमा प्रान्त में होकर गया था। जहां उसने बेतम नदी को पार किया था। तबकाते अकबरी में नदी का नाम भीम दिया है और फरिश्ता द्वारा बनास<sup>९</sup> नाम दिया है। सुल्तान केलवाड़ा डूंगरपुर और आहड़ होकर गया प्रतीत होता है अतएव बनास नाम ही ठीक प्रतीत होता है। मासिर-इ-मोहम्मद शाही के अनुसार वह पहले सारंगपुर गया और वहां से केलवाड़ा गया। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि सारंगपुर से कांथल में होकर वह बागड़ में आया हो।

वीर विनोद<sup>१०</sup> में लिखा है कि महाराणा उस समय बून्दी की तरफ गये हुये थे अतएव लौटते समय मांडलगढ़ के पास युद्ध हुआ। लेकिन यह गलत है क्योंकि सुल्तान सीधा केलवाड़ा आया था। उस समय मांडलगढ़ में युद्ध होने का उल्लेख फारसी तवारीखों में नहीं है। मासिर-इ-मोहम्मद शाही में यही लिखा है कि सुल्तान ने कुछ सेना को मुल्क को बर्बाद करने मंदिरों को विनष्ट करके उनके स्थानों में मस्जिद बनाने और नागरिकों को बंदी बनाने को भेजी और मुख्य सेना बराबरे आगे बढ़ती गई एवं वह हर मुकाम पर २-३ दिन ठहर कर बराबर देख लेता था कि मुल्क को बर्बाद किया गया है या नहीं कुंभलगढ़ जिले के केलवाड़ा ग्राम पर इस सेना ने आक्रमण किया। इसकी रक्षा बैणीराय या दीपसिंह नामक एक राजपूत सरदार द्वारा करने का

६. मासिर-इ-मोहम्मद शाही पत्र सं० १२८ (ब)—डे कृत मिडिल मालदा पृ० १७३ से उद्धृत। त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०८। तब० अक० (अ०) जिल्द ३ पृ० ५१२।

१०. बी० वि० भाग १ पृ० ३२५। ओम्हा० उ० इ० भाग १ पृ० २६८।

झारवा—म० कु० पृ० ८६। मिडिल मालदा पृ० १७३।

उल्लेख मिलता है <sup>११</sup> । सुल्तान ने बाणमाता के मन्दिर पर आक्रमण किया । यह मन्दिर केलवाड़ा के द्वार के समीप अवस्थित है । यह किलेनुमा बना हुआ था और इसमें सैनिक सामग्री रखी रहती थी । वीर विनोद के अनुसार युद्ध बराबर ७ दिन तक चलता रहा । घमासान युद्ध के पश्चात् सुल्तान इसे ले सकने में सफल हो सका था । कई राजपूत काम आये । निजामुद्दीन और फरिश्ता के ग्रंथों में मन्दिर को विध्वंस करने का रोमांचकारी वर्णन मिलता है । इनमें लिखा है कि मन्दिर में आग लगा दी गई और अग्नि से तप्त प्रतिमाओं पर ठंडा जल डाल दिया गया इससे मूर्तियों के टुकड़े-टुकड़े हो गये । इन टुकड़ों को कसाइयों को गांस तोलने को दे दिये । एक मूर्ति जिसे फरिश्ता ने मेंढे की, टीकाकार ब्रिग्न ने नन्दी की और वीर विनोद में बाण माता की लिखी है पकाकर चूना बनाया और राजपूतों को पान में मिलवाया । मामिर-द-मोहम्मद शाही में इस घटना का उल्लेख नहीं है । इस ग्रन्थ में दुर्ग का नाम मछिररपुर लिखा है जो कुंभलगढ़ का नाम है । कामराज कतिमार ग्रन्थ की प्रशस्ति में इस का नाम माहोर-दुर्ग दिया है <sup>१२</sup> । सुल्तान इस कुंभलगढ़ को ले सकने में सफल नहीं हो सका ।

केलवाड़ा से चार मील दूर रोहड़ और पांचां प्रायों पर सुल्तान ने आक्रमण किया और जिनको पूर्ण रूप से विनष्ट कर दिया <sup>१३</sup> यहाँ तक कि पशुओं के बिये चारा तक नहीं रहा । नागरिक उक्त स्थान छोड़-छोड़ कर भाग गये हुये । इसी समय सुल्तान को सूचना मिली महाराजा कुंभा विनोद में पहुँच गया है, अतएव उसने भी चित्तौड़ पर आक्रमण किया । यहाँ भी वर दम दुर्ग को जीतने में सफल नहीं हो सका था । फरिश्ता लिखता है कि महाराजा नागरिक पक्षियों में रा शिरा यहाँ भी सुल्तान ने पीछा किया । तबकात-द-क़त्तगी के अनुसार सुल्तान ने एक सेना को यहाँ दुर्ग पर

११. तबक अहम (८०) जिन्द ३ पृ. ४१२ । हिं. क. जिन्द ४ पृ. २०२ ।

बी. वि. मा. १ पृ. ३२४ । रे—मिहिरम कावका पृ. १३३-३४ ।

१२. हिं. क. जिन्द ४ पृ. २०२ का मूलोद्घृत । तबक अहम (८०) जिन्द ३ पृ. ४१२ । मिरा-द-मोहम्मद शाही में मछिर के विजय करने का ही उल्लेख है । इसी का दस्तावेज तबक अहम और रे इन दोनों के उल्लेख मिलते हैं—मिहिरम कावका पृ. १३६ मूलोद्घृत ३ ।

१३. मिहिरम कावका पृ. १३६-३७ ।

अभिमान करने और स्वयं में मुख्य स्थिति बसाकर मोर्चा के किया २६ एवं हमेशा मुल्त को बर्बाद करने के लिए सैनिक दुकानों में जाता रहा । इसके पश्चात् उसने पिता की आज्ञाता में मन्दसौर के आन-भास के रागा द्वारा विजित बाँकण प्रदेश को वापस लेने के लिए सेना भेजी २७ । निजामुद्दीन ने मन्दसौर के गगन पर आदित्यबाद (मोह) के आन-भास के प्रदेश को रागा में वापस लेने का उत्तेजक किया है २८ । मसिह-उ-मोहम्मद जाहो ने इन कांयन प्रदेश में आक्रमण का मुख्य उद्देश्य बिरोही सामंत कान्हा को धार्मिक बनाना ही लिया है । यह मानस रागा के धार्मिक हो गया था । मुल्तान के पिता बाबन हुमायूँ मुग़ल को मन्दसौर में मृत्यु हो गई । बिहाव हकीम और फरिस्ता ने बोनारों में मृत्यु होना वर्णित किया है । पिता की मृत्यु पर मुल्तान मन्दसौर पहुँचा और मृत शरीर को माफ़ू ले गया । निजामुद्दीन और फरिस्ता ने लिखा है कि पिता की मृत्यु पर उसे अत्यन्त दुःख हुआ यद्यपि पिता की उन्न के हिसाब से ऐसी मृत्यु पर मताम नहीं करना चाहिये या लेकिन उसने दुःख में अपने बाल गोंका कुह कर दिया और एक विरह्य पुत्र की तरह माँह खाना हुआ । उसने मन्दसौर के आन-भास पड़ी हुई अगनी सेना का सेनागति ताजवाँ को बताया और उसे बाजमखों की उपाधि भी प्रदान की व माँह से गोंदों पर मुल्तान स्वयं चित्तौड़ में ब्रह्मचर सेना के साथ जा मिला । जहाँ आन-भास के कुछ छोटे तारों पर आक्रमण कर उन्हें विरह कर दिया २९ ।

इन सेना की दोनों ही क्षेत्रों में दुरी तरह से पराजय हुई ३० और मुल्तान घेर उठाकर खाना हो गया । फरिस्ता लिखता है कि क्यों बहुत नमीय आ जाने के कारण वह घेर उठाकर खाना हो गया । महाराजा ने उसकी सेना पर कुम्हार तारीख

१४. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ३१४ ।

१५. वि० फ० जिल्द ४ पृ० २०२ ।

१६. निदिवल नालवा पृ० १७५ । तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ३१४ ।

१७. ताजवाँ का अतली नाम मलिक बरखुस्कार था । मोहम्मद खिलजी ने इसे हि० सं० ८३२ (१४३५ ई०) में ताजवाँ की उपाधि दी की [वि० फ० जिल्द ४ पृ० १६६] ।

१८. बी० वि० भाग १ पृ० ३२५ । ओझा—द० इ० भाग ३ पृ० २६० ।  
 भारवा—द० कु० पृ० ८६ ।

२५ जिलहज हि० सं० ८१६ (या २६-१-१४४३) को रात्रि में आक्रमण किया। महाराणा की सेना में १० हजार अश्वारोही और २३ हजार पैदल सैनिक थे। फरिश्ता ने १० हजार अश्वारोही और ६ हजार पैदल सैनिकों का उल्लेख किया है। सुल्तान के सैनिकों ने दृढ़ता पूर्वक सामना किया और यह आक्रमण पूर्ण रूप से विफल रहा। दूसरी रात्रि को सुल्तान ने राणा की सेना पर आक्रमण किया जिसमें तबकाते अकबरी के अनुमार महाराणा को भी चोट आई<sup>१०</sup> एवं चित्तौड़ की ओर लौटने को बाध्य होना पड़ा। सुल्तान चित्तौड़ विजय को अगले वर्ष पर छोड़कर मांझ लौट आया। मुसलमान लेखकों का यह वर्णन पक्षपात पूर्ण है। अप्रैल के मास में ही वर्षा ऋतु शुरू नहीं होकर १५ जुलाई से होती है। मई और जून दो माह में वह और युद्ध कर सकता था। तब तो यह है कि सुल्तान न तो कुंमलगढ़ ले सका और न चित्तौड़ ही। दोनों ही दुर्गों के तलहटी में युद्ध करके ही वह लौट गया। मन्दसौर के आस-पास भी उसकी सेनायें हारी थी एवं वहाँ युद्ध के लिये हि० सं० ८४७ (१४४४ ई०) में भी विद्यमान थी। फरिश्ता लिखता है कि जब जोनपुर के शासक ईब्राहीम शरकी के पुत्र मोहम्मद शरकी का दूत आया तब मोहम्मद खिलजी ने उसे यह प्रत्युत्तर दिया कि उसकी सेनायें मन्दसौर के आस-पास काफिरों को धर्म परिवर्तन हेतु लगी हुई हैं<sup>२०</sup> इत्यादि। इससे ज्ञात होता है कि सुल्तान की सेनायें वहाँ राणा से युद्ध कर रही थी। संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के अलंकारोल्लास से मालवे के सुल्तान को युद्ध की हठ छोड़ देने का कहा गया है<sup>४१</sup>।

### गागरोण विजय (हि० सं० ८४७ या १४४३ ई०)

जब मालवे के सुल्तान ने देखा कि महाराणा कुंभा की शक्ति को तोड़ना आसान नहीं है तो वह मेवाड़ में आक्रमण करने के स्थान पर सीमावर्ती दुर्गों पर अधिकार करने की चेष्टा करने लगा। इसी दृष्टिकोण को ध्यान में रखकर उसने २ शव्वान हि० सं० ८४७ या २५-११-१४४३ ई० को गागरोण को जीतने के लिये

१६. मिडिल मालवा पृ० १७५। तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५१५।

त्रि० फ० भाग ४ पृ० २१०। शारदा—म० कु० पृ० ८६-८७।

२०. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५१६। त्रि० फ० भाग ४ पृ० २११।

२१. संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के अलंकारोल्लास का श्लोक सं० ६।



रवाना हुआ । ऊपर पृ० ७४-७५ पर यह वर्णित किया जा चुका है कि महाराणा कुंभा ने इस दुर्ग एव खीचीवाड़ा को जीत लिया था । यह दुर्ग मालवा एवं हाडोती के मध्य में होने के कारण बड़ा महत्वपूर्ण है । खीचीवाड़ा पर अधिकार रखने से वह रणथंभोर और हाडोती में आसानी से जा सकता था । अतएव उसने सबसे पहले आहू नदी के किनारे पर अपना डेरा डाला । यह स्थान आलावाड़ की तरफ का भू भाग रहा होगा । इससे आगे बढ़कर सुल्तान कालीसिंघ के किनारे पर जा पहुंचा । गागरोण दुर्ग के पास ही कालीसिंघ में आहू नदी मिलती है । कालीसिंघ पाटन की तरफ से आती है । अतएव वहीं सुल्तान का सैनिक मुकाम रहा होगा । राजपूतों ने भी दुर्ग की सुरक्षा की पूरी व्यवस्था कर रखी थी । मासिर-इ-मोहम्मद शाही से प्रगट होता है कि वहां रसद सामग्री इतनी अधिक जमा थी कि कई वर्षों तक चल सकती थी । आस-पास के राजपूतों के अतिरिक्त महाराणा कुंभा ने भी सैनिक सहायता दी थी । इस सेना के साथ दाहिर नामक एक सेना नायक के जाने का उल्लेख मिलता है ।

महम्मद शाह के गागरोण के पास डेरा डालते ही राजपूतों ने उस पर आक्रमण किया । युद्ध ७ दिन तक चलता रहा । इसमें दाहिर की मृत्यु होगई इससे राजपूतों के हौसले मन्द पड़ गये । खीची राजा प्रहलान सिंह दुर्ग से भागने की असफल चेष्टा करते हुये भीलों के हाथ से मारा गया । जफर-उल-वलिया में इसकी मृत्यु का उल्लेख नहीं है । इस प्रकार गागरोण दुर्ग हमेशा के लिये जीत लिया गया और वहां गयासुद्दीन को नियुक्त किया । उसके पास विशाल सेनायें भी लगा दी जिसकी सहायता से हाडोती जीता जा सके । यह वारां मासिर-इ-मोहम्मद शाही के अनुसार गागरोण के जीत लेने से २४ दूसरे किले भी जीत लिये <sup>२२</sup> । इस ग्रन्थ में यह भी लिखा है कि जब महाराणा कुंभा ने गागरोण की हार सुना तो उसने यह कहलाया कि इस विजय को सुल्तान बहुत बड़ी विजय नहीं मानें क्योंकि इतनी सी जमीन तो वह भाटों को दान में दे देता है <sup>२३</sup> ।

२२. उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ७४-७५ । सुरेन्द्र कुमार डे—मिडिल मालवा

पृ० १७६-८ ।

२३. मिडिल मालवा पृ० १७८ फुटनोट ३ ।

## मांडलगढ़ का घेरा (हि० स० ८४७)

मासिर-इ-मोहम्मद शाही के अनुसार गागरोण से हाडोती में होकर बनास नदी पारकर मांडलगढ़ आया। यहां आते ही तत्काल युद्ध शुरु होगया। तीन दिन तक युद्ध जारी रहा। इसके पश्चात् दोनों ओर से संधि की वार्त्ता शुरु हुई। शिहाब हकीम के अनुसार महाराणा की तरफ से छीतरमल, तेजा पुरोहित आदि और मोहम्मद शाह की तरफ से मन्सुर-उल-मुल्क, मलिक इलियास आदि ने इसमें भाग लिया एवं महाराणा ने १ लाख टका देना स्वीकार कर लिया। श्री सुरेन्द्र कुमार डे के अनुसार श्री शिहाब हकीम ने जो उक्त १ लाख टंका देना लिखा वह अतिशयोक्ति मात्र है। मासिर-इ-मोहम्मद शाही में लिखा है कि चूंकि ग्रीष्म ऋतु आचुकी थी और वर्षा ऋतु शीघ्र आने वाली थी अतएव उसने लौटना ही उपयुक्त समझा। यद्यपि उसने कुंभा अपनी विजय समझकर गर्व करेगा लेकिन वह अगले वर्ष फिर आवेगा।" श्री सुरेन्द्र कुमार डे ने इसे मालवा के सुल्तान की हार भी नहीं मानी है। उनका कथन है कि सुल्तान अपनी इच्छानुसार ही लौट गया प्रतीत होता है। लेकिन इनका उक्त कथन गलत प्रतीत <sup>24</sup> होता है। शिहाब हकीम ने जिस ढंग से वर्णन प्रस्तुत किया है उससे तो स्पष्ट है कि सुल्तान की भीषण हार हुई थी और उस घेरा उठाने को बाध्य होना पड़ा था। आक्रमणकारी तफरी करने नहीं आकर किला जीतने आये थे और इसीलिए घेरा भी डाला था। जब वह घेरा उठाने को बाध्य हुआ तो स्पष्टतः उसमें उसकी हार होना माना जाना चाहिये।

## मांडलगढ़ का दूसरा घेरा (हि० स० ८५०)

कालपी के हाकिम के विरुद्ध जोनपुर की शिकायत और तत्सम्बन्धी घटनाओं से निवृत्त होकर वह वापस मेवाड़ की ओर बढ़ा। उसके मांड <sup>25</sup> से प्रस्थान की तिथि २० रज्जन हि० सं० ८५० (११-१०-१४४६ ई०) थी। सुल्तान ने रणथंभोर पहुंच कर वहां के हाकिम बहर खां को बदलकर वहां मलिक सफहदीन की नियुक्ति की। फरिश्ता ने इसे रणथंभोर के स्थान पर रामपुरा ही लिखा है <sup>26</sup>। शिहाब हकीम ने

२४. उपरोक्त पृ० १७८-७९।

२५. उपरोक्त पृ० १७९। ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २१४।

२६. ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २१४।

लिगा है कि ग्यानियर के राजा डूंगरसिंह के आक्रमणों के कारण रणथंभोर में प्रबल शासक का आवश्यकता थी जो मेवाड़ और डूंगरसिंह से मुकाबला कर सके ।

ताजरां, इकितियारतां आदि को आननपुर भेजा जो मुकाबलों से खिदमतो भी संग्रहित करें एवं बोली, पंचवाछा आदि भी जीत लें । इसके बाद मुल्तान ने स्वयं भगने दिन बनास को पारकर मांडलगढ़ पर आक्रमण किया । कुंभा ने इसे मेवाड़ में प्रवेश कराने के स्थान पर मांडलगढ़ में ही रोकने की योजना बनाई । शिहाब हकीम के अनुसार २ दिन तक युद्ध अनिर्णीत रहा और तीसरे दिन गजनीखां को कुंभा की सेना पर आक्रमण करने को लगाया । कुंभा यह सोचते हुये कि युद्ध में हार हो सकती थी एक विगोच राशि मानवे के मुल्तान को दे दी । फरिश्ता लिखता है कि राजपूतों द्वारा सदैव किले में से निकल-निकल कर घेरे को उठवाने के निष्फल प्रयत्न किये गये एवं अन्त में भारी रकम देने पर मुल्तान ने घेरा उठा लिया । तबकात-इ-अकबरी के अनुसार राजपूतों ने बड़ी वीरता से शत्रुओं का सामना किया किन्तु अन्त में उनकी शक्ति कमजोर होगई अतएव वे संधि करने को तैयार होगये । सुल्तान भी घेरे डाले हुये तंग आ गया था अएव संधि के लिए तैयार होगया । वीर विनोद में लिखा है कि फरिश्ता ने तरफदारी की है । वस्तु स्थिति का सही अध्ययन किया जावे तो यही प्रतीत होगा कि सुल्तान विजय नहीं कर सका था क्योंकि किसी भी फारसी तबारीख में मांडलगढ़ विजय करने का उल्लेख नहीं है केवल मात्र घेरा उठाने के लिए रकम देने मात्र का उल्लेख है । अगर सुल्तान अपने उद्देश्य में सफल हो जाता तो पुनः ताजरां को एक बड़ी सेना लेकर आक्रमण करने वह नहीं भेजता । श्री मुरेन्द्र कुमार डे ने इसे अनिर्णीत युद्ध माना है । उनका कहना यह है कि कुंभा की विजय होती तो वह पीछा करता इनका यह कथन गलत है । मैं तो इसे कुंभा की विजय मानता हूं । कुंभा के मालवा की सेना का पीछा करने और लूटने के भी कई संदर्भ उपलब्ध हैं<sup>२७</sup> ।

### बयाना एवं चित्तौड़ पर आक्रमण

कुछ दिनों के पश्चात् सुल्तान मांडू से बयाना आया । बयाना का हाकिम मोहम्मद खां था जो दिल्ली के सैय्यद बादशाहों के आबिनस्य था । किन्तु यहां दोघ्र

काल से भगड़ा चला आ रहा था। तबकाले-इ-अकबरी और तारीख-इ-मुबारकशाही में इनका विस्तृत उल्लेख किया है। मोहम्मदखां ने विद्रोह कर दिया इस पर मुबारकशाह ने १४२६ ई० में आक्रमण किया और उसके स्थान पर मकबूल को नियुक्ति किया। संभवतः २ या ३ बार सुल्तान को घेरा डालना पड़ा। मोहम्मद ने इसे वापस हस्तगत कर लिया। इस पर सुल्तान मकबूल से बहुत नाराज हुआ। यह दुर्ग सलिक मुबारक को दे दिया। मोहम्मदखां अवधी ने इब्राहीमखां शरकी से सहायता मांगी मुबारकशाह स्वयं दिल्ली से आया। इससे मोहम्मदखां विजय मन्दिर दुर्ग में जा छिपा। अन्त में मन्धि हो गई। मोहम्मदखां मेवात में चला गया जहां जलालखां मेवाती के यहां उसने शरण ली। वयाना मोहम्मद हसन को जागीर में देकर मुबारकशाह वापस दिल्ली लौट गया। सन् १४३४ ई० में वयाना की जागीर में परिवर्तन कर दिया और वहां रेणु सेना लेकर पहुंचा। इसका हिंडोन के युसूफखां अवधी ने विरोध किया और फिर मोहम्मदखां ने वयाना पर कब्जा कर लिया।

सुल्तान वयाना जाने के पूर्व प्वालियर गया था। जहां के शासक हंगरसेन ने दृढ़ता से मुकाबला किया था और मालवा की सेना इसे नहीं जीत सकी। इसके बाद वह आगरा होकर वयाना आया।

मोहम्मद खिलजी ने आक्रमण किया उस समय वयाना का शामक मोहम्मदखां ही था। मासिर-इ-मोहम्मदशाही के अनुसार सुल्तान के समक्ष उसके पुत्र दाऊदखां को भेजा। तारीख-इ-फरिश्ता में इसका नाम खुदाबंदखां को दिया है। उसके पास १०० घोड़े एवं १ लाख टंके भी थे। इस प्रकार वयाना के हाकिम ने मालवे के सुल्तान की आधिपत्या स्वीकार कर ली<sup>२४</sup>। सुल्तान ने एक सुन्दर पोशाक जिस पर स्वर्णयुक्त, जरी का काम हो रहा था, कुछ जवाहरात एवं सोने की करधनी भेंट की। इनके अतिरिक्त कुछ अरबी घोड़े जिनके ऊपर सोने के सुन्दर जेवर भी थे दिये। वयाना में मालवे के सुल्तान के नाम का खुतबा पढ़ा गया और सिक्कों पर मोहम्मदशाह खिलजी का नाम भी लिखवाया। लौटते समय सुल्तान ने ग्रानन्दपुर का किला भी जो रणथंभोर के पास था जीता। इस भाग को महाराणा कुंभा ने हस्तगत कर लिया था। कुंभलगढ़ प्रशस्ति और अमरकाव्य में इसको जीतने का उल्लेख है अतएव सुल्तान को बहां वापस आक्रमण करना पड़ा प्रतीत होता है। रणथंभोर कुंभा के पास ही रक्षा प्रतीत होता है

२८. कृत्वा मल्लारणवीरो रणस्तंभं तथाजयत्॥ कु० प्र० ३६१। अमरकाव्य-

(ह० लि०) में बौली मल्लारणा और रणथंभोर का जीतने का उल्लेख है। ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २१५। मिथिलान मानवा पृ० १८३ में इसका उल्लेख नहीं है।

वहां से मुल्तान ने चित्तौड़ विजय करने को ८००० घोड़े और २० हाथी देकर ताजख़ा को भेजा । फारसी तदारीखों में इस आक्रमण के सम्बन्ध में आगे कोई वर्णन नहीं दिया गया है अतएव प्रतीत होता है कि मुल्तान की दुरी तरह से हार हुई होगी <sup>२७</sup> । मुल्तान स्वयं कोटा व बून्दी की तरफ गया जहां पर सवा लाख टंका उन लोगों से वसूल किये ।

### गुजरात की घटनाएं

गुजरात के सुल्तान अहमदशाह की मृत्यु के पश्चात् ३ रब्वी हि० सं० ८४६ या १२।८।१४४२ एडी में हुई एवं उसके बाद मइनुद्दीन मोहम्मदशाह गद्दी पर बैठा । इसने सन् १४४६ में ईडर के शासक पर आक्रमण किया जिसमें सुल्तान की विजय हुई । इसके पश्चात् चांपोनेर के शासक गंगादास पर आक्रमण किया । इसके समकालीन कवि गंगाधर ने “गंगादास प्रताप विलास” नामक ग्रन्थ लिखा । इस ग्रंथ में सुल्तान और चांपोनेर के मध्य हुये युद्धों का वर्णन है । मिराते-इ-सिकन्दरी के अनुसार गंगादास युद्ध में हार गया और उसके राज्य में लूटमार की <sup>३०</sup> । उसने मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी को सहाय्यतार्थ बुलाया । मालवे की सेनाएं दोहद तक आ गई और गुजरात की सेनाएं गोधरा तक । गुजरात के सुल्तान की पूरी तैयारी देखकर अथवा अन्य किसी कारण से वह बिना युद्ध किये ही लौट गया । मोहम्मदशाह भी अहमदाबाद चला गया जहां मोहर्रम हि० सं० ८५५ को उसकी मृत्यु हो गई । श्री वेल्लेजली हेग ने मोहम्मदशाह के वागीर (मेवाड़) पर आक्रमण करने का भी उल्लेख किया है <sup>३१</sup> एवं लिखा है कि इस आक्रमण के भय से महाराणा ने भाग कर झुंगरपुर के महारावल के यहां जाकर शरण ली थी । यह वृत्तान्त असत्य प्रतीत होता है क्योंकि इसका वृत्तान्त किसी भी फारसी तवारीख में नहीं है । इसके अतिरिक्त उस समय महाराणा इतने अधिक शक्ति सम्पन्न था कि उतका झुंगरपुर के महारावल के यहां जाकर शरण लेने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता ।

२६. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० २६६ । शारदा—म० कु० पृ० ८८ ।

३०. बेल्ले हि० गु० पृ० १३०-१३३ । ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ३५ एवं ३६ ।

३१. हेग—केम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इन्डिया भाग ३ पृ० ३०० ।

कुतुबुद्दीन ११ मुहर्रम हि० सं० ८५५ या १३-२-१४५१ को राजगढ़ी पर बैठा <sup>३२</sup> ।

### मालवे के सुल्तान की गुजरात पर चढ़ाई

कुतुबुद्दीन अहमद के गढ़ी पर बैठते ही मालवे के सुल्तान ने गुजरात पर आक्रमण किया । मासिर-इ-मोहम्मदशाही और तारीख-इ-बहादुरशाही में इस आक्रमण का सविस्तार वर्णन है <sup>३३</sup> । मोहम्मद खिलजी ने सर्व प्रथम नन्दुर वार को विजय किया जहां का हाकिम अलाउद्दीन सुहराव था । अलाउद्दीन प्रत्यक्ष रूप से तो आधिपत्या मानकर सेना लेकर आक्रमण में सम्मिलित हो गया लेकिन वह दिल से यह नहीं चाहता था । इसके पश्चात् भड़ोच पर आक्रमण किया किन्तु वह किला नहीं ले सका अतएव वहां से आक्रमण उठाना पड़ा । वहां का हाकिम "मरजान" बराबर लड़ता रहा । वहां से घेरा उठाकर बड़ोदा पर आक्रमण करने की योजना बनाई । गुजरात का सुल्तान भी सामना करने के लिए तेजी से तैयारी कर रहा था लेकिन उसने यही सोच रखा था कि मालवे के सुल्तान के आगे बढ़ने के पश्चात् ही उसका सुकावला किया जाय बड़ोदा के पास चांपानेर का शासक भी मालवे की सेना में आ मिला । कुतुबुद्दीन भी सेना लेकर कपड़वज नामक स्थान में आयगा । माही नदी के तट पर दोनों सेनाएं मिली । अलाउद्दीन सुहराव ने मालवे का साथ छोड़कर वापस गुजरात की सेना में जा मिला । मोहम्मद खिलजी ने रात्रि में आक्रमण करने की योजना बनाई लेकिन स्थानीय भौगोलिक स्थिति से अपरिचित होने के कारण रात्रि को रास्ता भूलकर भटकता-भटकता वापस सुबह अपने डेरे के समक्ष ही लौट आया । वह बहुत ही हताश हुआ और कुतुबुद्दीन ने उस पर भीषण आक्रमण किया जिसमें उसकी हार हो गई । वह भागने को बाध्य हुआ और भागते हुये रास्ते में उसका बहुतसा सामान विनष्ट हो गया <sup>३४</sup> ।

३२. वेले—हि० गु० पृ० १३५ ।

३३. उपरोक्त एवं मिडिबल मालवा पृ० १२२ से १३३ ।

३४. शिहाब हकीम ने सुरत आदि नगरों के लूटने का भी उल्लेख किया है ।

श्री सुरेन्द्र कुमार डे के अनुसार यद्यपि उक्त लेखक ने बहुत अधिक पृष्ठ इस आक्रमण के वर्णन में लगाये गये हैं किन्तु इसमें कोई उल्लेखनीय सफलता उसे नहीं मिली प्रतीत होती है [मिडिबल मालवा पृ० १३२-३३ ।

## गुजरात और मालवे की संधि

मालवे के मुल्तान मोहम्मद खिलजी अपने खोये हुये प्रदेश जिनमें मन्दसौर और उसके आस-पास का भू भाग था वापस लेना चाहता था । उसे बराबर अब गुजरात के आक्रमण का भी भय था क्योंकि उसने हाल ही में गुजरात पर आक्रमण किया था । कुंभा पर आक्रमण करने के पूर्व उसे अपने राज्य की सुरक्षा का भी ध्यान था अतएव दोनों ही मुल्तानों की अनाक्रमण की मधि हेतु उमने ताजखां के नेतृत्व में एक मधि का प्रस्ताव भेजा । शिहाब हकीम के अनुसार संधि का प्रस्ताव पहले गुजरात<sup>३५</sup> के सुल्तान ने भेजा । कुछ भी हो उसे गुजरात के सुल्तान ने भी स्वीकार कर लिया इसके अनुसार यह तय किया गया कि मेवाड़ के राजपूतों के विरुद्ध दोनों ही सम्मिलित होकर आक्रमण करेंगे और मेवाड़ का जो भाग गुजरात से मिला हुआ है वह गुजरात के सुल्तान के अधीन और मेवाड़ एवं अजमेर का भाग मालवे में चला जावे । इस प्रकार मेवाड़ राज्य का उत्तरी एवं पूर्वी भाग मालवे में और पश्चिमी एवं वह भाग जिसमें गोड़वाड़ आबू आदि सम्मिलित हैं गुजरात में सम्मिलित हो जावे । मासिग-इ-मोहम्मदशाही में यह संधि हि० सं० ८५५ में होना वर्णित है । तारीख-इ-अल्फी में हि० सं० ८५७ में अनाक्रमण संधि हुई<sup>३६</sup> । फिरसे चम्पानेट में इस पर विचार किया गया और विधिवत् इस पर दोनों पक्षों की ओर से प्रतिनिधियों ने हस्ताक्षर किये । गुजरात की ओर से काजी हसीनुद्दीन और हरिहर ब्राह्मण और मालवा की तरफ से (१) काजी उल कज्जत सदर-इ-जहां शेख उल इस्लाम शेख मोहम्मद (२) काजी दानियाल (३) मलिक लाला आनि ने भाग लिया<sup>३७</sup> । गुजरात के मुल्तान कुतुबुद्दीन ने हस्ताक्षर कराने के लिये उनके प्रतिनिधि अहमदाबाद गये और हस्ताक्षर कराके वापस लौट आये ।

३५. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २१६ । तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५२५ ।

मिडिबल मालवा पृ० १३३ । निजामुद्दीन के अनुसार मारवाड़ विजय के उद्देश्य से संधि का प्रस्ताव भेजा गया था । यह संभवतः गलत है ।

३६. बेले-हि० गु० १५० ।

३७. उपरोक्त तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० २३२ । मिडिबल मालवा पृ० १३४-१३५ ।

इस सन्धि का बड़ा महत्व है । युजरात और मालवे के शासक परम्परा से एक दूसरे के शत्रु थे । इतिहास में इनकी सन्धि के उदाहरण बहुत ही थोड़े हैं । इस सन्धि से मालवे के सुल्तान ने अपने राज्य को गुजरात के सम्भावित आक्रमण से रक्षित कर लिया एवं राज्य बढ़ाने का लोभ देकर गुजरात के सुल्तान को भी मेवाड़ के विरुद्ध आक्रमण करने को प्रोत्साहित किया ।

**मालवे के सुल्तान की हाड़ोती पर चढ़ाई (हि० सं० ८५८ या १४५४ ई०)**

हि० सं० ८५८ (१४५४ ई०) में मालवे के सुल्तान ने हाड़ोती और करोली पर चढ़ाई की <sup>३८</sup> । फरिश्ता लिखता है कि इन राजाओं को पराजित कर दिया गया और उनके कुटुम्बी गणों को गिरफ्तार कर माहू ले जाया गया । इसके पश्चात् वह ग्वालियर होकर बयाना गया । जहां दउदखां ने बहुत बड़ी राशि नजराने के रूप में भेंट की क्योंकि उसकी पिता की मृत्यु के पश्चात् वह शासक बना था और दस्तुर के अनुमार उसे कुछ भेंट देकर अपने नाम का पट्टा लेना पड़ता था । हिन्दीन के शासक घुसूफखां और बयाना के मध्य लम्बे समय से विवाद चल रहा था । हिन्दीन के शासक ने समय-समय पर मालवे की सहायता भी की । दिल्ली आक्रमण के समय वह सेना लेकर मालवे की सहायता भी आया था <sup>३९</sup> । अतएव उसके परिवार का बयाना के हाकिम के साथ चले आ रहे विवाद को निपटाया । वहां से सुल्तान रणथंभोर आया जहां उसके पुत्र फिदईखां को रणथंभोर के आस-पास के भू भाग का हाकिम नियुक्त किया । कुंभा ने रणथंभोर और मलारणा को जीत लिया था । सुल्तान ने इसे वापस जीतने का प्रयास भी किया था किन्तु उस समय वह जीत नहीं सका था <sup>४०</sup> । अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि मालवे के सुल्तान ने रणथंभोर वापस मेवाड़ की सेना से विजित कर ले लिया हो और सैनिक दृष्टि के महत्व को समझते हुये वहाँ हाकिम नियुक्त कर स्थायी सेना नियुक्त कर दी गई हो <sup>४१</sup> । इसके पश्चात् वह शीघ्र ही माहू लौट गया । वहां पहुंचते ही उसे बहमनी राज्य और दक्षिणी भारत की अन्य घटनाओं में व्यस्त हो जाना पड़ा ।

३८. दिजामुद्दीन करोली के स्थान पर माहोली शब्द लिखता है (तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५२६)

३९. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २०६। डे—सिद्दिकुल मालवा पृ० ११६ एवं १८३ ।

४०. "कृत्वा मल्लारण वीरो रणस्तंभ तथा जयत् ॥२६२॥ कु० प्र० ।

४१. फरिश्ता ने रणथंभोर के साथ-साथ अजमेर का भी लिखा है त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २१६) जो गलत है ।



## मालवे की सुल्तान की चित्तौड़ पर चढ़ाई (हि० सं० ८५८ या १४५४ ई०)

सुल्तान को दक्षिणी भारत की घटनाओं में व्यस्त देखकर महाराणा कुंभा ने रणथंभोर वापस विजय कर लिया अतएव जब यह समाचार उसके पास पहुंचे तो वह शीघ्र ही दक्षिणी भारत से लौट आया और शाहजादा गयासुद्दीन को रणथंभोर विजय करने भेजा <sup>४२</sup> एव वह स्वयं चित्तौड़ की ओर बढ़ा। शाहजादा गयासुद्दीन की संभवतः हार हुई क्योंकि फारसी तवारीखों में इस आक्रमण का आगे कोई वर्णन नहीं दिया हुआ है। सुल्तान के आक्रमण को टालने के लिए कुंभा द्वारा अपने राज्य के सिक्के भारी संख्या में दिये जाने का उल्लेख फरिश्ता करता है। सुल्तान कुंभा के नाम वाले सिक्कों को देखकर बहुत ही अधिक क्रोधित हुआ एव मन्सूर उज मुल्क को मन्दसौर के आस-पास का भू भाग नष्ट करने हेतु छोड़कर वह चित्तौड़ की तरफ बढ़ा। साथ ही साथ यह भी धमकी दी कि वह इन प्रदेशों में अपना हाकिम नियुक्त कर देगा और उनके वंशजों के नाम पर खिलजीपुर ग्राम बना दिया जावेगा। कुंभा ने अपने प्रदेश को खोने के नय से सुल्तान की इच्छानुसार सम्पूर्ण राशि लेकर दे दी गई। तारीख-इ-फरिश्ता का अनुवादक ब्रिज लिखता है कि सुल्तान द्वारा रकम अस्वीकार करने का कारण संभवतः भारी रकम की मांग हो सकती है। उन्होंने इस पर सदेह व्यक्त कर आगे लिखा है कि मेवाड़ से सुल्तान कोई भी प्रदेश स्थायी रूप से विजित करने में सफल नहीं हो सका <sup>४३</sup>। फरिश्ता स्वयं लिखता है कि सुल्तान ने मन्दसौर क्षेत्र को लूटने के लिए मन्सूर उज मुल्क को कुछ सेना सहित छोड़ दिया था। अतएव प्रतीत होता है कि अगर सुल्तान मन्सूर प्रदेश को विजित कर लेता तो किसी भी स्थिति में वहां लूटने के लिए अपने अधिकारी को नहीं छोड़ता एवं अगले वर्ष दुबारा मन्दसौर पर आक्रमण नहीं करता। फरिश्ता लिखता है कि महाराणा ने मालवे के सुल्तान की आधीनता स्वीकार कर ली और वर्षा के कारण सुल्तान मांडू लौट गया। यह वर्णन भी मान्य नहीं है। इसका कारण यह है कि फरिश्ता स्वयं आगे यह लिखता है कि हि० ८५६ वह वापस मन्दसौर चित्तौड़ और अजमेर विजय करने को आया। अतएव प्रतीत होता है कि उस समय भी बराबर युद्ध जारी था और हारकर के सुल्तान मांडू लौटा था <sup>४४</sup>।

४२. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२०-२१। मासिर-इ-मोहम्मदशाही में इस आक्रमण का उल्लेख नहीं है। उसमें केवल हाडोती, छप्पन और टोडा भीम आदि में ही आक्रमण करने का उल्लेख है।

४३. श्री ब्रिज का यह अनुमान है कि भारी रकम की मांग के कारण सुल्तान ने राशि लौटा दी जबकि सही यही है कि यह केवल मात्र फारसी तवारीखकारों द्वारा वर्णित झूठी और काल्पनिक कथाएं हैं। त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२१]

४४. मोन्ता० उ० ३० भाग १ पृ० ३००। शारदा—म० कु० पृ० ८६।

## मन्दसौर अजमेर और मांडलगढ़ पर आक्रमण (हि० स० ८५६)

गतवर्ष की हार का बदला लेने के कारण सुल्तान सेना सहित मन्दसौर की तरफ बढ़ा। मासिर-इ-मोहम्मदशाही में वर्णित है कि सुल्तान पूर्वी राजस्थान और छप्पन के क्षेत्र में था तब अजमेर के कुछ नागरिक उसके पास मन्दसौर पहुँचे जिसे उसने अभी ही जीता था। उन्होंने अजमेर के हिन्दू शासक के विरुद्ध उकसाया।<sup>45</sup> यह स्थान कुम्भा के अधिकार में था। वहाँ उस समय गजाधर शासक था। सुल्तान ने सैफुल्लाह को वहाँ से कुछ सेना सहित जानागढ़ को जीतने के लिये भेजा। जहाँ कुछ युद्ध के पश्चात् राजपूतों की हार हो गई। स्त्रियों ने जौहर किया। इस प्रकार यह दुर्ग, कुम्भा के आधीन वि० सं० १४६४ से १५११-१२ तक ही रहा था। यहाँ से सुल्तान राणथंभोर की ओर बढ़ा। वहाँ भाइन का किला जीत लिया और वहाँ से टोड़ाभीम गया और वहाँ से अजमेर गया। इस प्रकार उसने मेवाड़ के सीमा प्रान्त का मार्ग अपनाया।<sup>46</sup>

अजमेर पहुँचते ही सुल्तान ने दरगाह शरीफ के सामने अपना डेरा डाला। गजाधरसिंह अपनी सेना सहित दुर्ग से निकला और मुसलमानों पर आक्रमण किया। युद्ध चार दिन तक चलता रहा। चौथे दिन राजपूतों की भागती हुई सेना के साथ मालवे के सैनिक भी मिल गये और दुर्ग के द्वार खोल दिए। अन्त में युद्ध करते हुए गजाधरसिंह की मृत्यु हो गयी और अजमेर पर मालवे के सुल्तान का राज्य हो गया। वहाँ उसने ख्वाजा निजामुद्दीन को शफीखां की उपाधि देकर नियुक्त किया।<sup>47</sup> दरगाह शरीफ में एक मस्जिद बनाई। तबकात-इ-अकबरी की कुछ हस्तलिखित प्रतियों में अजमेर के स्थान पर आम्बेर जीतना लिखा है सो गलत प्रतीत होता है।<sup>48</sup>

४५. मिडिल मालवा पृ० १८३-८४।

४६. जफ़र उल वालिया उत्तर-तैमूर कालीन भारत पृ० १५४-१५५।

४७. मिडिल मालवा पृ० १८५। तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५२८।  
त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२२। शारदा—अजमेर हिस्टोरिकल एंड  
डिस्ट्रिक्टिव पृ० २३। शारदा—म० कु० पृ० ६०-६२।

४८. भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित "देहली सुल्तानेत" के पृ० ४२६  
का फुटनोट १५।

अजमेर को कुंभा ने शीघ्र ही वापस जीत लिया था । इसका मुख्य आचार यह है कि फारसी तबारीखों में अजमेर में मालवे के सुल्तान के प्रणामक का आगे उल्लेख नहीं मिलता है । महाराणा कुम्भा के बाद अद्यय्य इसे मालवे के सुल्तान गयामुद्दीन ने जीत लिया था ।<sup>४९</sup>

सुल्तान ने वहा से मांडलगढ़ पर आक्रमण किया एवं बनास नदी के तट पर डेरा डाला । राणा कुम्भा उस समय मांडलगढ़ में ही विद्यमान था । उसने अपनी सेना के तीन भाग किये । मालवा के सुल्तान ने भी अपनी सेना का इसी प्रकार से विभाजन किया । एक भाग ताजख़ां के निर्देशन में, दूसरा अलीख़ां के पास रक्खा ।<sup>५०</sup> राणा की सेना में बाण और मालो सहित कई भील सैनिक थे । राणा की इस सेना की कुशलता कारण सुल्तान की हार हो गई । फारसी तबारीखों में इस हार का वर्णन<sup>५१</sup> एक पक्षीय है ।

दूसरे दिन सब वजीरों उमरावों ने सम्मिलित होकर सुल्तान का क्षत विक्षत स्थिति को ओर ध्यान आकर्षित किया । इसी समय सुल्तान की हार हो जाने के कारण वह माझ लौटने को बाध्य हुआ था । निजामुद्दीन और फरिश्ता दोनों में ही सुल्तान की सेना की स्थिति और यात्रा सामान की कमी के कारण माझ लौटना लिखा है । तारीख-इ-फरिश्ता का अनुवादक ग्रिज लिखता है कि यहाँ युद्ध का परिणाम संदिग्ध (Drawn) वर्णित

४९ मेरा लेख "सुल्तान गयामुद्दीन एण्ड राजस्थान" जो जर्नल आफ राजस्थान हिस्टोरिकल इन्स्टिट्यूट-के भाग ४ अंक १ में प्रकाशित हुआ दृष्टव्य है ।

५०. मिडिल मालवा पृ० १८६ । तब० तक० (अ०) पृ० ५२६ । त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२३ ।

५१. श्री सुरेन्द्र कुमार डे ने मिडिल मालवा में वेनी प्रसाद और डे का उल्लेख करते हुए लिखा है कि राजपूतों ने १४४० ई० में मांडलगढ़ जीतना लिखा है जब कि यह युद्ध १४५५-५६ ई० में हुआ है अतएव राजस्थान के लेखकों द्वारा मानी गई विजय संदेहास्पद है । वस्तुतः १४६६ (१४४० ई०)

राणकपुर के लेख के पश्चात् कुंभलगढ़ (१५१७ वि०) के लेख में भी इसका उल्लेख है । इसके अतिरिक्त डे के तर्क आश्चर्यजनक एवं एक पक्षीय हैं । निश्चित रूप से इस युद्ध में कुंभा की ही विजय हुई थी ।

किया है।<sup>५२</sup> किन्तु यहां निसंदेह सुल्तान की हार हुई थी। मांडलगढ़ में लिखे वि० सं० १५११ वैशाख बुदि ७ (श्रावणांत) के एक जैन ग्रन्थ में जो कामां में है, मांडलगढ़ के शासक का नाम महाराणा कुम्भा दिया है।<sup>५३</sup>

इस प्रकार इस आक्रमण में मालवे के सुल्तान को कोई स्थाई लाभ नहीं हो सका। जो प्रदेश उसने विजित किये थे वे वापस कुम्भा द्वारा विजित कर लिए गए।

### नागौर का युद्ध (हि० सं० ८५६-६० और १४५५ एडी)

मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी ने हि० सं० ८५५ (१४५१ एडी) में नागौर पर आक्रमण किया था। उस समय नागौर का हाकिम फिरोज था। उसने गुजरात के सुल्तान से सहायता चांहीं जिसने शीघ्र ही सदात अल्लाखों को कियामुलमुल्क की उपाधि देकर भेजा। वह सांभर तक पहुंचा ही होगा कि मालवे का सुल्तान लौट गया। इसके कुछ समय पश्चात् फिरोज मर गया। उसके दो पुत्र शम्सखां और मुहंफिजखां थे। इनमें शम्सखां बड़ा और मुहंफिजखां छोटा था। मुहंफिजखां ने शम्सखां को बलात् राज्य से निकाल दिया। शम्सखां ने कुम्भा से सहायता चांहीं। तबकाते अक्रवरी के अनुसार मे निजामुद्दीन लिखता है कि राजागिने उससे एक शर्त रखी थी कि विजय के पश्चात् किले की एक बुर्ज गिरानी पड़ेगी जो महाराणा मोकल के नागौर के सुल्तान से हारने के बदले के रूप में होगी। किन्तु यह कथन सर्वथा कल्पना पूर्ण है क्योंकि १४६६ के राणाकपुर के लेख के अनुसार कुम्भा ने नागौर १४६६ के पूर्व ही विजय कर लिया था। अतएव अब इस प्रकार के बदले की आवश्यकता ही नहीं थी। फरिश्ता ने केवलमात्र बुर्ज गिरने की शर्त का उल्लेख किया है। तारीख-इ-फरिश्ता का अनुवादक ब्रिज लिखा है कि विद्रोही एवं हठी राजाओं को हराने पर उनके दुर्ग का एक बुर्ज गिरा दिया जाता था और उसकी मरम्मत बिना स्वीकृति के नहीं की जा सकती थी। राणा की सेना के नागौर में पहुंचते ही मुहंफिजखां बिना संग्राम किए ही नागौर का राज्य शम्सखां को दे

५२. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२३।

५३. "संवत् १५११ वर्षे वैशाखबुदि ७ शुद्ध पक्षे पुष्यनक्षत्रे सकलराजगिरिरेव  
माणिक्यमरीचियेधारिकृतव्रणकमलयादयोऽस्य श्रीराणाकुम्भदेव  
साम्राज्यधुरविभ्रामणस्य समये श्रीमंडलगढ़गुप्तस्थाने आदिनायकेन

दिया । शम्सखां ने राणा द्वारा किये गये उपकार को मुलाकर उससे ही विरोध करना शुरू कर दिया । राणा की इच्छानुसार किले का एक बुरुज नहीं गिराया एवं इसके स्थान पर उसकी आवश्यक मरम्मत करवा दी । राणा को बड़ा क्रोध आया और उसने बड़ी सेना लेकर शम्सखां पर आक्रमण कर दिया । शम्सखां इतना अधिक शक्तिशाली नहीं था कि महाराणा की विशाल सेनाओं का सामना कर सके । अतएव वह अपने परिवार को लेकर अहमदाबाद भाग गया । वहाँ उसने मुल्तान को प्रसन्न करने के लिए अपनी पुत्री व्याह दी जिसने उसे वापस नागौर में काबिज करने का आश्वासन दिया । मिराते सिकन्दरी के अनुसार मुल्तान कुतुबुद्दीन ने राय अमीचन्द और मलिक गदई को सेना लेकर लड़ने भेजा । जिसने वीरतापूर्वक युद्ध किया । लेकिन इसके पूर्व ही नागौर के कुछ उग्रावों ने राणा से युद्ध किया था । इन युद्धों में विजय किसी की नहीं हुई । लेकिन तारीख-इ-अल्फी में शम्सखां का सेना लेकर जाना और हारना लिखा है ।<sup>45</sup> फरिश्ता लिखता है कि मलिक गदई और राय रामचन्द्र की सेना एवं नागौर की सेना को राणा ने बुरी तरह से हराया । इसमें गुजरात के कई सैनिक मारे गये और भारी क्षति हुई ।<sup>46</sup> इसी प्रकार का वर्णन संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के अंलकारो-ल्लास में भी मिलता है ।<sup>47</sup> (a) । तबकाते अकबरी का वर्णन अधिक विस्तृत है । उसमें लिखा है कि राणा ने न केवल सेना को हराया बल्कि सम्पूर्ण कृषि और नागरिकों को विनष्ट कर दिया ।<sup>48</sup> कुम्भा के समसामयिक कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में भी घटनाओं का विस्तृत वर्णन नहीं है बल्कि इसमें नागौर में विजय के पश्चात् हुए विनाश का वर्णन है । इसमें लिखा है कि राणा ने नागौर को विजय करके फिरोजशाह की बनवाई हुई मस्जिद को नष्ट कर दिया । खाई को भर दिया । हाथियों को पकड़ लिया । नागौर

५४. बेल्ले-हि० गु० पृ० १४८-४९ ।

५५. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ४१ । उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ७५-७८ ।

५५. (ए) सम्मोचितोनागपुरं किलैकः स तादृशशार्ङ्गपुरेऽपराधः ।

एतद्विचिन्त्यास्यलभेन शर्मण्यादिष्टवान् गुर्जरपः स्वभृत्यान् ॥२७॥

५६. तब० अक० (अ०) भाग २ पृ० १३० ।

का पतन करके किले को नष्ट कर दिया। गुजरात के राजा का तिरस्कार करते हुये दुष्ट यवनों को दंडित किया।<sup>५७</sup>

### गुजरात के सुल्तान का आक्रमण (८६० या १४५६ ई०)

कुतुबुद्दीन को जब नागौर के विनाश के समाचार मालूम हुए तो भारी सेना लेकर घह स्वयं युद्ध करने खाना हुआ। मिरात-इ-सिकन्दरी के अनुसार हि० सं० ८६० या १४५६ ई० में गुजरात के सुल्तान कुतुबुद्दीन ने राणा कुंभा के विरुद्ध सेना भेजी।<sup>५८</sup> रास्ते में सिरोही का देवड़ा राजा पेश हुआ और उसने महाराणा द्वारा बलात् छीना हुआ आवू वापस दिलाने की प्रार्थना की। इसका नाम खातिया देवड़ा था। सुल्तान ने मलिक शबान इमादुल मुल्क को भेजा। वह बुरी तरह हारा। फारसी तवारीखों में लिखा है कि वह नया आदमी था और इस क्षेत्र से अपरिचित होने के कारण बुरी तरह से हार गया। तवकाते अकबरी के अनुसार ने देवड़ा राजा को आश्वासन दिलाया कि उसे आवू दिला दिया जावेगा। फरिश्ता में आवू लेने का कोई उल्लेख नहीं है।<sup>५९</sup> उसमें इसके विपरीत, सिरोही पर आक्रमण करना लिखा है। आवू सिरोही के राजाओं से छीना था और उसे वे वापस प्राप्त करना चाहते थे अतएव आवू पर आक्रमण करना ही अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।<sup>६०</sup> आवू के पश्चात् सुल्तान ने कुंभलगढ़ पर चढ़ाई की, राणा कुंभा उस समय किले में था। वह सेना लेकर किले से बाहर आया और कुछ युद्ध के पश्चात् वापस दुर्ग में चला गया और सदैव वहां से सेना की टुकड़ियां आक्रमण के लिए भेजा करता था। तारीख-इ-अल्फी के अनुसार युद्ध ३ दिन चला। मिरात-इ-सिकन्दरी में लिखा है कि आक्रमण इतना अधिक नृशंस था कि किसी भी हिन्दू परिवार में कोई पशुधन जीवित नहीं बचा। नर और पशुओं को बलि दे दी गई एवं राणा कुंभा द्वारा क्षमा मांगने, फिर से नागौर पर चढ़ाई न करने का आश्वासन देने पर

५७. की० प्र० श्लोक १८-२०। ओझा-उ० इ० भाग १ पृ० ३०२। आरदा-म० कु० पृ० ६७-६८।

५८. बेल० हि० गु० पृ० १४६। उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ७६-८१।

५९. तब० अक० (अ०) जिल्द ३ पृ० २३१। हि० इ० जिल्द ४ पृ० ४१-४२।

६०. उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ७६-८१।

एवं अच्छी रकम देने पर आक्रमण से मुक्ति प्राप्त की।<sup>६१</sup> मुस्लिम इतिहासकारों के विचार पर एक पक्षीय है। इसमें किले को विजय करने का उल्लेख कहीं नहीं है। केवल मात्र मुल्क को बर्बाद करने का उल्लेख मात्र किया है। अतएव प्रतीत होता है कि सुल्तान की विजय नहीं हो सकी थी।<sup>६२</sup> अग्रा विजय होकर सन्धि सम्पन्न हो जाती तो पुनः सन्धि करके मालवा के सुल्तान के साथ आक्रमण नहीं करना।

**मालवे के सुल्तान की मांडलगढ़ पर चढाई (हि० सं० ८६० या १४५७-५७)**

मअ्रासिरे-मोहम्मदशाही के अनुसार मालवे का सुल्तान २६ मुहर्रम हि० सं० ८६१ या १३१२।५६ को मांडलगढ़ पर आक्रमण करने के लिये रवाना हुआ। तबकाते अकबरी के अनुसार इसमें नागौर, अजमेर और हाड़ोती की सेनाएं भी सुल्तान की सहायता आई थीं<sup>६३</sup>। मअ्रासिरे मोहम्मदशाही में यही वर्णित है कि सुल्तान ने अजमेर, टोडा, चाटसू, रणथंभोर हाड़ोती आदि को जीता था इससे पता चलता है कि सुल्तान उपरोक्त मार्ग से मांडलगढ़ आया था। उसने काफी भीषण संग्राम के पश्चात् तलहटी विजय करली और राजपूत सेनाओं को बाध्य होकर किले में लौट जाना पड़ा। सुल्तान ने भीषण रक्तपात किया। मन्दिर नष्ट कर दिये गये<sup>६४</sup> और हजारों नागरिकों का नृशंस

६१. बेले-हि० गु० पृ० १५०।

६२. वी०वि० भाग १ पृ० ३२१। ओम्हा-उ० इ० भाग १ पृ० ३०४। शारदा-म० कु० पृ० ५७-५८। कुंभलगढ़ दुर्ग की अजेयता का उल्लेख फारसी तवाहीखों में कई स्थानों पर किया है। तबकात-इ-अकबरी में इस सम्बन्ध में कई सन्दर्भ हैं। जब मालवे का सुल्तान कुंभलगढ़ पर हि० सं० ८६३ में आक्रमण करने गया तो किले की स्थिति को देखकर वह इस निश्चय पर पहुँचा कि वर्षों तक घेरा डालने पर भी विजय संभव नहीं है।

६३. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५३०। मिडिबल मालवा पृ० १८८-८९। इसमें वर्णित हाड़ोती की सेना संभवतः नैनवां और रणथंभोर के आस-पास के भाग की सेना रही होगी। बूंदी पर इस आक्रमण के पश्चात् सुल्तान की सेना ने आक्रमण किया था अतएव यह मान्यता गलत है कि यह सेना बूंदी की थी।

६४. ब्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२३। मिडिबल मालवा पृ० १८९-९०। आज भी मांडलगढ़ में कुंभा के समय से प्राचीन कोई मन्दिर विद्यमान नहीं है।

बध करवा दिया गया । लेकिन दुर्ग ले सकने में सफल नहीं हो सका । किले के पाम की पहाड़ियों पर तोपें चढ़ा दी गईं जो लगातार गोलेबारी करती रही । शिहाब हकीम और फरिश्ता के अनुसार इन तोपों की मार के कारण किले पर पानी के साधन समाप्त हो गये और किले में सुरक्षित सैनिकों को बलात् दरवाजे खोलने पड़े । राणा कुंभा को १० लाख टंके देने पड़े ७७ । यह घटना १ जिलहिज हि० ८६१ या २०।११।१४५७ को सम्पन्न हुई थी । सुलतान को मांडू से लौटे ११ माह हो गये थे । यह सब वर्णन शिहाब हकीम, फरिश्ता और निजामुद्दीन द्वारा वर्णित किया हुआ है । दुर्भाग्य से राजपूत दृष्टिकोण को बतलाने वाला कोई समयायिक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है जिसमें इन घटनाओं का विस्तार वर्णन हो । वीर विनोद में लिखा है कि हमको नहीं मालूम कि यह हाल सही है या लेखक (फरिश्ता) ने गलती से लिखा है । अगर सही है तो महाराणा ने भी जरूर हमले किये होंगे लेकिन उनका हाल तवारीखों में छोड़ दिया गया है । श्री ओझा का कथन है कि सुलतान इस बार भी जरूर हार करके लौटा होगा क्योंकि इस प्रकार अपनी पहली हार का बदला लेने के लिए सुलतान मोहम्मद ने पांच बार मेवाड़ पर ७७ चढ़ाई की थी किन्तु प्रत्येक बार उसको हार करके लौटना पड़ा एवं जिसके फलस्वरूप उसने चांपानेर की सन्धि के लिए प्रयत्न किया । राणा कुंभा उस समय दुर्ग में नहीं था ।

फरिश्ता में यह वर्णन संक्षिप्त है जब कि शिहाब हकीम और निजामुद्दीन ने अधिक विस्तृत लिखा है । दोनों में मन्दिरों को विनष्ट करके मस्जिदों के निर्माण का उल्लेख है । इन्होंने वहां कादी (न्यायधीश) मुफ्ती, मुहत्तसिब, खातिब, मुआधन आदि अधिकारियों की नियुक्ति का भी उल्लेख किया है ७७ । अतएव प्रतीत होता है कि अस्थायी रूप से मांडलगढ़ पर मालवे के सुलतान का अधिकार हो चुका था और कुंभा ने कुछ समय पश्चात् ही वहां से मुसलमानों को मार भगाये हों ऐसा प्रतीत होता है । सुलतान लगभग २० दिन तक मांडलगढ़ में रहा था और इसके पश्चात् वह १५ मुहर्रम ८६२ (३।१२।१४५७ ई०) को चित्तौड़ की तरफ रवाना हुआ । सुलतान ने अपने ज्येष्ठ पुत्र गयासुद्दीन

६५. त्रि० फ० जिल्द पृ० २२३-२४ ।

६६. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० ३०१ । शारदा—म० कु० पृ० १०४ ।

६७. तब० अक० भाग ३ (अ०) पृ० ५३२ । मिडिल मालवा पृ० १९८- ६



को कोली और भीलों के गांवों को नष्ट करने भेजा। निजामुद्दीन ने केलवाड़ा और जीलवाड़े को नष्ट करने भेजने का उल्लेख किया है। दोनों ही तवारीखों में इनको विनष्ट करके सुरक्षित लौट आने का उल्लेख किया है। संभवतः वह विजय प्राप्त करने के उद्देश्य से न जाकर केवल मात्र लूटने के लिए ही गया था। छोटे शाहजादे फिदईखां को बून्दी विजय करने भेजा। निजामुद्दीन के अनुसार ताजखां को भी इसके साथ भेजा गया। एक दिन युद्ध हुआ। राजपूत बड़ी वीरता से लड़े लेकिन अन्त में इन्हें बाध्य हो कर दुर्ग में जाना पड़ा और कई की किले में से कूद-कूद कर मृत्यु भी हो गई। इस प्रकार इस घटना के पश्चात् शाहजादा ने बून्दी विजय करके अपने एक अधिकारी को वहां नियुक्त कर वह मांझ लौट गया <sup>६८</sup>। फारसी तवारीखों का वर्णन मुस्लिम दृष्टि-कोण को लेकर ही लिखा गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि सुल्तान बून्दी विजय नहीं कर सका था और अगर विजय भी कर ली होगी तो भी यह घटना अस्थायी थी और कालान्तर में वापस बून्दी वालों ने दुर्ग अपने अधिकार में कर लिया था। वंश भास्कर में बून्दी विजय से सम्बन्धित बड़ी ही रोचक घटना वर्णित है। इसमें राव वैरीसाल के समय मालवे के सुल्तान का आक्रमण करने और राव की मृत्यु हो जाने पर रानी और बच्चे भागकर नैनवां चले गये जहां से फिर राणा कुंभा की सहायता से बून्दी जीता था <sup>६९</sup>।

### मालवा और गुजरात के सुल्तान का सम्मिलित आक्रमण

महाराणा को जब इनके सम्मिलित आक्रमण का हाल मालुम हुआ तो इस प्रकार की तैयारी की कि मालवे का सुल्तान मन्दसौर से आगे नहीं बढ़ने पावे और उसने मन्दसौर तक ही रुकवाने के लिए पर्याप्त सेना भेज दी गई। ठीक इसी प्रकार गुजरात के सुल्तान को आवू और कुंभलगढ़ से आगे नहीं बढ़ने दिया जावे। यह समय उसके लिए बड़ी परीक्षा का समय था। उसके राज्य से कई गुने बड़े राज्यों के सुल्तानों ने सम्मिलित होकर एक साथ चढ़ाई करने का आयोजन किया था। लेकिन उसने अपना धैर्य नहीं खोया था। मिराते सिकन्दरी के अनुसार हि० सं० ८६१ १४५७ (ए०डी०) में कुतुबुद्दीन सेना लेकर <sup>७०</sup> आगे बढ़ा। उसने नादोल और बाल सेवा के मार्ग से आवू

६८. तब० अक्र० भाग ३ (अ०) पृ० ५३२। मिडिल मालवा पृ० १६४।

६९. वंश भास्कर भाग ३ पृ० १६५३। उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ७२।

७०. श्ले-हि० गु० पृ० १५०-५१। त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ४१-४२ शारदा-म० कु० पृ० ६८।

पर आक्रमण किया । आबू में भीषण युद्ध हुआ और वह उसे जीत नहीं सका । मिराते-इ-सिकन्दरी में उसके आबू जीत करके देवड़ा को लौटने का उल्लेख है लेकिन वि० सं० १५१५ के तीन व १५१८ का आबू पर एक कुंभा का शिलालेख मौजूद है <sup>71</sup> अतएव यह वर्णन असत्य प्रतीत होता है । इसके पश्चात् सुल्तान ने कुंभलगढ़ पर आक्रमण किया । मिरात-इ-अहमदी के अनुसार सुल्तान इसे जीत नहीं सका और इसीलिए वह आस-पास के प्रदेश को विनष्ट करके चित्तौड़ की तरफ गया <sup>72</sup> । राणा ४०,००० घुड़सवार और २०० हाथियों को लेकर किले से बाहर आया । पांच दिन तक युद्ध बराबर जारी रहा । युद्ध काल में पानी का भारी अभाव हो गया और एक प्याला पानी की कीमत ५ फदिये हो गई और राणा की हार हो जाने के कारण वह मुख नीचा किये किले में चला गया <sup>73</sup> । तबकात-इ-अकबरी में निजामुद्दीन युद्ध का परिणाम अस्पष्ट लिखता है <sup>74</sup> । वह कहता है कि कुतुबुद्दीन रूस्तम की तरह लड़ा और राणा कुंभा युद्ध के पश्चात् पहाड़ों में जा छिपा और माफी मांगी । इसमें गुजराती तवारीखें मिराते-इ-सिकन्दरी और मिरात-इ-अहमदी के समान युद्ध का परिणाम नहीं दिया है । फरिश्ता ने राणा <sup>75</sup> का पहाड़ी क्षेत्रों में भी भागना लिखा है । संगीतराज के पाठ्य-रत्नकोश के अलंकारोत्तास में दिये गये एक वर्णन के अनुसार कुंभा अचानक पहाड़ों से निकलकर मुसलमानों पर आक्रमण कर उन्हें हरा दिया इसमें “अज्ञातघातेषुशकेष्व-कस्मात्” शब्द है जो इसकी पुष्टि करता है । संधि के फलस्वरूप मुसलमान इतिहास-कारों के अनुसार राणा ने भारी रकम दी थी । फरिश्ता ने १४ मन सोना व २ हाथी, तबकात-इ-अकबरी में ४ मन सोना और कुछ हाथी, तारख-इ-अल्फी में ४ मन सोना और २ हाथी देने का उल्लेख है । लेकिन गुजराती तवारीख मिरात-इ-अहमदी में इस प्रकार सोना लेने का उल्लेख नहीं है <sup>76</sup> जो सही प्रतीत होता है । वास्तव में सही यही

७१. उपरोक्त अध्याय ३ पृ० ८२ ।

७२. एस० एन० अली-मिरात-इ-अहमदी पृ० १६६ ।

७३. बेल्ले-हि० गु० पृ० १५१ ।

७४. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० २३३ ।

७५. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ४२ ।

७६. एस० एन० अली-मिरात-इ-अहमदी पृ० १६६ ।

है कि सुल्तान न तो आवू जीत सका न कुंभलगढ़ और न चित्तौड़ ही । अतएव इतनी बड़ी राशि देने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता । सुल्तान की हार छिपाने को विशाल राशि को भेंट में देने का उल्लेख किया गया है । इसी प्रकार हि० सं० ८६२ में मोहम्मद खिलजी ने भी मन्दसौर की तरफ आक्रमण किया । गुजरात का सुल्तान इस समय चित्तौड़ के आस-पास युद्ध में व्यस्त था । मालवे का सुल्तान मन्दसौर से आगे बढ़ कर हाड़ोती रणथंभोर आदि तक बढ़ गया । राजपूत दृष्टिकोण बतलाने वाले ऐसे कई विवरण मिलते हैं जिनमें कुंभा द्वारा संयुक्त सेनाओं को हराने का उल्लेख है । कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति एवं गीत गोविन्द की रसिक प्रिया टीका की प्रशस्ति में उनका उल्लेख है । ये दोनों विवरण समसामयिक हैं एवं मिरात-इ-अहमदी के विवरण से मिलाने से ज्ञात होता है कि गुजरात का सुल्तान बुरी तरह से हार करके लौटा था । श्री ओम्भा और शारदा भी इसमें राणा की विजय मानते हैं <sup>७७</sup> । इसकी पुष्टि इस बात से होती है कि वह शीघ्र ही वापस गुजरात से कुंभलगढ़ पर आक्रमण करने को आया था । संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के अनुसार कुंभा ने प्रत्याक्रमण करके मालवे और गुजरात की लौटती हुई सेना को लूटा ।

### महाराणा की नागौर पर चढ़ाई (हि० सं० ८६२)

हि० सं० ८६२ (१४५८ एडी) में महाराणा कुंभा ने नागौर पर आक्रमण किया था वीर विनोद में यह तिथि <sup>७८</sup> हि० सं० ८७१ (१४६७ एडी) दी है जो गलत प्रतीत होती है क्योंकि फारसी तवारीखों में ८६२ (१४५८) तिथि दी है ।

इस आक्रमण करने का कारण क्या था ? वीर विनोद में नागौर के मुसलमानों द्वारा गोवध करना माना जाता है । वीर विनोद में लिखा है कि नागौर को महाराणा ने कई बार विजय किया था और कई बार महाराणा के कब्जे से निकल कर वापस इसे मुसलमानों ने छीन लिया था । महाराणा ने मुसलमानों के अत्याचार को देखकर उस पर चढ़ाई की थी । नागौर में गोवध होना शंका स्पष्ट है । समसामयिक नागौर में

७७. की० प्र० श्लोक १७१ । एक० माहात्म्य - श्लोक ८४ । ओम्भा—उ० ६०

पृ० ३०४ । शारदा—म० कु० पृ० १०३ ।

७८. वी० वि० भाग १ पृ० ३३२-३३ । शारदा—म० कु० पृ० १०२ ।

लिखी जैन कृतियों में धार्मिक स्वाधीनता का उल्लेख है <sup>७०</sup> । किन्तु इस आक्रमण का तात्कालिक कारण यह था कि मांडलगढ़ पर आक्रमण करते समय भालवे के सुल्तान को नागौर की सेनाओं ने सहायता दी थी अतएव नागौर के विरुद्ध बदला लेना आवश्यक था <sup>८०</sup> । गिरात-इ-सिकन्दरी में इस युद्ध का बड़ा रोचक वर्णन दिया है <sup>८१</sup> । उसमें लिखा है कि राणा के आक्रमण की सूचना जब अहमदाबाद पहुंची तो वजीर मलिक शवान इमादुलमुल्क को बड़ी चिन्ता हुई । उस समय अर्धरात्रि व्यतीत हो चुकी थी । फिर भी उसने सुल्तान के महल में प्रवेश किया और नौकर को सुल्तान को जगाने को कहा । नौकर ने स्पष्ट रूप से सुल्तान को जगाने से इन्कार कर दिया । इस पर बड़ स्वयं शयन कक्ष में गया । सुल्तान को उठाया । सुल्तान ने चींक कर पूछा कि "कौन है ?" शवान ने उत्तर दिया कि "मैं आपका दास" । सुल्तान ने जगाने का कारण पूछा । इस पर उसने सारी कथा कह सुनाई और शीघ्र सेना भेजने को कहा । सुल्तान उस समय बिलासिता में डूबा हुआ था । उसे सुरा और सुन्दरी की मोहकता ने प्रभावित कर रखा था । उसने उत्तर दिया कि मेरे सिर में दर्द है मैं घोड़े पर नहीं चढ़ सकता हूं । शवान ने उत्तर दिया कि मैं आपके लिए पालकी मंगवा लेता हूं । इस प्रकार सुल्तान पालकी में बिठाकर ले जाया गया । फरिश्ता ने लिखा है कि इमादुल मुल्क ही सेना लेकर गया । सेना भी तैयार नहीं थी और राणा के विरुद्ध युद्ध करने के लिए उसे सुसज्जित करनी थी । अतएव १॥ माह तक रास्ते में पड़ाव डालना पड़ा । राणा के विजय कर लौटने के समाचार मिलने पर ये लोग भी गुजरात की तरफ चले गये । फरिश्ता और निजामुद्दीन दोनों ने लिखा है कि सुल्तान की सेना नागौर न जाकर वापस गुजरात लौट गई <sup>८२</sup> । तारीख-इ-अल्फी में लिखा है कि राणा के लौटने पर भी सुल्तान सिर्रोही की तरफ बढ़ता रहा । लेकिन यह घटना कुछ समय पश्चात् की है । वीर विनोद में महाराणा द्वारा नागौर के किले को विजय कर वहां से हनुमानजी की मूर्ति ले जाने

७६. डा० कासलीवाल प्रशस्ति संग्रह पृ० २४ । उपरोक्त अध्याय २ पृ० ४६ ।

८०. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५३० ।

८१. बेले—हि० गु० पृ० १५१-५२ ।

८२. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० २३३ एवं त्रि० क० जिल्द ४ पृ० ४३ ।

का उल्लेख किया है जो मंडोवर से लाई गई थी न कि नागौर से । कीर्ति स्तम्भ की प्रशस्ति में इसका उल्लेख है <sup>८३</sup> ।

### गुजरात के सुल्तान की कुंभलगढ़ पर चढ़ाई (हि० सं० ८६२)

नागौर युद्ध कुछ महिनों बाद कुतुबुद्दीन ने बदला लेने के उद्देश्य से कुंभलगढ़ पर चढ़ाई की । उसने पहले सिरोही पर आक्रमण किया । सिरोही का शासक जो पहले राणा के विरुद्ध था अब संभवतः राणा के पक्ष में हो गया था अतएव नाराज होकर उसने सिरोही नगर को विजय कर लिया और इसे जला दिया <sup>८४</sup> । इसके पश्चात् वह कुंभलगढ़ की तरफ बढ़ा लेकिन वह इसे विजित नहीं कर सका । एवं शीघ्र ही लौटने को बाध्य हुआ । उसके लौटने का कारण मालवे के सुल्तान का गुजरात पर आक्रमण करने की सूचना लिखी है जबकि वास्तविकता में वह हारकर लौटा था । मालवे का सुल्तान उस समय कांथल और हाडोती में युद्ध कर रहा था अतएव गुजरात पर आक्रमण करने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता । कुतुबुद्दीन के गुजरात लौटते ही जिन-जिन सैनिकों के घोड़े मर गये थे उन्हें राजकीय राशि से घोड़े खरीदकर दिये <sup>८५</sup> । इससे पता चलता है कि सुल्तान को अपनी सैनिक कर्मजोरी ज्ञात हो गई थी । फर्गिस्ता और निजामुद्दीन द्वारा किया गया वर्णन कि राणा द्वारा क्षमा मांगना और भविष्य में आक्रमण न करना आदि एक पक्षीय है और पूर्ण रूप से असत्य है ।

कुछ ही समय पश्चात् २३ रजब हि० सं० ८६३ या २५-५-१४५६ एडी को कुतुबुद्दीन मेवाड़ विजय के मन्सूवे लेकर सदैव के लिए काल कवलित हो गया ।

### मालवे के सुल्तान का कुंभलगढ़ पर आक्रमण (हि० सं० ८६३)

सुल्तान मोहम्मद ने हि० सं० ८६३ या १४५८ एडी में अपने ज्येष्ठ पुत्र शाहजादा गयासुद्दीन को सेना लेकर कोली और भीलों के प्रदेश को विनष्ट करने भेजा

८३. आनीय मांडव्यपुराद्धनुमान् संथापितकुंभलमेरुदुर्गे । की० प्र० श्लोक संख्या ३ ।

८४. तब० अब० (अ०) भाग ३ पृ० २३४ । शारदा—म० कु० पृ० १०५ ।  
त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ४३ ।

८५. बेले—हि० गु० पृ० १५३ ।

मासिर-इ-मोहम्मदशाही एवं तबकात-इ-अकबरी में इन प्रदेशों के लिए केलवाड़ा और श्रीलवाड़ा नाम दिया है। गयासुद्दीन कुंभलगढ़ पहुंचा और दुर्ग की स्थिति देखकर अपने पिता को आहूट में आकर सारी स्थिति से अवगत कराया। दूसरे दिन सुल्तान स्वयं वहां पहुंचा और पास की पहाड़ी पर अपना घोड़ा चढ़ाकर देखा तो उसे ज्ञात हुआ कि यह दुर्ग वर्षों के आक्रमण और घेरे से भी विजय करना कठिन है तो लौट गया। स्मरण रहे कि इस दुर्ग को कुंभा ने हाल ही में बनवाया था। फरिश्ता और निजामुद्दीन दोनों ने सुल्तान के असफलतापूर्वक लौटने और कुंभलगढ़ दुर्ग की अजेयता का उल्लेख किया है। वहीं से सुल्तान झूंगरपुर की तरफ गया। जहां के शासक श्यामदास ने युद्ध के स्थान पर सुल्तान को दो लाख टंके और इक्कीस घोड़े भेंट किये <sup>८६</sup>।

### मालवे के सुल्तान का अन्तिम आक्रमण (८७१ हि०)

मालवे का सुल्तान छप्पन होकर कुंभलगढ़ की तरफ आया। उसे मालुम हुआ कि महाराणा जावर में ठहरा हुआ तो उसने अपने भारी सामान को पीछे रखकर अपने ज्येष्ठ पुत्र और ताजखां को साथ लेकर जावर पहुंचा। वहां से महाराणा कुंभलगढ़ चला गया। मोहम्मद ने जावर में देवी के मन्दिर को विनष्ट कर दिया एवं वह कुंभलगढ़ तरफ रवाना हुआ जहां ९ शब्बान को पहुंचा। वहां से हारकर ७ रमजान को वापस लौटा। भारी सामान तो उसने सीधा अपनी राजधानी की ओर रवाना कर दिया और ११ तारीख को चित्तौड़ पहुंचा। राणा ने उसका पीछा किया। मासिर-इ-मोहम्मद शाही के लेखक ने लिखा है कि यद्यपि राणा ने मालवा की सेना को कुछ नुकसान पहुंचाया लेकिन अन्त में विजय मालवा की सेना की ही हुई। एवं चित्तौड़ जीतना कठिन समझ कर मांह लौट गया। इससे स्पष्टतः कहा जा सकता है कि उसकी हार हुई थी <sup>८७</sup>।

### मोहम्मद बेगड़ा का आक्रमण

कुतुबुद्दीन की मृत्यु हि० सं० ८६३ की २३ रज्जव (१४५८ एडी) को होते ही अहमदशाह के बेटे दाऊद को गद्दी पर बैठाया। यह बिल्कुल निकम्मा था अतएव इसके

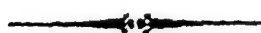
८६. तब० अक० भाग (अ०) ३ पृ० ५३१-३२। त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० २२५। ओझा—झूंगरपुर राज्य का इतिहास पृ० ६८। मिडिल मालवा पृ० १६४-६५।

८७. मिडिल मालवा पृ० १६५-१६६। झूंगरपुर के रावल ने १०० घोड़े और २ लाख टंके दिये। सुल्तान ने "सोमनाथ" नामक घोड़ा भी उससे लिया जो बहुत उल्लेखनीय था।

स्थान पर १ शब्दान रविद्व र हि० सं० ८६३ (१४५८ एडी) को फतहखान मोहम्मद बेगड़ा के नाम से गद्दी पर बैठा । इसने वि० सं० १५२० (१४६३ एडी) में जूनागढ़ पर आक्रमण किया था । वहाँ का राजा मंडलीक कुंभा का दामाद था अतएव अमरकाव्य के अनुसार कुंभा ने उसे सहायता दी और गुजरात के सुल्तान को हरा दिया (गुर्जर जर्जर-चक्रे जूनागढ़विभंजने) ।

अमरकाव्य में एक और प्रसंग वर्णित है <sup>८८</sup> इसमें लिखा है खेमा देवलिया ने मोहम्मद बेगड़ा को मेवाड़ पर आक्रमण करने को प्रोत्साहित किया था, लेकिन सुल्तान जीत नहीं सका और हार करके भाग गया । स्पष्ट है कि खेमा देवलिया कुंभा का छोटा भाई था और वह स्वयं शासक बनना चाहता था । इसने ही पडयन्त्र रचकर के कुंभा को मरवाया था । इसका पुत्र सुरजमल भी जिंदगी भर तक मेवाड़ के विरुद्ध लड़ता रहा था किन्तु इसका पौत्र बाघसिंह अवश्य चित्तौड़ में लड़कर के काम आया था । राज विनोद काव्य में जिसमें मोहम्मद बेगड़ा के <sup>८९</sup> यश का वर्णन है राणा कुंभा के लिये वर्णित है कि वह मोहम्मद बेगड़ा की सेवा स्वर्ण से करता था । इसके अतिरिक्त इसी ग्रन्थ के सर्ग ७ के श्लोक २६ और २८ में भी मेदपाट के शासक द्वारा उसकी सेवा करना लिखा है कि लेकिन यह अतिशयोक्ति मात्रा है <sup>९०</sup> । श्लोक २८ में मालवा और मेवाड़ के शासकों को 'कुनृपाः' लिखा है जो स्मरणीय है । अतएव पता चलता है कि इनके साथ उसका संघर्ष बना रहा था ।

इस प्रकार कुंभा आजीवन मालवा और गुजरात के सुल्तानों से युद्ध करता रहा ।



८८. "खेमादेवलियाभर्तनीतोयेनरणेजितः वेगड़ामहमुवाहयो गुर्जरेश पलाजित

[पत्र सं० २५ ग्रन्थ १४६३ अमर काव्य]

८९. राज विनोद काव्यम् ४।१२। उपरोक्त अभ्याय २ पृ० ४७ ।

९०. राज विनोद काव्यम् ७।२६ एवं २८ ।

## छठा अध्याय

शासन व्यवस्था

यावच्चंद्रदिवाकरौ हिमगिरिर्यावच्चहेमाचलो ।

यावत्सागरभूषणा वसुमती यावच्च सेतुर्महान् ॥

तावत्तिष्ठतु कुंभकर्णनृपतेः कीर्तिप्रशस्तिस्तथा ।

नानाकारित कीर्तनानि सकला साम्राज्यलक्ष्मीरपि ॥१८३॥

“कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति”





## शासन व्यवस्था

मेवाड़ के महाराणा प्राचीन ख्यातों में “दीवाना” के नाम से विख्यात है एवं एकलिंगजी की प्रतिमा को मेवाड़ का वास्तविक शासक वर्णित किया है। स्वतन्त्रता प्राप्ति से पूर्व मेवाड़ के सब ही राजकीय पत्रों पर “श्रीएकलिंगजी” शब्द लिखा जाता था। पूर्व मध्य कालीन मेवाड़ की शासन व्यवस्था सम्बन्धी विशेष जानकारी प्राप्त नहीं होती है। राजा को क्या अधिकार थे? मंत्री परिषद् और केन्द्रीय शासन का स्थानीय शासन में क्या हस्तक्षेप था इस सम्बन्ध में प्राप्त सामग्री अधुरी है। चौहान साम्राज्य के नष्ट होने के पश्चात् मेवाड़ का राजस्थान के इतिहास में उल्लेखनीय योगदान रहा है। कुंभा के समय मेवाड़ राज्य बहुत विस्तृत था। इसमें १०,००० गांव होना प्रसिद्ध है। अचलदास खींची की वचनिका में “दस सहस्र मेवाड़ रो घणी” शब्द मोकल के लिए लिखा है। आईने अकबरी में भी अजमेर सूबे के अन्तर्गत चित्तौड़ सरकार में १०,००० गांव होना लिखा है <sup>१</sup>। ये गांव मेवाड़ की मुख्य भूमि के थे। किन्तु कुंभा के समय मेवाड़ की मुख्य भूमि के अतिरिक्त आबू गोडवाड़, अजमेर सपादलक्ष, मन्डोर आदि का भू-भाग भी उसे के राज्य में रहा है। विभिन्न लेखों के आधार पर कुंभा ने मांडलगढ़, नागौर, बून्दी, अमेर चाटसू नराणा सांभर गागरोण आदि दुर्ग विजिते किये थे एवं द्रोणपुर छापर के मोहिल, रूण और जांगलू के सांखला बून्दी के हाडा श्रीनगर के पंवार जेतारण के सिंघल अमेर के कछावा सोजत व कायलाणे के राठीड़ आदि अधिनस्थ सामंत राजा थे जो चाकरी देते थे। संगीत राज एवं कुंभलगढ़ प्रशस्ति में इस राज्य के लिए “साम्राज्य” <sup>२</sup> शब्द प्रयोग में लिया है। मण्डन ने राजवल्लभमण्डन में १ लाख

१. अचलदास खींची की वचनिका पृ० ४५। आईन-इ-अकबरी (अंग्रेजी अनुवाद) भाग २ पृ० ३६८।

२. संगीतराज के पाठ्यरत्न कोश में “पञ्चवक्त्रप्रसादाप्त साम्राज्येन महीमृताम्” शब्द कुंभा के लिये वर्णित है। एवं कु० प्र० श्लोक ७४ भी दृष्टव्य है।

से २ लाख गांवों वाले राजा को महामण्डलिक, ५०,००० गांवों वाले मंडलिक २०००० वाला मुख्य सामंत १०००० गांव वाले सामंत और १००० गांव वाला "चौरासी का घणी" लिखा है <sup>३</sup> । मण्डन जो कुंभा का आश्रित था, अपने ग्रन्थ में प्राचीन ग्रन्थों के आधार पर यह वर्णन लिखा है । उस समय "चौरासी" का विभाजन तो प्रचलित अवश्य था । इस सम्बन्ध में "काछोला की चौरासी पुर की चौरासी" आदि उल्लेखनीय है ।

## राजा

राजपूत राजा सामान्य रूप से निरकुंश होते थे । ये स्वेच्छाचारी थे । राजा ही राज्य का सर्वोपरि था जो मुख्य सेनापति भी था और राष्ट्र की सारी शक्ति उसमें ही निहित थी किन्तु धर्मशास्त्रों के अनुसार इस निरकुंशता पर अकुंश अवश्यमेव विद्यमान था । महामात्य मंत्रीगण पुरोहित और सामंत वर्गों का बहुत प्रभाव था । ये राजा को स्वेच्छाचारी बनने से रोक सकते थे । वह युग शौर्य का युग था । राजपूत राजा शौर्य के प्रतीक थे । प्राचीन परम्पराएं, धर्म जाति आदि अनेक सूत्र थे जिनसे एकता स्थापित की जा सकती थी । किन्तु इनका दृष्टिकोण स्थानीय था । राजपूत लोग अपनी घरी अपनी जाति कुल आदि के मिथ्याभिमान में अधिक डूबे रहते थे । इससे राजपूतों में सदैव एकता का अभाव रहा है ।

संगीत राज के अनुसार राजा को आदर्शवान होना चाहिए । इसमें जो सभापति वर्णन दिया है वह ऐसा प्रतीत होता है कि राजा के आवश्यक गुणों को सभापति के रूप में वर्णित किया है । उसमें लिखा है कि सभापति राम के समान उच्चकुल का नायक, पात्र अपात्र का ज्ञान वाला कलाविद्, विद्वानों को यथेष्ट सम्मान देने वाला, सत्यभाषी धनी अमिष्टवस्तु का दाता रूपस्वी कीर्ति प्रिय एवं शृंगारी होना चाहिए <sup>४</sup> ।

३. राजवल्लभडमंत के ५वें अध्याय के श्लोक ४ एवं ५ इसमें "सामन्तमुख्यो-  
द्वययुगाविरोजो" एवं "सामंत संज्ञोऽनुतनायक" वर्णित है जिनसे प्रकट होता है कि सामन्त दो प्रकार के थे । "प्रोक्तः प्रवीणैश्चतुराशिकौतौ" में चौरासी के अधिपति का उल्लेख है जो सामन्त से भिन्न है ।

४. रामाद्युत्तमनायक प्रतिनिधिः स्वस्थः कुलीनोयुवा ।

पात्रापात्रविशेषवित् स्थिरतमप्रेमाकलाकोविदः ॥

गीतज्ञः सकलागमार्थनिपुणो बहुस्त्रियः सत्यवाक् ।

स्वाधीताखिलसेवको बहुधनोऽभिष्टार्थदानोद्भुरः ॥११४॥

संगीतराज के नृत्यरत्नकोश का प्रथम परीक्षण पृ० १०

संगीत राज और मंडन के ग्रन्थों से पता चलता है कि उसका ऐश्वर्य अद्वितीय था । वह सुन्दर सिंहासन पर बैठता था । संगीतराज में “हेमं स्वस्थ विचित्ररत्नखचितं सिंहासनं भास्वरम्” लिखा है । राजवल्लभमंडन और वास्तु मंडन ग्रन्थों से पता चलता है कि सिंहासन कई प्रकार के बनाये जाते थे । इनमें भी रत्नों से जड़े हुये सिंहासनों का उल्लेख है <sup>५</sup> । राजा की रक्षा के निमित्त कई शस्त्रधारी सैनिक नियुक्त थे । ये सैनिक उच्चकूल के थे । उस समय प्रायः षडयन्त्र हुआ करते थे अतएव संगीतराज में इनके लिए लिखा है कि ये राजा से प्रीति करने वाले थे और उससे कभी भी विद्रोह की भावना नहीं रखते थे <sup>६</sup> । इनके अतिरिक्त राजा के आगे-आगे सदैव छड़ीदार जाते थे । ये भी रक्षा के लिए शस्त्रों से सुसज्जित रहते थे । संगीतराज में इनके लिए लिखा है कि ये राजा के प्रत्येक इंगित को अच्छी प्रकार से समझते थे <sup>७</sup> और ये राजमहल के बाहरी भाग में निवास करते थे । राजवल्लभमंडन से पता चलता है कि राजमहल के वाम भाग में शस्त्रधारी सैनिकों के आवास की व्यवस्था थी । इनके अतिरिक्त मंडन ने राजा के छत्र, चामार ताम्बूल आदि धारण करने वालों का भी उल्लेख किया है । ये लोग राजमहल के दाहिनी ओर रहते थे <sup>८</sup> ।

५. राजवल्लभमंडन के दशें अध्याय का श्लोक ४ से ८ ।

६. शश्वद्राजकुलोद्भवाः सुनिपुणा नित्यानुरक्तानृपे ।

नो भिन्ना न च संहता परिगतान्योन्यानुरागस्पृहाः ॥

स्पर्धाबन्धमनोहरा परिगतानेकास्त्रवियोद्धरा—

स्तिष्ठेयुः परितोऽस्य रक्षणं विधावुद्यत्समस्तायुधाः ॥१२२॥

संगीतराज के नृत्यरत्नकोश का प्रथम परीक्षण पृ० ११४

७. वही श्लोक १२१ ।

८. प्राक्शोभानृपमंदिरे च पुरतः स्थानंतनयापीत्रकं,

वामांगेनृपतेस्तथायुधधराः कृष्णातनुत्राणिच ।

छत्रंचामरतापसाः स्वगुरवस्ताम्बूलधृक्दक्षिणं

गेहाधीशयदृच्छयाक्षयनं सर्वासुभूमिषु ॥

राजा के आनंद प्रमोद एवं जलश्रीड़ा के लिए एक बाग, जलयन्त्र कुंड आदि के निर्माण का उल्लेख राजवल्लभ मंडन और कीर्ति स्तम्भ प्रशस्ति में है <sup>९</sup> नाट्यशाला का उल्लेख राजवल्लभमंडन और संगीतराज के नृत्य <sup>१०</sup> रत्न कोश में है । इनके अतिरिक्त राजा के लिए एक अध्ययन शाला और बाद विवाद के लिए वादिवशाला भी <sup>११</sup> बनाने का उल्लेख मिलता है ।

### जागीरदारी प्रथा

मध्य काल में सब ही राजपूत राज्यों में जागीरदारी प्रथा प्रचलित थी ये जागीरें राज्य परिवार के सदस्यों को निर्वाह हेतु एवं विशेष शौर्य प्रदर्शन और सैनिक सेवाओं के निमित्त दी जाती थी । इनमें कोई नियम लागू नहीं था और राजाओं की इच्छा ही अन्तिम मानी जाती थी । इनके अतिरिक्त पुण्यार्थ माफी भी दी जाती थी जो ब्राह्मणों या अन्य सम्प्रदाय के पुरुषों को दी जाती थी । इनका उद्देश्य पंचमहायज्ञ बलि विश्व देवा अग्निहोत्र अतिथि यज्ञ आदि होता था । मआसिर-इ-मोहम्मदशाही <sup>१२</sup> से पता चलता है कि जब मालवे के सुल्तान ने गागरोण जीत लिया तो राणा ने यही कहा कि इतना सा भू-भाग तो वह चारणों भाटों को ही जागीर में दे देता है । कुछ माफियाँ राजकवि पुरोहित पंडित चारण और कहीं-कहीं राजकर्मचारियों और गांवों में सार्वजनिक सेवाएं करने वाले को भी दी जाती थी । जागीर और माफी के स्वरूप में बड़ा अन्तर

६. वही अध्याय ८ श्लोक १८ से २३ । की० प्र० के अनुसार कुंभा ने कुंभलगड़ में एक बाग और सरोवर बनाया था ।

१०. नाट्यशाला के लिए संगीतराज के नृत्यरत्नकोश के प्रथम परीक्षण का नाट्यवेश्म वर्णन । राजवल्लभमंडन के ५वें अध्याय का ४३ वां श्लोक । यह त्रिकोण और चोकोर आकृति की दो प्रकार की बनती थी । ऊपर से "यथाशेलगुहाकारं" सी होती थी । इनमें प्रायः गीतगोविन्द में वर्णित लीलाओं का अभिनय होता था ।

११. राजवल्लभमंडन के ५वें अध्याय का श्लोक ४५ ।

१२. मिडिल मालवा पृ० १७६-७८ । उपरोक्त अध्याय ३ और ५ के गागरोण विजय के प्रसंग ।

था । माफीदार अपनी भूमि को रहन या बेच नहीं सकते थे एवं अपनी भूमि से अन्य को दान नहीं दे सकते थे जबकि जागीरदार स्वयं अपनी जागीर की भूमि से भूमिदान माफी दे देता था । जागीरदार द्वारा दी गई छोटी जागीरों वाले "छूट भई" कहलाते थे । इनका सीधा सम्बन्ध जागीरदार से होता था । अगर राजा और जागीरदार में परस्पर विवाद हो जाता तो ये छूट भई जागीरदार के पक्ष में राजा से भी लड़ सकते थे । समसामयिक कृति उपदेश तरंगिणी में वर्णित है कि राजा लोग गांव और सामन्त खेत दान <sup>१३</sup> में देते थे ।

मध्य काल में युद्ध प्रायः हुआ करते थे । जागीरदार सेनायें लेकर युद्धों में सम्मिलित होते थे । उनकी सेनायें मेवाड़ की सेना का अंग था । इसलिए राजा को भी उनके विचारों का सम्मान करना पड़ता था । मेवाड़ में महारावल सामन्तसिंह और जागीरदारों के मध्य विवाद हुआ तब राजा ने जागीरदारों को शक्तिहीन करने के लिए उनकी जागीरे छीन ली किन्तु उन जागीरदारों ने गुजरात के राजा की सहायता से उसे ही अपदस्थ करा दिया एवं सदैव के लिए मेवाड़ छोड़ने को बाध्य भी कर दिया <sup>१४</sup> । इसी प्रकार कुंभा के पुत्र उदा ने पिता को मार कर राज्य बलात् ले लिया लेकिन जागीरदारों ने विरोध करके कुछ ही काल में रायमल को राज्य दिला दिया ।

सूत्रधार मंडन के अनुसार राजा की राजधानी में इनके भी महल बने रहते थे <sup>१५</sup> ।

### मन्त्री मण्डल

मेवाड़ में राजा की सहायता के लिए एक मन्त्री परिषद् अन्य राज्यों की तरह होती थी । अल्लट के वि० सं० १००८-१०१० के सारणेश्वर के लेख में मुख्यामात्य अक्षपट्टलाधीश, संधिविग्रहक वंदिपति और भिषगाधिराज <sup>१६</sup> का उल्लेख है । कुंभा

१३. उपदेशतरंगिणी पत्र सं० १६७ ।

१४. ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० १४७ । आबू के लेख में "तस्मादपहतसामंत सर्वस्वः" वर्णित है ।

१५. राजवल्लभमंडन के अध्याय ५ के श्लोक ४ और ५ । उपरोक्त टिप्पणी सं० ३ ।

१६. सारणेश्वर का लेख—ग १ : लेख माला भाग २ पृ० २४-२५ । वि० वि० भाग १ का शेष संग्रह । डा० गोपीनाथ शर्मा—मेवाड़ एण्ड मुगल एम्प्रास पृ० १६२-१६४ ।

के समय मंत्री परिषद की क्या गति थी ? इसमें कौन कौन अधिकारी थे इसका उल्लेख नहीं मिलता है । राजवल्लभमंडन और संगीतराज में मुख्य मंत्री, मन्त्रिपरिषद् राजपुत्र राजगुरु सेनापति उपाध्याय पुरोहित और वैद्य का <sup>१७</sup> उल्लेख मिलता है । नमनमयिक कान्हड़दे प्रबन्ध और पृथ्वीचन्द्र चरित में कई अधिकारियों के नाम <sup>१८</sup> दिये गये हैं । इनमें मुख्यमन्त्रि प्रधान श्रीगणेश वयगणेश पुरोहित आदि उल्लेखनीय हैं । मुख्यमन्त्रि, मुख्य मन्त्री और प्रधान शब्द कई बार एक दूसरे के पर्यायवाची शब्दों के रूप में प्रयुक्त हुये हैं । संगीतराज में मुख्यमन्त्रि के स्थान पर मुख्य मन्त्री शब्द प्रयुक्त हुआ है <sup>१९</sup> । कान्हड़दे प्रबन्ध में मुख्यमन्त्रि को प्रधान से भिन्न माना है । इसी प्रकार का उल्लेख नमनमयिक कृति उपदेवतरंगिणी में भी है । “आदिनाथ स्तवन” में कुंभा के मुख्य मन्त्री महाराज नवलखा के लिये प्रधान शब्द प्रयुक्त हो रहा है <sup>२०</sup> एवं इसके लिये प्रावश्यकवृद्धवृत्ति के द्वितीय अध्याय की प्रशस्ति में “राजमन्त्रीधुराधीरयः माधु महाराजस्तन” शब्द है <sup>२१</sup> अतएव प्रतीत होता है कि दोनों शब्द एक अर्थ में प्रयुक्त

१७. राजवल्लभमंडन अध्याय ८-१ और ९ । ३६-४४ एवं संगीतराज के नृत्यरत्नकोश का सभा सन्निवेश अंश । संगीतराज में सेनापति का उल्लेख नहीं किया है ।

१८. डा० दशरथ शर्मा—अरली चोहान डाइनेस्टीज पृ० २१६ । प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ में मुद्रित पृथ्वीचन्द्र चरित पृ० १३० ।

१९. संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के संज्ञा परीक्षण में “राजास्याद्विवादी रिपुर्विविदित् मुह्यमन्त्रीपतस्मिन्...” उल्लेखित है ।

२०. नवलखशुभवंसई रामदेव विख्यात । ताम्र सुत साह सहगुड आज ललित अपिघात ॥ चित्रकटनरेसरमोकलराणप्रधान । प्रासाद उधरीउ द्रव्य खरची सावधान ॥  
“आदिनाथ स्तवन”

२१. विजयधर्मसूरिजी के देवकुलपाठक एवं जिनविजयजी के जैन पुस्तक प्रशस्ति संग्रह भाग १ में प्रकाशित प्रशस्ति । खरतरगच्छपट्टावली में अरिसिंह के लिये ही इसी प्रकार “राज मन्त्रीधुराधीरयः” शब्द प्रयुक्त दिये गये हैं ।

हुये माने जा सकते हैं। लेकिन समसामयिक साहित्य में प्रधान शब्द बहुवचन के रूप में अधिक प्रयुक्त हो रहा है अतएव प्रतीत होता है कि प्रधान एक के स्थान पर कई होते थे। संभवतः यह मन्त्रियों के लिये प्रयुक्त होना रहा है। करेड़ा जैन मन्दिर के विज्ञप्ति महालेख (वि० सं० १४३१) में कई मन्त्रियों का उल्लेख है। ऐसी मान्यता है कि राजमुद्रा मुख्य मन्त्री के पास होती थी। राजस्थान और गुजरात के मध्य कालीन इतिहास में श्री करणादिमुद्रा का उपयोग मुख्य मन्त्री द्वारा ही किये जाने का उल्लेख मिलता है। मेवाड़ के महारावन तेजसिंह के समय लिखित पाक्षिक वृत्ति एवं “श्रावक प्रतिक्रमणसूत्र चूर्णि” में तत्कालीन मुख्यामात्यों के लिये “श्रीकरणादिमुद्राव्यापारपरिपंथयति” शब्द उल्लेखित है। तरुणप्रमसूरि द्वारा लिखित ‘सम्यक्त्व तथा श्रावकना वार व्रत उपर कथाओं’ (वि० सं० १४११) की १०वें व्रत की कथा में स्पष्टतः उल्लेख है कि राजमुद्रा राजा के स्थान पर मुख्य मन्त्री या <sup>22</sup> मुख्यामात्य के पास रहती थी। श्रीकरणाधिकारी (श्रीगरणा) का स्वतन्त्र उल्लेख भी पृथ्वीचन्द्र चरित (वि० सं० १४७८) और कान्हड़दे प्रबन्ध में मिलता है। इसी प्रकार वयगरणा का भी उल्लेख उक्त ग्रन्थों में मिलता है। ये दोनों क्रम : आय और व्यय के अधिकारी थे। वि० सं० १५०० के कड़िया के लेख में राजगुरु तिल्ह भट्ट का उल्लेख है <sup>23</sup>। यह बहुत बृद्ध था एवं राणा लाखा के समय से इसी पद पर नियुक्त था। इस लेख से प्रकट होता है कि राणा कुंभा उसका बहुत ही सन्मान करता था। उपदेशतरंगिणी में धर्मीधिकरण नामक <sup>24</sup> अधिकारी का उल्लेख है। इस ग्रन्थ में मन्त्रियों और राजा के कई विरुद्ध दिये हैं। मन्त्रियों के मुख्य २ विध “दीवनदीपक राजसमालंकार राजसूत्रसौधमूत्रधार” आदि।

दानपत्रों में मुख्य मन्त्री का ही नाम होता था किन्तु १५०६ के आवू के लेख में इसका नाम नहीं है। इस लेख में दोषी रमण का नाम है जो मुख्य मन्त्री न होकर

२२. अथ पुनरापि पड़िहार आवि करी भणइ “मन्त्रिन् तुम्हारउ” कथनु सांभली करी आज्ञाभंग करक जिम तुम्ह ऊपरि राज रुठउ। वली हउ मोकलिउ। मन्त्री न आवइ तउ म आवउ। तउ माहरी सर्वाधिपत्य मुद्रा ले आवि। [प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ पृ० ३७]

२३. वरदा वर्ष ६ अंक ३ पृ० २ से ८। शारदा म० कु० पृ० १७३-७४।

२४. उपदेश तरंगिणी पत्र ५३-५४।



देवन मान सम्मानों अधिकारी या क्योंकि इसके आगे "अणुमति नित्य" भी लिखा जो छोटे अधिकारी का सूचक है ।

मुरन मन्त्री के प्रतिरिक्त और भी कई मन्त्री होते थे । कुंभा के मन्त्रियों में अधिकारों में बराबरी जाती है । एक चितौड़ का कादरा जाति का भी था । इनके बारे में नाम ज्ञात नहीं हो सके हैं । ये लोग राजा की परामर्श देते थे । यह आवश्यक नहीं है कि राजा इनकी परामर्श माने । आमतौर पर स्वयं करता था । लेकिन इनकी परामर्श का बहुत आदर करता था । मध्य काल में राजा को "कालस्य कारणम्" वरिष्ठ किया है । वह नर रूप में देवता था । धर्मशास्त्रों में ऐसा विधान नहीं है कि मन्त्रियों किसी राजा के लिए राजा को बाध कर सकें । उसकी शक्ति अखण्ड थी । इतना होते हुये भी मन्त्रियों का सम्मान कम नहीं था । ये लोग नागरिक शासन (सिविल-एडमिनिस्ट्रेशन) के प्रधान थे । आवश्यकता पड़ने पर युद्ध में भी भाग लेते थे ।

मंडन के राजवत्सलमंडन और संगीतराज में राज सभा का उल्लेख है । इसमें कई सभा सद होते थे । मंडन ने २ प्रकार की राज सभाओं का उल्लेख किया है (१) मन्त्रा (२) भद्रा (३) जग (४) पुर्णा (५) दिव्या (६) पञ्ची (७) रत्नोद्भवा (८) और उत्पला । राज सभा में विशाल स्तम्भ तोरण आदि बनाये जाकर उनमें सुंदर कलश पुर्णा भगवत्पूर, गजपूर, सिंहपूर एवं नृत्य भाव युक्त दृश्य <sup>२५</sup> बनाये जाने का उल्लेख है । लेकिन कुंभा की सभा किस प्रकार की थी इसका उल्लेख नहीं मिलता है । सभा सदों का उल्लेख भी कई स्थलों पर मिलता है राजवत्सलमंडन में ही "देवजस्यतमासवत्सलपुत्रः पौरिकसंज" वरिष्ठ है । ठीक इसी प्रकार सभा पंडितों का उल्लेख संगीतराज में है । इससे पता चलता है कि राजा की सभा में कई बुद्धिमान <sup>२६</sup> पंडित लोग थे । इनमें कई ख्याति प्राप्त कवि कलाकार संगीतकार आदि थे ।

२५. राजवत्सलमंडन अध्याय ८ के श्लोक १२-१३ ।

२६. ते सुदीक्षितो विभोर्नवनवत्सवो वित्पत्पत्नः ।

नवव्यात्य प्रतिभाविरोधवित्पत्न्याः सभापण्डितः ॥१॥८॥

संगीतराज का नृत्यरत्नकोश प्रथम परोक्ष

कई सौ पंडितों की भी कुंभा ने सम्मानित किया था । इनमें सोमदेवद्वारि विशेष उल्लेखनीय है ।

शासन को सुचारु रूप से चलाने के लिए कई विभाग मौजूद थे । जिनके द्वारा राज्य की विशाल आय संग्रहित की जाती थी । नागरिकों की रक्षा व्यवस्था एवं सार्वजनिक निर्माण कार्य किया जाता था । दुर्भाग्य से इसकी कार्य विधि के सम्बन्ध में अधिक जानकारी प्राप्त नहीं होती है । मंडन ने कई उच्च अधिकारियों का उल्लेख किया है एवं कई विभागों का भी वर्णन किया है जिससे पता चलता है कि उस काल में कई उल्लेखनीय विभाग रहे होंगे । निम्नांकित विभाग विशेष रूप से उल्लेखनीय है । ये विभाग निश्चित रूप से रहे होंगे ।

### राजस्व विभाग

राजस्व विभाग बड़ा महत्वपूर्ण था । इसमें कई पदाधिकारी होते थे । सेतों का सेटलमेंट होता था । राज वल्लभ मंडन में भूमि-नाप और क्षेत्रफल निकालने की विधि का उल्लेख किया है । इस सम्बन्ध में इसका १०वां अध्याय बड़ा महत्वपूर्ण है । तत्कालीन भूमि नाप व उनके नक्शे बनाने के लिए स्पष्टतः नाप प्रचलित थे<sup>२७</sup> ।

भूमि नाप के लिए चारों तरफ छूंटियां गाड़कर डोरी बांधना आवश्यक था । जिस को हाथ से नापते थे । हाथ अथवा गज लाल चंदन महुआ खेर वांस स्वर्ण रूपा या ताम्बे का बनाया जाता था । इसमें ज्येष्ठ मध्य और लघु नाप का अलग-अलग मान दिया हुआ है । ग्राम नगर कोस आदि को नापने के लिए ज्येष्ठ गज, प्रासाद प्रतिमा राजा के घर आदि को नापने के लिए मध्यम, नाप का गज एवं सिंहासन छत्र शस्त्र आदि को नापने के लिए लघु गज प्रयोग में लिया जाता था<sup>२८</sup> । एक हाथ अथवा गज के ८ भाग या २४ भाग होते थे । कीर्ति स्तम्भ पर गज का चित्र भी दिया है जो २२½ डंच के लगभग है । इसको पहले ८ फिर ३ भागों में बांटा है फिर इसको ४ समभाग करके ९६ भागों में बांटा है । इस गज की लम्बाई ३० अंगुल के लगभग है ।

क्षेत्रफल निकालने की जो पद्धति मंडन ने बताई है इसके अनुसार व्यास और लम्बाई से चतुरस्र भूमि का क्षेत्रफल निकाला जाता था । इसी प्रकार वृत्त व्यास परिधि आदि के भी क्षेत्रफल निकालने का भी विधान दिया हुआ है ।

२७. राजवल्लभमंडन का अध्याय १० श्लोक १ । अध्याय १ का श्लोक ३३ ।

२८. राजवल्लभमंडन के पहले अध्याय का श्लोक ३४ ।

इस प्रकार व्यापक रूप से भूमि का मान किया जाता था एवं कर निर्धारण किया जाता था। क्षेत्रों की सीमाएँ भी इसी प्रकार तय की जा चुकी थी। इसकी पुष्टि समनामयिक क्षेत्रों और दानपत्रों से होती है जिनमें क्षेत्रों की सीमाएँ निर्दिष्ट की गई वर्णित हैं। "ग्रामोज्यं स्वनीमायनं" शब्द दान पत्रों में बराबर मिलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि सीमाओं का निश्चयन कुंभा के समय में बहुत पूर्व ही हो चुका था। अमृतदान के वि० सं० १२४२ के दान पत्र में स्पष्टनया लिखा है कि "गानेडा" नामक ग्राम का लमाडिया नामक अरहट बाहर की २ हल बाह्य भूमि तथा धान का गेह दान में दिया जिसकी सीमाएँ इस प्रकार थी पूर्व में अवलगा नामक रूहट दक्षिण में ग्राम गानाड़, पश्चिम में डीकौल नामक रूहट और उत्तर में गोपती २<sup>०</sup> नदी। समनामयिक दान पत्रों में भी इस प्रकार क्षेत्रों के नाम दिये हुये हैं। इस प्रकार क्षेत्रों की सीमा निश्चयन में बड़े कृशल कर्मचारी रखे जाते होंगे। इन क्षेत्रों और उनके मालिकों का पूरा-पूरा रेकार्ड भी रखा जाता था। अधपट्टलिक नामक अधिकारी के निर्देशन के अन्तर्गत यह कार्य होता था। इसे कलचुरी और गहड़वाल लेखों में भूमि और क्षेत्रों सम्बन्धी पूरा विवरण रखने वाला अधिकारी वर्णित किया है <sup>२९</sup>। मेवाड़ के राजा अल्लट के वि० सं० १०१० के लेख में अधपट्टलिक मयूर और समुद्र का उल्लेख है। मयूर के पश्चात् उसका पुत्र श्रीपति अपने पिता के स्थान पर नियुक्त हुआ था। भूमि दान में दिये गये ताम्रपत्रों का भी पूरा विवरण रखा जाता था। अधपट्टलिक का सम्बन्ध लेख्य विभाग से भी था। वह आय व्यय के आंकड़े बनाता था। कुंभा के समय अधपट्टलिक कौन था? इसका वर्णन नहीं मिलता है। इसे राजस्थानी भाषा में "आंखउडली" नाम दिया है। राजस्व विभाग में कई छोटे कर्मचारी भी होते थे। क्षेत्रों की व्यवस्था पशु धन की रक्षा आदि के निमित्त कर्मचारी अलग होते थे। परमार तथा गहड़वाल लेखों में "गोकुलिक" शब्द मिलता है। कोटा के शेरगढ़ के एक लघु लेख में "धेष्टि नरसिंह गोवृषयीरादित्यः" लिखा है और उसने मंडपिका में से आने मिलने वाले भाग में से दान देने की व्यवस्था की है। अतः एव यह भी कोई राजकीय अधिकारी रहा होगा। राज्य की समस्त आय स्थान-स्थान पर नियुक्त भंडारियों के पास

जमा होती थी। इनमें भी कई छोटे और कई बड़े अधिकारी थे। १५०६ में आबू<sup>३१</sup> के लेख में विशिष्ट भंडारी को ५ फदिये देने का उल्लेख है। यह अधिकारी भूमि कर के साथ-साथ अन्य आमदनी भी जमा करता था। वि० सं० १५०५ के चित्तीड़ के लेख में रत्न भंडारी का उल्लेख है। चित्तीड़ के कोठारियों का उल्लेख शत्रुञ्जय के वि० सं० १५८६ के लेख और शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रबन्ध में है जिसमें विस्तृत वंशावली दी हुई है। माणिक्यचन्द्र सूरि द्वारा विरचित पृथ्वीचन्द्र चरित (वि० सं० १४७८) में अधिकारियों की एक लम्बी सूची दी है। इनमें से कुछ के नाम इस प्रकार हैं:—गणनायक, दंडनायक, वृत्तिवाहक, तलवर मांडविक, महामात्य, मन्त्रीश्वर श्रीगरणा, वयगरणा, घर्माधिगरणा, सेनापति, आगरिया व्यवहारिया राजद्वारिक भंडारी (कापड़ एवं पूग) रसोइया, पाणोहरी वैद्य ज्योतिषी वीणकार, वंशकार छत्रहर, पंडित कवि लेखक योध, महायोध, मालमसाहणी आदि।

कुंभा के लेखों में डूंगरभोजा नामक अधिकारी का उल्लेख मिलता है यह स्थानीय अधिकारी था। आबू के लेख में इसे सम्बोधित करके करों में छूट दी गई थी। कर संग्रह करने वाले अधिकारियों में यह प्रमुख रहा प्रतीत होता है। इसी रूप में इसका उल्लेख वि० सं० १४६१ के लेख में भी है।

समसामयिक लेखों में “सेलहथ” नामक एक अधिकारी का उल्लेख मिलता है। कान्हडदे प्रबन्ध में “नगर तलार, देस सेलहथ” एवं “सेलहथ सीषामण हुई” आदि उल्लेखित है। आबू के लेखों में सेलहथ का उल्लेख बराबर मिलता है। वि० सं० १४६१ के देलवाड़ा के लेख में भी इसका उल्लेख है। यह राजस्व विभाग का एक अधिकारी रहा प्रतीत होता है। इसे “सेलहथाभाव्य” कर की राशि में से मिलता था। इस अधिकारी का उल्लेख कुंभा के समसामयिक कई लेखों में भी मिलता है।

३१. आबू का वि० सं० १५०६ के लेख का निम्नांकित अंश—

“श्री अबुंदाचले देलवाड़ा प्रामे विमलवसही श्री आदिनाथ तेजलवसही श्री नेमिनाथ तथा बीजे.श्रावक देहरे दाणमडिकं बलावी रखवाली गाडा, पोठ्यारू राणि कुंभकरि मंहं डूंगर भोजा जोग्यं मया उधारी जिको जात्रिं आवि तिहरूं सवमुंकावुं ज्यात्रा संमधि आचन्द्रार्क लागि पायकइको मांगवा न लहि...”



तलारक्ष की नियुक्ति सब ही मुख्य नगरों में होती थी <sup>३४</sup> । रक्षा के निमित्त दूसरा महत्वपूर्ण कार्य चौकियों की स्थापना थी । इन चौकियों में कई सैनिक रहते थे जो शांति के समय नागरिकों को रक्षा के साथ-साथ युद्ध के समय शत्रुओं से भी मुकाबला करते थे । कुछ चौकियां जंगल में लुटेरों से रक्षा के निमित्त भी बनाई जाती थी ।

### सार्वजनिक निर्माण विभाग

कुम्भा के समय हुआ निर्माण कार्य विशेष उल्लेखनीय है । उस समय सार्वजनिक हित के लिए कई तालाब बाग बावड़िये बनी । चित्तौड़ दुर्ग की प्राचीरों एवं द्वारों को नये ढंग से सुमज्जित किया । मेवाड़ के बड़े छोटे ३२ दुर्ग कुम्भा द्वारा बनाये गये विख्यात हैं । इन दुर्गों के अतिरिक्त कई महत्वपूर्ण मंदिर भी बनवाये । कीर्ति स्तम्भ का निर्माण कराया । इस प्रकार सम्पूर्ण राज्य में व्यापक रूप से निर्माण कार्य हुआ था । इस कार्य के लिए कई दक्ष सूत्रधार थे जो राज्याश्रित थे । इनमें सूत्रधार जेता और उसके पुत्र नाथा पुंजा इसी प्रकार सूत्रधार मंडन नाथा एवं उद्धरण मुख्य थे । कुम्भा के समान अन्य कोई ऐसा शासक मेवाड़ में नहीं हुआ जिसने निर्माण कार्य के लिए इतना अधिक व्यय किया हो । इस प्रकार व्यापक और सुव्यवस्थित रूप से कार्य करने के लिए निर्माण विभाग रहा होगा जिसके अन्तर्गत ही सारी व्यवस्था होती रही होगी ।

### न्याय व्यवस्था

दुर्गाय से शिला लेखों और अन्य उपलब्ध सामग्री इस बारे में प्रायः मौन है कि मेवाड़ में न्याय व्यवस्था का क्या स्वरूप था ? लेकिन प्रतीत होता है कि न्याय सस्ता और सुलभ था । अन्य राज्यों की तरह ढण्ड पति रहा होगा जो मुख्य न्यायाधीश रहा

३४. १४वीं शताब्दी में लिखी "सम्पत्त्व तथा श्रावकना बार व्रत कथाओं" में नवम व्रत कथा में "तेहनऊं स्वरूपु नगराधिपति जाणीकरी तलारु बोलावइ । तलारु विलक्ष्य वदन हूंतउ अयोमुख होईकरीवीनवइ" महाराज ! जो भूमि गोचर चोरु हुयउ तउ माहरउ पाडिहुय इ...आदि" । समसामयिक उपदेश तरंगिणी के पत्र १८४-१८५ में सेलहय की सेवाएं चोरों को पकड़ने के लिए और हेमहंसगणि द्वारा लिखित नमस्कार बालावबोध (वि० १५००) में तलार की सेवाएं कर संग्रह के वर्णित हैं ।

होगा । ममपामयिक जैन ग्रन्थों में उल्लेखित "पौर जन प्रधान" संभवतः पंचायतों के प्रधान थे । स्थानीय फैसले पंचायतों करती थी । कातून के लिए स्मृति ग्रन्थों की सहायता ली जाती थी । राजा सर्वोपरि था । अन्तिम निर्णय राजा ही करता था । संभवतः देश द्रोह षडयन्त्र आदि के लिए कड़ी सजायें दी जाती थी । राजा अपराधी को क्षमा भी कर सकता था । मंहपा, पवार एकाचाचावत आदि मोकल के घातकों को कुंभा ने क्षमा कर दिया था ।

महाराणा रायमल के समय राव सुरताण की पुत्री तारा देवी को प्राप्त करने के लिए जयमल ने सुरताण पर आक्रमण किया और इसी कारण उनकी मृत्यु हो गई । राव ने सारा समाचार लिखकर महाराणा के पास भेजा । महाराणा ने पुत्र मोह से ऊपर उठकर राव को क्षमा कर दिया अन्यथा मध्य काल में वैर नेना विख्यात था । सामंतों के गांवों की न्याय व्यवस्था में राजा का नाम मात्र का हस्तक्षेप था । उसमें राजा के सिवाय अन्य कोई दखल नहीं दे सकता था । आईन-इ-अकबरी में तत्कालीन हिन्दू न्याय व्यवस्था का उल्लेख है । इसमें लिखा है कि हिन्दुओं में कई प्रकार के कातून प्रचलित थे जो स्मृति ग्रन्थों के आधार पर स्थिर थे । न्यायाधीश अपने सहायक न्यायाधीश भी नियुक्त करते थे । उस समय वादी और प्रतिवादी शब्द प्रचलित थे । १२ वर्ष से कम आयु वाला अत्यन्त मुख पागल बीमार आदि को न्यायालय में उपस्थित नहीं होने दिया जाता था <sup>३५</sup> ।

### प्रान्तीय शासन

मेवाड़ की मुख्य भूमि के अतिरिक्त पश्चिमी भाग से गौडवाड का प्रदेश आठ दुर्ग, सिरोही राज्य का पूर्वी भाग जिनमें मिडवाडा और वसंतगढ़ शामिल हैं इनमें सम्मिलित था । यह भू-भाग चित्तौड़ से दूर था । इसीलिए गोडवाड और इस भाग का शासन कुंभलगढ़ से होता <sup>३६</sup> था । वस्तुतः इस नगर का महत्त्व चित्तौड़ के समान ही था इसे द्वितीय राजधानी भी कहा जा सकता है । अन्य भागों का शासन स्थानीय प्रमुख दुर्गों से होता था । आठ और बनास कांठका आठ से मारवाड़ का षण्डीर पाली आदि

३५. आईन-इ-अकबरी (अंग्रेजी अनुवाद) भाग २ पृ० ७३८ ।

३६. नाडलाई के आदिनाथ मंदिर के लेख में "महाराजकुमार श्री पृथ्वीराजानु शासनात्" शब्द है जो कुंभलगढ़ में नियुक्त था । अतएव इससे पुष्टि होती है कि नाडलाई नाडोल आदि का शासन कुंभलगढ़ से होता था ।

से, मपादलक्ष के भू-भाग को अजमेर और सांभर से, मेरवाड़ का बदनोर से, खेगाड़ का मांडलगढ़ और जहाजपुर से शासन चलाया जाता था । इनमें किलेदार नियुक्त <sup>३६</sup> (अ) किये जाते थे । मंडोर का दुर्ग मेवाड़ में रहा तब तक चूंडा के पुत्र कुन्तल मांजा आदि के अधिकार में ही रहा था । अजमेर में वि० सं० १५११ के आस-पास गजाधर नामक राजपूत किलेदार था । मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी ने इसे कुछ समय के लिए विजित कर लिया था । इस प्रकार संपूर्ण राज्य कई नगरों, दुर्गों आदि में विभक्त था । सैनिक महत्व और सुरक्षा की दृष्टि से ही यहां की व्यवस्था की जाती रही है ।

### स्थानीय शासन

गांव के अधिकारी को ग्रामिक या ग्रामीण कहा गया है । सामंत अमृतपाल के वि० सं० १२४२ के दानपत्र में ग्रामीय, द्रंगिक, नायक और ठक्कुर नामक अधिकारियों का उल्लेख है <sup>३७</sup> । ग्रामीय या ग्रामीणी एक गांव का अधिकारी होता था क्योंकि इस दान पत्र में भामद्वंति के ग्रामीय मुगड के ग्रामीय एवं भाडोली के ग्रामीय का उल्लेख है । ग्रामीणी शब्द संगीतराज <sup>३८</sup> में कुभा के लिए भी विरुद के रूप में प्रयुक्त हुआ है जिसका अर्थ कुभा को राज्य के समस्त गांवों का मुखिया माना जाना प्रतीत होता है । नायक संभवतः १० गांवों का अधिकारी होता था । द्रंगिक शब्द संभवतः डांगी या डाणी शब्द का संस्कृत रूपांतर है । ठक्कुर शब्द उक्त दान पत्र में भारद्वाज गोत्रीय ब्राह्मण शोभा के पुत्र मदन के लिए भी प्रयुक्त हुआ है । गांवों में एक अन्य अधिकारी पटेल होता था <sup>३९</sup> । श्री मजूमदार इसे राजकीय अधिकारी के स्थान पर आदरसूचक <sup>४०</sup> शब्द मानते हैं । कई गांवों की एक इकाई बनती थी जिनमें आस-पास के बड़े-बड़े गांवों

३६ (अ) कु० प्र० श्लोक ८५ एवं ८६ ।

३७. ओ० नि० सं० भाग २ पृष्ठ २०० ।

३८. कालेनाथ पुनर्विलीनमिव तद् दृष्ट्वा गणग्रामीणीः ।

शभुः कुंभ नृपोधिः प्रयतते वक्तुं विदामगणीः ॥ नृत्य रत्न कोश १।१७

३९. वि० सं० १५२० पोष वदि ५ के थराद के मूर्ति के लेख में पटइल सामंत का उल्लेख है । (दोलतसिंह लोढा—जैन मूर्ति लेख संग्रह लेख सं० २३६ ।

४०. मजूमदार—चालुक्याज आफ गुजरात पृ० २४८ ।



के अधीनस्थ छोटे गांव लगा दिये जाते थे <sup>४१</sup> । यह वर्तमान तहसीलों की सी व्यवस्था थी । प्रायः मोटे-मोटे गांवों में ऐसे केन्द्र रहे होंगे । जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है गांवों का यह विभाजन "चोरासी" के नाम से प्रसिद्ध था । सूत्रधार मंडन ने राजवल्लभ मंडन में १००० गांवों के अधिपति को "चोरामी का अधिपति" कहा है <sup>४२</sup> किन्तु यह कुछ गांवों का समूह ही रहा होगा जिनकी संख्या १०० से अधिक नहीं रही होगी । काझोला की चोरासी में गिने जाने वाले गांवों की संख्या ६० के करीब है । गांवों में ग्राम सभा का भी उल्लेख मिलना है । इनके अतिरिक्त पंचायतों भी विद्यमान थी जिन्हें बड़े व्यापक अधिकार प्राप्त थे । ये स्थानीय दीवानी फौजदारी और माल सत्र ही के मुकद्दमें निश्चित सीमा तक सुनती थी ।

## सेना व्यवस्था

कुंभा के पास विशाल सेना थी । इसी कारण उसे "तोडर मल्ल" की उपाधि भी दी हुई थी । तोडर मल्ल शब्द संभवतः "तृद्रुह मल्ल" शब्द से बना प्रतीत होना है जिसका अर्थ होता है कि तीन प्रकार की सेनाओं का अधिपति । कीर्तिस्तम्भ के लेख में इसे स्पष्टतः वर्णित किया है कि कुंभा ने ह्येश (अश्वपति) हस्तीश (गजपति) और नरेश (पैदल सेना का अधिपति) होने से तोडरमल्ल का विरुद्ध धारण किया था <sup>४३</sup> । फारसी तवारीखों में भी कुंभा की विशाल सेनाओं का उल्लेख यत्र तत्र मिलता है । इस विशाल सेना के कारण ही वह गुजरात और मालवा के सुल्तानों से बराबर युद्ध कर सकने में सफल हुआ था । कीर्ति स्तम्भ की प्रशस्ति के अनुसार उसने आवू विजय

४१. "रामपोल के बाहर लगे एक लेख में फूलिया और मांडलगढ़ के गांवों का उल्लेख है । यह बनवीर के समय का है । बी० वि० भाग २ के शेष संग्रह में प्रकाशित ।

४२. प्रोक्तः प्रवीणैश्चतुराशिकौसौ । ग्रामाहियस्यैव सहस्त्रमेकं ॥

राजवल्लभमंडन ५।६

४३. ह्येशहस्तीशनरेशराजत्रयोल्लसत्तोडरमल्लमुख्यं । की० प्र० १७७ । संगीतराज की प्रशस्ति में "गजनरतुरगाधीशराजत्रितयत्तोडरमल्लेन" लिखा मिलता है । इसी प्रकार का विरुद्ध गीत गोविन्द की टीका में भी प्रयुक्त हुआ है ।

के लिए अश्व सेना का एवं सपादलक्ष में पैदल सेना का अधिक उपयोग किया था । कुंभलगढ़ प्रशस्ति के अनुसार जब कुंभा विजय यात्रा को जाता था तब उसकी विशाल सेना के घोड़ों से धूल उड़कर नभ में परि व्याप्त हो जाती थी जिससे सूर्य भी ढक जाता था । सेना के रसद, आयुध निर्माण आदि के लिए भी समुचित व्यवस्था रह होगी । विशाल मात्रा में सब ही प्रकार के आयुध बनाये जाते थे । सेना में योध, महायोध आदि कई अधिकारी होते थे ।

### राजकीय आमदनी के साधन

राजकीय आमदनी के मुख्य साधन राज कर थे । शिला लेखों और अन्य लेखों से राजकीय करों के सम्बन्ध में विस्तृत जानकारी प्राप्त होती है । करों को मुख्य रूप से निम्न भागों में विभाजित कर सकते हैं ।

१—भाग भोग इत्यादि भू राजस्व

२—हाटक कर

३—आयात निर्यात कर

४—धार्मिक कर या ग्रास

५—अन्य कर

भाग भोग इत्यादि भूमि के उपज का भू राजस्व था । दान पत्रों में "भाग भोग इत्यादि" लिखा मिलता है । भाग कर में पैदावार का कुछ अंश लिया जाता था । प्राचीन भारतीय परम्परा के अनुसार १।६ भाग ही कर के रूप में लिया था । कुंभा के समय कितना भाग कर के रूप में लिया जाता था इसका कुछ भी उल्लेख नहीं मिलता है । मुसलमान सुल्तानों में अलाउद्दीन ने ऊपज का भाग बढ़ाकर १।२ तक कर दिया था <sup>४४</sup> । उसका मेवाड़ पर भी शासन रहा था । उसने मेवाड़ में भी यही पद्धति लागु की होगी । मध्य काल में मेवाड़ में भूमि कर अधिक था । इसके पक्ष में मुख्य प्रमाण यह है कि

४४. मूरलेण्ड—एग्रियन सिस्टम आक मुस्लिम इंडिया का कमला कर त्रिपाठी का अनुवाद पृ० ४८ । किन्तु तारोख-इ-फिरोजशाही के अनुसार तुगलक बादशाहों के लगान की पद्धति में परिवर्तन कर पैदावार के औसत के आधार पर इसे निश्चित किया गया था (सय्यद अहमद अब्बास रिजवी का अनुवाद पृ० ७-८) ।

तत्कालीन राजस्थान के अन्य राज्यों में भी भूमि कर अधिक थे । मूरलेन्ड लिखता है कि मेवाड़ में भी बंटाई, नाप और ठेका तीन प्रकार के रिवाज थे । बंटाई और लाटा तो ऊपज का १।३ भाग तक होता था एवं कमी-बमी उपज का १।२ भी होता था किन्तु किसानों को यह अधिकार था कि वे वजाय अनुमानित ऊपज के वास्तविक ऊपज का १।२ या १।३ खलिहान में ही दे सकते थे <sup>४५</sup> । ठेके की प्रथा का भी रिवाज था । जो पैदावार खलिहान में नहीं जा सकती थी जैसे गन्ना, तरकारी सब आदि उनके लिए नगद कर देने का उल्लेख मिलता है । जो नगद के रूप में लिया जाता था वह “भाग” कहलाता था और जो भोग के रूप में लिया जाता था उसे लाटा कहते थे । कुछ भाग नगद और कुछ कच्चे माल में जो लेने की प्रथा थी उसे हिरण्य कहते थे । कहीं २ नगद को हिरण्य भी कहा है । लाटा की प्रथा अत्यन्त प्राचीन है । उदयपुर के सारणेश्वर के लेख में लाटा प्रथा का उल्लेख है । इस लेख के अनुसार प्रत्येक लाटे में से एक तुला (नाप) अनाज सारणेश्वर के मन्दिर के निमित्त देना पड़ता था <sup>४६</sup> । लाटा और भोग दोनों एक ही के लिए प्रयोगित होता था । सांडेराव के वि० सं० १२२१ के लेख में “राजकीय भोग मध्यान् युगंधर्याः हाएल एक प्रदत्तः” और इसी प्रकार गोडवाड़ के एक ग्रन्थ सोनगरों के १२ वीं शताब्दी के ताम्र पत्र में “दातमध्यात् गोधूमानां द्रोणाः पंच नदानां ग्रामीय भोगात् दातव्या” लिखा है । “लटाई” के समय गांव का मुखिया जो सभवनः पटइल या पटेल होता था खेत का मालिक और राजकीय अधिवारी उपस्थित रहते थे । राजकरों के लेने का स्पष्टतः उल्लेख वि० सं० १५०० के कडिया के लेख और १५४५ की दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में है <sup>४७</sup> ।

४५. मूरलेन्ड की उक्त पुस्तक के पृ० २७ ।

४६. “लाटहुट्टे तुलाड़कौ” शब्द सारणेश्वर के लेख में वर्णित है । (प्राचीन लेख माला भाग २ पृ० २४-२५) ।

४७. तस्मै ददौ हाटक पट्टवासः स्वेष्टार्थभारान्वित गाढलीकं ।

श्री तावजी गामे—म (स) पारसीमलंकल्प तं राजकरैः प्रणीतम् ॥१६॥

(कडिया का लेख)

इसी प्रकार दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में—“देव ब्राह्मण भाट नाजका वर्षासत ग्राम पूर्वजेने आपणीदीधी तिण समस्त राजकर मुकरर कीधा” वर्णित है ।

## हाटक कर

यह कर बाजार में होने वाली माल की बिक्री पर लिया जाता था । इस कर को मेवाड़ में लिये जाने की पुष्टि सारणेश्वर के वि० सं० १०१० के लेख से होती है । उस समय केवल मात्र अन्न की बिक्री पर ही संभवतः कर लिया जाता था । कुंभा के समय के १४६१ के देलवाड़ा के लेख में कई प्रकार के बिक्री करों का उल्लेख है । इनमें वस्त्रकर, नमक कर आदि है । इनमें २ टंका नमक कर और १ टंका वस्त्र (पट सूत्रीय) कर ५ टंका मांडवी, ४ टंका मापा २ टंका मणहोड़ावटा आदि करों का उल्लेख है । इसी प्रकार वि० सं० १५०० के कडिया ग्राम के लेख में हाटक, पट्टवास (वस्त्र) एवं भार से भरी हुई गाड़ियों को अन्य स्थान से कडिया में लाने का संकल्प करने पर राज कर नहीं लिये जाने का उल्लेख है । मिरात-इ-सिकन्दरी से तत्कालीन गुजरात में पान लाख सोने चांदी के तारों, अफीम, और रेशमी वस्त्रों पर बिक्री कर का उल्लेख है <sup>48</sup> । इसी प्रकार के कर संभवतः राजस्थान के अन्य राज्यों में और मेवाड़ में अवश्यमेव प्रचलित थे । पृथ्वीचन्द्र चरित (१४७८ वि०) में शहर के भागों का उल्लेख करते हुये पटसूत्रीय आदि भाग भी वर्णित किये हैं । अतएव प्रतीत होता है कि देलवाड़ा के १४६१ के लेख में वर्णित कर इन स्थानों से लिये जाते रहे होंगे । मणहोड़ावटा भी इसी प्रकार वहां के विशिष्ट स्थान का कर था ।

माल के आमद और निकासी पर अवश्य कर लिये जाते थे । सारणेश्वर के वि० सं० १०१० के लेख के अनुसार हाथी घोड़ों सींग वाले जानवरों से कर लेने का उल्लेख मिलता है <sup>49</sup> । यह इस प्रकार था:—

४८. मिरात-इ-सिकन्दरी के अनुसार अहमदाबाद में सायर-इ-मांडवी से बाजार की क्रय विक्रय की आमदनी होती थी वह १० लाख रुपये सालाना थी । इससे प्रतीत होती है कि कई प्रकार के टैक्स थे । इनमें 'धर-इ-चाह, दरीबा-इ-लाख, दरीबा-इ-तारकश, दरीबा-इ-अफीयुन, दरीबा-इ-अब्रेइश्म आदि है । जो क्रमशः पान लाख, सोने चांदी के तारों अफीम और रेशमी वस्त्रों की बिक्री पर लिये जाते थे (बेले हि० गु० पृ० ७-८)

४९. द्रम्ममेकं करीदद्यस्तुरगो रूपकद्वयम् ।

द्रम्मार्धविशकं शृगीं लाटहट्टुलाढकौ । सारणेश्वर का लेख ।

१—हाथी पर एक द्रम

२—घोड़े पर २ रुपये

३—सींग वाले पशु पर १/२० द्रम

कुम्भा के समय के वि० १४२१ के देलवाड़ा के और वि० १५०६ के झाड़ू के सेतों में विभिन्न प्रकार करों के लेने का उल्लेख है। देलवाड़ा के लेख के अनुसार ५ टंका मांडवी (मण्डपिका का कर) ४ टंका माया (कस्ठम टेकत) आदि का उल्लेख है जिनका ऊपर वर्णन किया जा चुका है। ये कर माल की आमदनी पर लिये जाते थे। इसी प्रकार झाड़ू के १५०६ के लेख में बालू बलावी मुंडिक रखवाली घोड़ों और बैलों पर लिये जाने वालों करों का उल्लेख मिलता है। मेवाड़ में आमद होने वाले माल में मक रेशमी वस्त्र घोड़े आदि मुख्य थे। वि० सं० १४२५ के चित्तौड़ के लेख में गुणराज क्षेपि के पुत्र बालु को मार्ग की चोकियां पर नियुक्त किया वर्णित है। यह माल की आमद और निकासी पर भी निगाह रखता था। राज्य में सुव्यवस्थित व्यापार था और ये कर राजकीय आमदनी के मुख्य साधन थे।

## धार्मिक कर

झाड़ू पर दीर्घकाल से कई प्रकार के धार्मिक कर लिये जाते थे। इन करों को कुम्भा ने वि० सं० १५०६ में बंद कर दिया था और यह व्यवस्था की कि नैमोत्पाय आदिनाथ तेजलवस्ती आदि के निमित्त आने वाले यात्रियों से लिये जाने वाले मक कर छोड़ दिये जावे<sup>२७</sup>। केवल मात्र झाड़ू के सचलगढ़ पर जाने के लिए कुछ कर व्यवस्था की। विशेष मंदिरों के पूजा खर्च के लिए व्यवस्था करने की प्रथा अत्यन्त प्राचीन थी। वि० सं० १००३ के प्रतापगढ़ के दक्षिणी देवी की पूजा के निमित्त प्रत्येक घण्टी से १ पत्र तेल देने का उल्लेख है। सारणेश्वर के लेख में इस प्रकार की व्यवस्था की लम्बी सूची है जिसके अनुसार हाथी घोड़ा सींग वाले जानवरों बाजार में होने वाले माल की बिक्री पर कर लेने की व्यवस्था की गई है। वि० सं० १२०७ के कुमार पाल के चित्तौड़<sup>२८</sup> के

५०. बाघेला सारंगदेव के झाड़ू के लेख में मुंडक चौकी रखवाजी आदि कर मूल कर यह व्यवस्था की थी कि अगर झाड़ू का ठाकुर यात्रियों की रक्षा करे एवं उनकी कोई वस्तु चोरी हो जाने पर वह क्षतिपूर्ति करे। कुम्भा के लेख में इस प्रकार की व्यवस्था नहीं है।

५१. 'दीपार्य' धारुनेकं सज्जनोन्पदात् (ए० इ० भाग २ पृ० ४०६) इस प्रकार का उल्लेख अन्यत्र भी मिलता है। शेरगढ़ के लेख में तैलिक राज शब्द का उल्लेख है। "श्रीसोमनाथदेवस्य दीपतैलनिमित्तं ठाकुर देवस्वामिना तैलिकराजपाइयाक धारौ हौ प्रदत्तौ—" साधारणतया यह दान पत्रिका (एक नार) के रूप में दिया जाता था और प्रायः प्रतिघण्टा १ पत्रिका के अनुपात से होता था।

लेख के अनुसार समिद्धेश्वर के मंदिर में दीपक के लिये तेल की व्यवस्था का उल्लेख है । धार्मिक उत्सवों के लिए ग्राम से सामूहिक रूप से कर निश्चित कर लिया जाता था । इसका संदर्भ गोड़वाड़ के सोनगरों के वि० सं० १३५६ के बाघीरा ग्राम से प्राप्त एक दानपत्र में है इसके अनुसार शांतिनाथ विजय यात्रा के निमित्त प्रति घर और प्रति अरहट यह व्यवस्था की गई है । वि० सं० १४६१ के लेख में इन्हें “ग्रास” कहा है <sup>५२</sup> ।

### अन्य कर

इन करों के अतिरिक्त मध्य काल में और भी कई प्रकार के कर लिये जाते थे । “खड़-लाखड़” नामक एक प्रकार का कर था जो जंगल की पैदावार पर लिया जाता था । दान देते समय स्पष्टतया लिखा जाता था । “ग्रामोऽयं स्वसीमापर्यन्तं स्ववृक्षमालाकुलं सकाष्टतृणगोपचारं सजलस्थलसमेतं चतुष्कंकटविशुद्धभागभोगहिरण्यादिस्कन्धकमार्गाणां कादिराजभाव्यैस्सहित” । इससे प्रकट होता है कि उस समय गोचर भूमि पर और जंगल की पैदावार पर भी कर लिया जाता था । गोचर भूमि का कर प्रति पशु पर लिया जाता था । गोचर भूमि का स्पष्टतया दानपत्रों में उल्लेख मिलता है । “स्वसीमातृण-प्रतिगोचरपर्यन्तो सर्व्वदाय समेत” । इनके अतिरिक्त आवू के लेख में वर्णित “बलावी” रखवाली आदि और भी कई प्रकार के कर लिये जाते थे जो प्रत्येक ग्रामवासी से बलाई और चौकीदार की सेवाओं के निमित्त लिये जाते थे ।

(२) विष्ठी—(बेगार) इसका प्रचलन प्राचीन काल से ही था ।

(३) लाग बाग—मध्य काल में इनकी संख्या बहुत अधिक थी । राजा के पुत्र जन्म विवाह आदि विशेष अवसरों पर और गांव में कई प्रकार की लाग बाग ली जाती थी ।

### अन्य साधन

(अ) निसंतान की सम्पत्ति—निसंतान मरने वाले की सम्पत्ति पर राज्य अधिकार कर लेता था । यह प्रथा कुम्भा के समय में भी प्रचलित रही अथवा नहीं इस सम्बन्ध में कुछ नहीं कहा जा सकता है । लेकिन रायमल के समय की दक्षिण द्वार की

५२. “ए ग्रामु जिको लोपई तेहराहि राणा श्री हमीर राणा श्रीबेता राणा मोकल राणा कुंभकर्णानी आण छइ” । देलवाडा का १४६१ का लेख )

प्रशस्ति में स्पष्टतया लिखा है कि प्राचीन काल से चली आ रही इस प्रथा की उसने लागू नहीं किया <sup>५३</sup>। जो विचारणीय है।

(ब) दशापराध—दंड के रूप में वज्रल होने वाली राशि को दशापराध कहा गया है। आर्थिक दंड देने की प्रथा प्राचीन काल से ही प्रचलित थी। व्यभिचार आदि अपराधों पर आर्थिक दंड देने का भी उल्लेख मिलता है।

### मंडपिकाएं

कर संग्रह करने का कार्य मंडपिका या मांडवी करती थी। इनका स्वरूप क्या होता था। ये राजकीय संस्थायें थी अथवा अर्ध सरकारी थी कुछ भी ज्ञात नहीं हो सका है। संभवतः ये राज्य के आधीन थी लेकिन ये भू राजस्व संग्रह नहीं करती थी। ये मेवाड़ के सब प्रमुख नगरों में स्थित थी। शिला लेखों से चित्तौड़ सज्जनपुर आघाट देलवाड़ा आदि स्थानों में मंडपिकाएं होने का उल्लेख मिलता है। कई बार राजा लोग इन मंडपिकाओं से प्राप्त राशि में से सीधे ही दान देते थे <sup>५४</sup> एवं कई बार किसी निश्चित कर से प्राप्त होने वाली राशि में से कुछ अंश दान दे देते थे। इस प्रकार के कई उदाहरण गोडवाड़ के सोनगरी के लेखों में मिलता है। इससे ज्ञात होता है कि इन मंडपिकाओं में सविस्तार हिसाब रखा जाता था। प्रत्येक मद में होने वाली आय को अलग-अलग बतलाई जाती थी। इस प्रकार का विस्तृत हिसाब रखने पर ही यह संभव था कि किसी निश्चित कर से कुछ अंश उदक के लिये दे दिया जाय। इनके

५३. धननि निधनमाप्तेपत्यहीने तदीयं धनमवनिपभोग्यं प्राहुरर्यागमज्ञाः ।

विदितनिखिलशास्त्रो राजमल्लस्तदुज्झन् विशदयति यशोमिर्वाप्यभूपान्ववायं

दक्षिणद्वार की प्रशस्ति ॥८३॥

समसामयिक कृति उपदेश तरंगिणी (१५१६ वि०) में "नृतधनमुक्तम्"

प्रथा का उल्लेख है [पृ० ६८]

५४. सं० ११६५ के आसोज बुदि १५ के नाडोल के एक लेख में भोक्ता ठाकुर राजदेव ने बेलों की गाड़ी के फर से होने वाली आय में से १/२० भाग दान दिया था। "ठा० राजदेवेन स्वपुण्यार्थं स्वीयदानमध्यात् मार्गेगच्छताना-  
मागतां वृषभानां शेकेषु यदाभाव्यं भवति तन्मध्यात् विशतिमो भागः—  
प्रदत्तः"

हिसावों की जांच की व्यवस्था भी थी। कभी-कभी राज्य के बाहर के भाग के लिये भी दान की व्यवस्था की जाती थी। वि० सं० १३२६ के सोनगरा राजा चाविगदेव के करेड़ा (मेवाड़) के जैन मन्दिर के लेख के अनुसार नाडोल की मंडपिका से इन प्रकार के दान देने की व्यवस्था है<sup>५५</sup>। उपदेशनरंगिणी में “स्वगृहाट्टदेशान्तरस्थश्चस्त्रवस्तुधनकण मुल्य लेखकं” शब्द से स्पष्ट है कि इनके हिसाब के लिए अलग कर्मचारी रहते थे। उस समय नाडोल की मंडपिका मेवाड़ के अन्तर्गत न होकर सोनगरों के अन्तर्गत थी। अतएव इस प्रकार से दान देने से यह कहा जा सकता है कि निश्चित रूप में हिसाब रखे जाते थे। मंडपिकाएं कभी-कभी ठेके भी दे दी जाती थी। वि० सं० १४६६ में लिखित श्रावकव्रतादि अतिचार ग्रन्थ में “दाणवलावी गाम लीघां। आकरा कर लीघां” उल्लेख होने से प्रकट होता है कि ठेकेदार अधिकाधिक कर वसूल करता था।

### महाजन सभा

महाजन सभा सब ही मुख्य-मुख्य नगरों में होती थी और इसे यातो कर लगाने का अधिकार प्राप्त था या राजा इसकी स्वीकृति से कर लगाना था। इसको कई विस्तृत अधिकार प्राप्त थे। इसका मेवाड़ में प्राचीनतम उल्लेख वि० सं० ७०३ के शोलादित्य के लेख में है जिसमें उल्लेखित है कि जैतक ने महाजन सभा द्वारा स्वीकृति लेकर देवी का मन्दिर बनाया। वि० सं० ११७२ के गोडवाड़ के लेख में यशोदेव बलाधिप के लिये लिखा गया है<sup>५६</sup> कि वह राजा और महाजन सभा द्वारा सन्मानित था। बलाधिप निसंदेह सेना का अधिनस्थ अधिकारी था इस प्रकार सेनाधिकारी द्वारा अपने शिला लेख में महाजन सभा का ऐसा उल्लेख करने से प्रकट करता है कि यह संस्था बड़ी प्रभावशाली थी। जूना के वि० सं० १३५२ के लेख में और नाडोल के वि० सं० १२०० के लेखों से स्पष्टतः प्रकट होता है कि राजा कर लगाने के पूर्व महाजन सभा की स्वीकृति लेता था<sup>५७</sup>। मेवाड़ में

५५. सं० १३२६ वर्षे चेत्रबुदि १५ (श्रावणान्त) सोमेऽद्येहं महाराजकुल चविगदेव करहेडाग्रामे श्रीपार्श्वधाय पूजार्थं। सोमे पर्वणि स (न) डूलमण्डपिकायां उदंक पू—(वं दत्तं) द्र०—

५६. नाहर—जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० २२७ श्लोक ७।

५७. वि० सं० १३५२ के लेख में स्पष्टतः “ऐसो लागा महाजनेन मानिता” वर्णित है। वि० सं० १२०० के लेख के लिये जैन लेख संग्रह (जिन विजयजी) भाग २ लेख सं० ३४२ दृष्टव्य है।



राजस्थान के अन्य भागों की तरह महाजन सभा निश्चित रूप से विद्यमान थी। समसामयिक कृति कान्हडदे प्रबन्ध में इस प्रकार की व्यवस्था का वर्णन है।

### पंचकुल

महाजन सभा में ग्राम के सब ही प्रतिनिधि भाग ले सकते थे। यह सभा बहुत ही विस्तृत थी। इसने अपने अधिकार पंचकुल को दे दिये प्रतीत होते हैं। पंचकुल शब्द का अर्थ बहुत व्यापक रूप से लिया जाता है। डा० मजूमदार के अनुसार<sup>५८</sup> जिन पंचकुलों में राज्य का मुख्या मात्य अध्यक्ष होता था वे केन्द्रीय शासन के अधीनस्थ होती थी एवं जो जिनमें मुख्या मात्य सदस्य नहीं होता था वे केन्द्रीय शासन के अधीन नहीं थी किन्तु मध्य कालीन राजस्थान के शिला लेखों के अध्ययन के पश्चात् ऐसा मत निश्चित रूप से व्यक्त नहीं किया जा सकता है<sup>५९</sup>। सोमदेवकृत नीतिवाक्यामृत की एक टीका में “करण” शब्द को पंचकुल का परिवाचक बतलाकर इसमें ५ सदस्य बतलाये हैं (१) आदायक (२) निबन्धक (३) प्रतिबन्धक (४) नीवीग्राहक और राजाध्यक्ष<sup>६०</sup>। उपरोक्त वर्णन के अनुसार राजाध्यक्ष भी एक सदस्य होता था। संभवत राजा द्वारा मनोनीत व्यक्ति ही अध्यक्ष रहता हो। वि० सं० १३०६ और १३३६ के भीनमाल के लेखों से स्पष्टतः प्रतिध्वनित होता है कि पंचकुल के सदस्यों की नियुक्ति ही राजा द्वारा होती थी।

मेवाड़ में पंचकुल का प्राचीनतम उल्लेख समराइच्च कहा में है। यह ग्रंथ हरि भद्रसूरि द्वारा विरचित किया गया था। इसके ४थे भव में एक कथा दी हुई है उसमें वर्णित है कि राजा चंडसेन के सर्वसार नामक एक खजाने में चोरी होगई बड़ी तलाश करने पर भी जब प्राप्ति नहीं हो सकी तो नवागुन्तकों की तलाशी ली जाने लगी। एक बार कुछ लोगों को माल सहित पकड़ लिया और उनको जांच के लिये पंचकुल के समक्ष प्रस्तुत किया था। तब पंचों ने उनसे कई प्रश्न किये। यह प्रसंग बहुत ही रोचक है। यहां सदस्य को “करण” नाम से सम्बोधित किया गया है। इसी प्रकार दूसरे

५८. मजूमदार—चालुम्पाज आफ गुजरात पृ० २४८-४९।

५९. नाहर जैन लेख संग्रह लेख सं० २३२ एवं २३३ दृश्य है।

६०. हिस्ट्री आफ नोर्दन इंडिया फ्रोम जैन सोर्सस पृ० ३६२।

भव की कथा में चन्दन सार्थवाह के घर चोरी हो जाने पर हूंडी पीटवाकर सूचना दिलाने पर जब सूरग मिला तब तलाशी के लिये “करणि” नियुक्त किया गया। मोह पराजय नामक नाटक से प्रकट होता है कि पंचकुल को अपुत्र की सम्पत्ति को प्राप्त करने का अधिकार प्राप्त था। लेख पद्धति और अन्य कई वृत्तान्तों से ज्ञात होता है कि पंचकुल के अधिकार बहुत ही विस्तृत थे। ये आपसी फैमला कराते थे मुकद्दमें सुनते थे दानपत्रों को मान्यता प्रदान करते थे आदि। कई बार पंचकुल के सदस्यों को मन्दिर की व्यवस्था भी सौंप दी जाती थी। उस समय गोष्ठियों के साथ पंचकुल के सदस्यों को कर लगाने का अधिकार प्राप्त हो जाता है। घटियाले के लेख के अनुसार ऐसी संस्था माटक संस्था कहलाती थी जिसमें मन्दिर की व्यवस्था पंचकुल और गोष्ठि लोग मिल करके करते थे। वि० सं० १३४८ के रत्नपुर के सामन्तसिंह के लेख में भी इसका उल्लेख है। इस प्रकार पूर्व मध्य काल में राजस्थान में पंचकुल का महत्व था।

### विजित राज्यों के प्रति कुंभा की नीति

विजित राज्यों के प्रति कुंभा की नीति का उल्लेख उसके शिलालेख एकलिंग माहात्म्य अमरकाव्य आदि में है। अधिकांशतः विजित राज्यों को कर लेकर के पुरानी स्थिति में ला दिया था। कर लेने का उल्लेख कई जगह मिलता है। उदाहरणार्थ—“सपादलक्ष करदं विधाय, करप्रदं डिडुग्राणलवणकरं व्यधात्, हाड़ावटी—तन्नाथान् करदान् विधाय” आदि। संगीतराज और एकलिंग माहात्म्य के एक मिलते हुये श्लोक में समस्त विजित राज्यों से कर लेने का उल्लेख है <sup>६१</sup>। कर की राशि कितनी होती थी इसका स्पष्ट रूप से कहीं उल्लेख नहीं है। कई कई बार युद्ध में हार जाने पर सामंत या राजा जब क्षमा मांग लेते थे तो उन्हें क्षमा करके पुरानी जागीर में या राज्य में ही प्रायः प्रतिष्ठापित कर दिया जाता था। सोजत के ठाकुर के लिये भी ऐसा ही वर्णन है <sup>६२</sup>। भृष्ट राजवंशों को पुनर्स्थापित करने में उसने

६१. कु० प्र० श्लोक २६४। की० प्र० श्लोक ५-६ एवं २२। इस पुस्तक के

अध्याय ३ के पृ० ७६ पर फुटनोट सं० ५२।

६२. कु० प्र० श्लोक सं० २४८।

यथा शक्ति सहायता दी थी। शरणागते आये हुये राजाओंको उसने सदैव सहायता दी थी। टोड़ा के ठाकुर को उसकी जागीर मुसलमानों से जीतकर वापस दिलाई थी। भाम्बेर के राजा को भी कायम खानियों के विरुद्ध ऐसी ही सहायता दी थी। नागौर के शाहजादा को भी अपने राज्य की वापस प्राप्त करने में सहायता दी थी। भ्रमरकाव्य में "सपादलक्षरजतमुद्रामितकरप्रदा" वर्णित है। बांकीदास की ऐतिहासिक बातों में बात नं० ६८४ मे १४ लाख रुपया लेना वर्णित है। संगीतराज के पाठ्यरत्न-कोश में भी इसी प्रकार नागौर जीतकर वहां के शासक को कर दाता बनाकर उसे वहां पुनर्स्थापित कर दिया था।

युद्ध में असह्य नारियों को बन्दी बनाने का उल्लेख मिलता है। सारंगपुर और नागपुर के युद्ध में सेकड़ों यवन स्त्रियों को बन्दी बनाकर लाया गया। इसी प्रकार का व्यवहार हमीरपुर के राजा के साथ युद्ध में किया गया और नारदीयनगर के राजा की स्त्रियों का भी बलात् लाया गया था। मध्य काल में इस प्रकार की घटनाओं को बड़ा भ्रच्छा मानते थे <sup>६३</sup>। उसकी युद्ध नीति की सबसे बड़ी विशेषता उसने सबसे पहली बार गुरिल्ला युद्ध की नीति को चलाई थी जिसे आगे चलकर प्रताप और राजसिंह ने भी अपनाई थी। मुसलमान सुल्तानों के आ जाने पर पहाड़ों में चला जाना और वहां से एकाएक आक्रमण करके शत्रुओं को नष्ट कर देना इसकी सबसे बड़ी विशेषता थी। संगीतराज "अज्ञातघातेषु शकेष्वकस्मात्" वर्णित है। एकलिंग महात्म्य में टोड़ा की विजय के लिये "सहस्राजित्वा शकदुर्जयं" शब्द हैं। वह एका एक शत्रु सेना पर दूट पड़ता था और शत्रु सेना को लूटता था और भागने को बाध्य करता था। कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति में "रणापहल कुंजरैकमिनगुर्जरार्धाश्वरा" एकलिंग महात्म्य में "वैरिघातैकदक्षो" और संगीत राज में "भर्तृन्यैलुट्यमानेऽस्मिन्गौर्जरेमालवोऽपि च" वर्णित है। कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति में नागौर से लूटी गई सम्पत्ति का उल्लेख है।

वह विजय के पश्चात् नगरों को भी प्रायः नष्ट कर देता था। नागपुर को नष्ट करने का उल्लेख कीर्तिस्तंभ प्रशस्ति में है। इसी प्रकार बूंदी आदि का वर्णन मिलता है।

६३. कु० प्र० श्लोक २६६-२७०, २४६, २५०। की० प्र० श्लोक २०।

६४. कु० प्र० श्लोक २५६, २५६। की० प्र० श्लोक १६।

## राजकीय आज्ञापत्र

राजकीय आज्ञापत्र कुंभा के समय मेवाड़ी भाषा में ही लिखे जाते थे । इन पर महाराणा के हस्ताक्षर नहीं होते थे बल्कि केवलमात्र भाले का चिन्ह बना लिया जाता था । “एकलिंग प्रसादात्” शब्द भी प्रायः लिखा जाता था । इनमें “श्रीमुख” शब्द भी लिखा मिलता है जिसका अर्थ है कि उक्त आदेश महाराणा द्वारा मौखिक दिया जा चुका था । अब तक प्राप्त कुंभा के दानपत्र अत्यन्त संक्षिप्त है ।

इस प्रकार कुंभा के समय में शासन प्रबन्ध सुव्यवस्थित था । लोग सुखी थे । न्याय सुलभ था ।





# सातवां अध्याय

धार्मिक स्थिति

काशीकाशीन्मि (नत) तथ्या न भवति मथुरा द्वारका द्वारिका वा ।  
कांती (काञ्ची) वा वात्र कांत्या वदत च किमुपायात्रमायामनुस्यात् ।  
नाद्धायोध्या विश्रु (शु) द्वा जदव (य) ति किमु सावंतिका यत्र साक्षात्  
कुं भस्वामी सुरेशो निवसति वसतिस्तीर्थकृत्तोयंभूमेः ॥७५॥

कुं मलगढ प्रशस्ति



## धार्मिक स्थिति

भारत धर्म प्राण देश है। यहाँ प्राचीन काल से ही मानव ने भौतिक सुख और ऐन्द्रिक विलासिता को त्याज्य समझकर आध्यात्म चिंतन की ओर बढ़ने का प्रयास किया है। आनन्द तत्व की खोज भारतीय धर्म साधना की महत्वपूर्ण सफलता है। असत्य से सत्य की ओर बढ़ने का चिरकाल से प्रयत्न हो रहा है। राम रावण का संग्राम असत्य पर सत्य की एवं भौतिकता पर आध्यात्मिकता की विजय है <sup>1</sup>।

### शैवधर्म

शैवधर्म मेवाड़ में अति प्राचीन काल से प्रचलित था। वहाँ शिव की पूजा मुख्य रूप से जलहरी के मध्य स्थित शिव लिंग की होती है। शिव की अन्य मूर्तियाँ भी मिली हैं। इनमें त्रिनेत्र शिव की मूर्ति त्रिमूर्ति आदि मुख्य हैं। त्रिनेत्र शिव की एक मूर्ति कल्याणपुर से मिली है जो उल्लेखनीय है। यह उदयपुर संग्रहालय में है। इसके अतिरिक्त सराडा धुलेव परसाद जगत आदि स्थानों से शिव की कई मूर्तियाँ मिली हैं <sup>2</sup>। इनसे प्रकट होता है कि मेवाड़ में व्यापक रूप से शैव सम्प्रदाय माना जाता था। शिव के भी कई स्वरूप माने गये हैं इनमें लकुलीश एवं अर्द्ध नारीश्वर भी हैं। अर्द्धनारीश्वर का <sup>3</sup> उल्लेख छोटी सादड़ी के वि० सं० ५४७ माघ सुदि १० के लेख में भी है। अतएव प्रतीत होता है कि शिव की ये प्रतिमाएँ पाँचवीं शताब्दी के पूर्व ही बन चुकी थीं। एकलिंगजी का मंदिर मेवाड़ के प्राचीनतम देवालयों में से है। इसकी उपासना मेवाड़ के राज घनाने में दीर्घ काल से चली आ रही है। हारीनराजि जो बाप्पा

१. डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी—मध्यकालीन धर्म साधना पृ० १४।

२. श्री रतन चन्द्र अप्पवाल—शोध पत्रिका भाग ७ अंक २-३ पृ० १ से ५।

३. आ० नि० सं० भाग १ पृ० ८६। ए० इ० भाग ३० पृ० १२२। वर्ष ८ अंक ५ पृ०।



रावल का गुरु था यहां का मठाधीश था <sup>४</sup> । अतएव उस समय से ही शैव धर्म को राजाश्रय मिल चुका था । महाराणा मोकल और कुंभा दोनों ने इस मंदिर का जीर्णोद्धार कराया था और पूजाहेतु कई ग्राम भेंट में दिये थे <sup>५</sup> ।

शैवधर्म का दूसरा केन्द्र चित्तौड़ था । यहां के शिवालयों में कुकडेश्वर और मोकलजी के मंदिर मुख्य हैं । मोकलजी का मन्दिर परमार राजा भोज द्वारा बनाया हुआ माना जाता है । कुमार पाल जब अणोरराज को विजय करके लौट रहा था तब वि० सं० १२०७ में इस मन्दिर के दर्शन कर एक ग्राम भेंट मिया था और दिगम्बर साधु जयकीर्ति के शिष्य रामकीर्ति द्वारा एक प्रशस्ति बनवाकर के भी लगवा दी थी <sup>६</sup> । इसके पश्चात् वि० सं० १३५८ में महारावल समरसिंह के समय इसका जीर्णोद्धार प्रतिहार वंशी महारावत पाता के बेटे धरसिंह ने कराया था <sup>७</sup> । किन्तु इस मंदिर का आधुनिक रूप मोकल के समय वि० सं० १४८५ में दिया गया था <sup>८</sup> । इस मन्दिर की मूर्ति विशेष उल्लेखनीय है । विशालकायत्रिमूर्ति होने के कारण इसको अद्भुतजी का मंदिर भी कहते हैं । इस मूर्ति में ६ हाथ हैं । मध्य के २ हाथों में बिजोरा और माला, दाहिनी ओर के २ हाथों में सर्प और खप्पर एवं बांयी ओर के दोनों हाथों में दंड और ढाल हैं <sup>९</sup> ।

इनके अतिरिक्त शिव की कई अन्य प्रतिमाएं जैसे रुद्र, पाशुपत उभयमहेश्वर, सदाशिव नटराज, अघोर ईशान वामदेव, महेश, हर, श्रीकंठ षण्मुख आदि भी मिलती

४. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० ११४ ।

५. रायमल के समय की दक्षिण द्वार की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि मोकल ने बांधनवाड़ा और रामा गांव और कुंभा ने नागदा कठडावन मलकखेड़ा और भीमाणा ग्राम इस मन्दिर को भेंट में दिये थे ।

६. ए० ई० भाग २ पृ० ४०६—१० ।

७. ओझा उ० इ० भाग १ पृ० १७५—७६, वरदा वर्ष ६ अंक १ पृ० ६५ ।

८. ए० इ० भाग २ पृ० ४०८—४०९ । आ० सं० इ० सन् १८८३—८४ पृ० ११६ से १२२ ।

९. ओ० नि० सं० भाग १ पृ० २२०—२१ ।

है। ये मूर्तियां पूजा के निमित्त कार्य में नहीं लाई जाती थी। रूप मंडन नामक ग्रंथ में इन मूर्तियों के निर्माण के सम्बन्ध में विस्तृत उल्लेख मिलता है।

### लकुलीश सम्प्रदाय

पाशुपत दर्शन के अन्तर्गत लकुलीश सम्प्रदाय का अत्यधिक महत्व था। यह शैवधर्म की एक शाखा थी। लकुलीश शिव का अन्तिम अवतार माना जाता है। श्रीदेवदत्तभट्टारकर, बृहल और रत्नचन्द्र अग्रवाल ने इस मत पर विद्वतापूर्ण लेख लिखे हैं। वायू और लिंग पुराणों को छोड़कर शेष किसी प्राचीन ग्रंथ में इस मत के आविर्भाव के सम्बन्ध में उल्लेख नहीं मिलता है। अतएव क्रमवद्ध इतिहास प्रस्तुत करना कठिन है। इस मत का प्रारम्भ द्वापर काल में माना जाता है। पुराणों का कथन है कि जब भगवान् कृष्ण और द्रोपायन व्यास अवतरित होंगे उस काल में शिव भी लकुल लेकर अवतारित होंगे। पुराणों का यह कथन माननीय नहीं है। सामान्यतया सब उपासक अपने उपास्यदेव को परमब्रह्म और शक्तिशाली देव के रूप में पूजते हैं। कालान्तर में यह भावना इतनी अधिक बलवती हो जाती है कि उन्हें लोक में पूजे जाने वाले अन्य देवों के साथ सम्बन्धित करने की चेष्टा करते हैं<sup>10</sup>। इस मत का प्राचीनतम उल्लेख गुप्तसंवत् ६१ (वि० सं० ४३७) के मथुरा के एक लेख में है जिसमें इस सम्प्रदाय के कुशिक की ११ वीं पीढ़ी में हुए उदितारि का उल्लेख है<sup>11</sup>। अतएव इस सम्प्रदाय का उद्भव वि० सं० की दूसरी शताब्दि के अन्त में होना चाहिए। लिंग और वायू पुराणों में जो समुद्रगुप्त के शासन काल के पूर्व लिखे जा चुके थे, इस मत का उल्लेख होने से स्पष्ट है कि उस काल के पूर्व यह मत अवश्यमेव प्रसिद्धि प्राप्त कर चुका था<sup>12</sup>।

शिव का यह अवतार कायावरोहण (काश्यां) नामक स्थान में हुआ था। एकलिंग जी के वि० सं० १०२८ के लेख के अनुसार शिव का यह अवतार भृगुकच्छ देश

१०. मेरा लेख—शोध पत्रिका भाग ७ अंक २-३ पृ० ३१-३२।

११. ओ० नि० सं० भाग १ पृ० २२१।

१२. ज० ब० ब्रा० रा० ए० सो० भाग २२ पृ० १८६। मेरा लेख—शोध पत्रिका भाग ७ अंक २-३ पृ० ३१-३४ आ० सं० रि० ई० वर्ष १९०६-७ पृ० १८०-१८७। वरदा वर्ष ८ अंक १ पृ० १ से १३।

में जहां मेकला की पुत्री नर्मदा बहती है हुआ । सोमनाथ के वि० सं० १२७४ के लेख में यह अवतार उल्का के पत्रों को अनुग्रहित करने हेतु हुआ वर्णित है इस मत में चार प्रमुख आचार्य हुये १-गार्ग्य २-कुशिक ३-कौरूप और ४-मैत्रेय । एक लिंग जी के कुशिक मठाधीश शाखा के थे ।

लकुलीश की मूर्ति में लिंग का चिन्ह बना रहता है और एक हाथ में दंड एवं दूसरे में बिजोरा होता है । लकुलीश उद्धरता होता है । ये योगियों के देवता है और ब्रह्मचारी होने से लिंग बना रहता है<sup>१३</sup> । दूर से जैन अथवा बुद्ध की सी दिखाई देने वाली यह प्रतिमा भारतीय मूर्तिकला के इतिहास में विशेष महत्व की है । जिस प्रकार बौद्ध और हिन्दु के समन्वय स्वरूप को प्रदर्शनारोप के रूप में प्रकटित किया था ठीक उसी प्रकार ब्राह्मण एवं शैव सिद्धान्तों का समन्वित कर के लकुलीश की प्रतिमा का प्रचलन किया हो तो कोई आश्चर्य नहीं । कारवां सागरात्म्य नामक ग्रन्थ के ४ थे अध्याय की परि समाप्ति पर प्रशस्ति में लकुलीश के लिए “तीर्थंकर” शब्द प्रयोग में लिया गया है<sup>१४</sup> । अनन्व प्रतीत होता है कि इस मूर्ति की रचना करते समय कलाकारों के सम्मुख ब्राह्मण मूर्तियों का स्वरूप अवश्यमेव रहा था । इन मूर्तियों से परिवर्तन लाने के लिए हाथ के आयुधों में परिवर्तन मिनता है । तिलस्मा के मंदिर की मूर्ति के हाथ में नारियल है बिजोरा नहीं है । सांडलगढ़ की मूर्ति में अटल की तरह दंड के स्थान पर साधारण डग बना हुआ है । तिलस्मा की मूर्ति तो स्पष्टतया जैन पार्श्वनाथ की मूर्ति की नकल है ।<sup>१५</sup> हान ही में श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने कुछ लकुलीश मूर्तियां ढूँढ निकाली है जिन पर “श्री दत्त” चिन्ह भी बना हुआ है । कुछ कायोत्सर्ग भी है । अतएव ये जैन मूर्तियों के निकट प्रतीत होती है । लकुलीश की मूर्तियां मुख्य मंदिर के बाहर बनी रहती है श्री पूजा के निमित्त प्रयोग में नहीं लाई जाती है ।

१३. लकुलीश उर्ध्वमेढं—पद्मासनं सुसंस्थितम् ।

दक्षिणे मानुलिंगं च वामेदण्डप्रकीर्तितम् ॥

आ० सं० रि० ई० वर्ष १६०६-७ पृ० १८८ ।

१४. श्रीशिवपुराणे पार्वतीमहेशसंवादे तीर्थंकरमहिकायां श्रीगुण्णानि  
बन्धनपट्टबंधविमहात्म्यम्” [उपरोक्त पृ० २८०]

१५. उपरोक्त पृ० १८७ ।

शंख दर्शन में तीन मुख्य प्रदार्थ माने गये हैं । <sup>१०</sup> १-पति (शिव) पशु (जीव) और पाश (कर्म) । शिव का शरीर कर्मफल से मुक्त है । इसकी २ अवस्था होती है पहली-लय और दूसरी-भोग । पशु या जीव की भी तीन प्रकार की स्थिति होती है (१) विज्ञातकन (२) अनजानकन (३) मत्तन । जीव का मज्ज विशुद्ध होने पर वह विश्वेश्वर पद प्राप्त कर लेता है । लक्ष्मीन दर्शा में कुछ अंतर है । इसमें कार्य कारण, योग विधि और दुखान्त को अधिक महत्व दिया है । कारण परमेश्वर है, कार्य को पशु या जीव का स्वरूप माना है । विधि के अन्तर्गत भस्मस्नान जप उपहार तथा प्रदक्षिणा और इसी प्रकार शिव की पूजा के निमित्त हमित गीत नृत्य हुड़कार नमस्कार आदि भी आवश्यक बतलाया है । सर्व दर्शन संग्रह में इसका वर्णन है ।

लकुलीश सम्प्रदाय का मेवाड़ में प्राधान्य रहा है । मांडलगढ़ सब डिविजन के अनेकों मंदिरों में इस की मूर्तियां मिली हैं । मेवाड़ में इसका प्राचीनतम उल्लेख वि० सं० १०२८ के एकलिंग जी के लेख में है । इस लेख का प्रारंभ ही "ॐ नमो लकुलशाय" से होता है । श्लोक संख्या ६ से ११ में लकुलीश की उत्पत्ति के विषय में वर्णन है और १३ वें श्लोक में कुशिक आदि योगियों का वर्णन है जो शरीर पर भस्म : गाते थे जटा जट रखते थे और वल्कल वस्त्र पहनते थे । इस लेख में सुपुजितराशि श्रीमत्पृष्ठ आभ्रातमुर श्री सद्योराशि लैलुक श्रीविनिश्चितराशि आदि के नाम भी दिये हैं <sup>११</sup> । चौरवे के वि० सं० १३३० कार्तिक सुदि १ के लेख के अनुसार एवलिंग मंदिर का अधिष्ठाता शिव राशि था जो योगियों में प्रगणी था <sup>१२</sup> । इनके पश्चात् एकलिंग मंदिर के मठाधीशों का उल्लेख कम मिलता है । गुंसाई जी के आधुनिक लेख में प्रसंगवश वर्णन है । कुम्भा के समय में लकुलीश साधु ही रहें होंगे ।

१६. सर्वदर्शन संग्रह में शंख और लकुलीश सिद्धान्त । श्री हजारी प्रसाद—  
मध्य कालीन धर्म साधना पृ० ३६-३७ । मेरा लेख शोध पत्रिका भाग ७  
अंक २-३ पृ० ३३-३४ ।

१७. ज० ब० ब्रा० रा० ए० सो० भाग २२ में एवं जी० बि० के भाग १  
शोध संग्रह में छपा गया लेख । ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० १२६ ।  
नागरी प्रचारिणी पत्रिका भाग १ पृ० २५६-५६ ।

१८. जी० बी० के भाग १ के शोध संग्रह में छपा औरबा का लेख पृ० ३८६ ।

इस लेख में ११वीं पीढ़ी में यमु नारायण स्वामी का उल्लेख है जिसके कुल शरीर को देखकर राणा हुंनार बहुत हँसा था। इससे इसने बहुत शोक किया जिससे राजा को पीड़ा भी हुई। यह लेख वि० सं० १२४३ का है जो अशुद्धिक है।

मेवाड़ में लघुलीला मत का मेवाड़ का दूसरा बड़ा क्षेत्र था। यहाँ एक सत्यनाम नाथुओं की समाधियों पर कई लेख हैं। इनमें प्राचीनतम लेख १०वीं शताब्दी का भाडोली से मिला है। हुंनार के समकालीन वि० सं० १५१४ पोष वदि १२ सोमवार के एक लघु लेख में जो मेवाड़ से मिला है कडब, भोजा और चन्ना जोगियों का उल्लेख है।<sup>१७</sup> कडब महन्त का उल्लेख एक अन्य लेख में भी दिया हुआ है। इसके पञ्चदश वि० सं० १५६३ का भी एक लेख मेवाड़ से और मिला है। अतएव प्रतीत होता है कि हुंनार के पश्चात् भी यह मत बराबर मेवाड़ में विद्यमान था। इतना अवश्य सत्य है कि १५वीं शताब्दी के पश्चात् से इसका प्रभाव अनेकानेक कम होने लग गया था। इसका मुख्य कारण इसकी साधारण गृह्य थी और जन साधारण के लिये से सुलभ नहीं थी<sup>१८</sup>। नाथ ही साय वैष्णव और जैन धर्म का भी अनुसरण हो रहा था। इसी कारण बीरे-बीरे शैवों का प्रभाव न्यूनतम होता गया। हुंनार के समय बनी मूर्तियाँ कम मिली हैं। लघुलीला की एक प्रतिमा हुंनारगढ़ के मन्दिर के बाहरी भाग में अवस्थ बनी

१८. “श्रीमहाकालदेव श्रीवर्षकोशपरिव्रजप्रणमतिनित्यम्” “महात्मनवार्तिक प्रणमति नित्यम्।” वर्णित है। इसी प्रकार एक अन्य लेख में—“स० १५१४ वर्ष पोष वदि १० सोम कडब भोजा चन्ना” वर्णित है। शिलालेखों में कई साधुओं के नाम मिलते हैं। उदाहरणार्थ लाहोरी के वि० सं० १२११ के लेख में पागुपताचार्य विरवेश्वरप्रभ का उल्लेख है। वि० सं० १२२५, १२२८ और १२२८ के घाँड़ के लेखों में प्रभातराशि का उल्लेख है। वि० सं० १२२६ के मेवाड़ के लेख में ब्रह्ममुनि का उल्लेख है। वरदा के वर्ष ४ अंक ३ के पृ० ३-४ में प्रकाशित उदयपुर संग्रहालय का लेख सं० ७ भी दृष्टव्य है इसका प्रारम्भ “जयप्रभव तिलुवाशरण” से हुआ है।

२०. वैष्णवाचार्यों ने इसका विरोध किया था। रामानुजाचार्य ने श्री भाष्य के २।१।३६ में स्पष्टतः लिखा है कि पागुपत वेद विरोधी है।

हुई है जिसके दंड पर सर्पाकार आकृति बनी हुई है । यह प्रतिमा ८-९वीं शताब्दी की है । कुंभा ने हारीतराशि की मूर्ति बनाई थी जिस पर वि० सं० १५०२ श्रावण सुदि २ का लेख है । इस मूर्ति में सिर पर जटा, लंगोट बांधे दाढ़ी मूछें हाथ में रुद्राक्ष की माला है । अतएव उस समय शैव साधु इसी प्रकार के होते होंगे । यह मूर्ति एकलिंगजी में कांकरोली रोड़ पर स्थित एक पुराने मन्दिर में है ।

### वैष्णव धर्म

मेवाड़ प्राचीन काल से ही वैष्णव धर्म का भी केन्द्र रहा है । माध्यमिका के खंडहर इस बात की साक्षी है । जैन और बौद्ध धर्म की प्रतिक्रिया स्वरूप वैदिक धर्म का पुनरुत्थान हुआ और वैदिक धर्म को पुराणों में नये रूप में देखा । अब इस धर्म में वासुदेव और संकर्षण की उपासना प्रचलित हुई । वैदिक देवता जिनमें इन्द्र वरुण आदि थे अब द्वितीय श्रेणी के हो गये । बौद्ध ग्रन्थों में इन्द्र को शक्र के नाम से वर्णित किया है । बौद्धों की इन कल्पनाओं को ही पुराणों में सविस्तार से वर्णित किया है । मेवाड़ में वासुदेव की पूजा का सबसे प्राचीन उल्लेख विक्रम की ३री शताब्दी पूर्वाध के एक लेख में है । इसके पश्चात् एक नान्दशा के वि० सं० २८२ के लेख में पण्डित रात्र यज्ञ किये जाने का उल्लेख है <sup>२१</sup> । इस प्रकार नगरी में भी अश्वमेध और वाजपेय यज्ञ करने का उल्लेख मिलता है <sup>२२</sup> । वि० सं० ४८१ के लेख में भगवन्त महापुरुष विष्णु का प्रसाद (मंदिर) बनाने का उल्लेख है । इस लेख में सत्यसूर्य, श्रीगंध दास और वसु निर्माण कर्ताओं के नाम हैं । इसी प्रकार ६ठी शताब्दी के एक अन्य लेख में वर्णित है कि वराह के पौत्र और विष्णुदत्त के पुत्र ने जो वर्णिक जाति का था और मालवा एवं चित्तौड़ का राजस्थानीय था चित्तौड़ में मंदिर बनवाया <sup>२३</sup> । राजस्थानीय शब्द का उल्लेख यशोधर्म के वि० सं० ५८६ के लेख में अभयदत्त के लिये भी प्रयोगित हुआ है

२१. महतास्वशक्तिगुरुणाप्रथमचन्द्रदर्शनमिवमालवगणविषयमवतारयित्वैकपण्डित—

रात्रमति सत्रपरिमितधर्ममात्रंसमद्धृत्य [ ए० ई० भाग २१ पृ० २६० ]

२२. वरदा भाग ५ अंक ३ पृ० २-३ पर प्रकाशित लेख ।

२३. ए० ई० भाग ३४ पृ० ५३-५८ ।

जो पश्चिमी प्रांतों का प्रशासक था <sup>२४</sup> । इस प्रकार इस लेख का निर्माता कोई महत्वपूर्ण व्यक्ति रहा होगा । गुप्तों के साम्राज्य के अन्तर्गत वैष्णव धर्म की अभूतपूर्व प्रगति हुई । इसके प्रचात् मेवाड़ में कई उल्लेखनीय वैष्णव मंदिरों का निर्माण हुआ । गुहिलवंशी राजा अपराजित के सेनापति वराह की स्त्री लक्ष्मी ने यौवन और लक्ष्मी को क्षणिक मानकर विष्णु का मंदिर बनाया <sup>२५</sup> । वि० सं० १००१ के एक लेख में जो ग्राहड़ से मिला है वराह की मूर्ति संस्थापित कराने का उल्लेख है । इस लेख में जनार्दन विष्णु और कंटभरिपु शब्दों <sup>२६</sup> एवं पांचरात्र साहित्य का उल्लेख है । पांचरात्र साहित्य बहुत विशाल है और इनकी संख्या १०८ तक मानी जाती है । अतएव पता चलता है कि मेवाड़ में पांचरात्र पद्धति भी प्रचलित थी । पांचरात्र विधि में वासुदेव से संकर्षण (जीव) और उससे पद्म (मन) एवं अनिरुद्ध (अहंकार) की उत्पत्ति मानी जाती है <sup>२७</sup> । शंकराचार्य ने इनका खंडन किया था । वि० सं० १०१० के लेख में ग्राहड़ में वराह के मन्दिर बनाने का उल्लेख मिलता है <sup>२८</sup> । इस लेख में राजा की समा के सब ही सदस्यों ने जिनमें मुख्यामात्य मम्मट, संधि विग्रह न श्री दुर्लभराज, अक्षपट्टलाधीश श्री मयूर एवं समुद्र, बंदी पति श्री नाग और भिषगाग्निराज श्री रुद्रादित्य आदि थे दान

२४. ६।सिन्धोस्तरालं निज शुचिसचिवाध्यासितानेक देशान् ।

राजस्थानीयवृत्या सुरगुरुरिव यो वर्णितां भूतयेष्वात् ॥१६॥

मन्दसौर का यशोधर्मा का लेख

डा० दशरथ शर्मा का विश्वास है कि इस लेख में वर्णित वराह के २ पुत्र होने चाहिये (१) विष्णुदत्त और (२) रवि कीर्ति । इसमें रवि कीर्ति के पुत्र अभयदत्त को राजस्थानीय का पद बाद में दिया गया होगा । इसके पूर्व विष्णुदत्त के पुत्र को दिया गया था [रिसचर्च वर्ष ५-६ पृ० ७ से ९] ।

२५. मूल लेख—वी० वि० भग १ के शेष संग्रह में दिया हुआ है ।  
पृ० ३७७-७८ ।

२६. श्री रतनचन्द्र प्रबाल—जर्नेल आफ इंडियन हिस्ट्री वि० सं० १६५७  
पृ० ३५५-३६ ।

२७. श्री हजारी प्रसाद—मध्य कालीन धर्म साधना पृ० ३०-३१ ।

२८. प्राचीन जेष्ठ माला भाग २ पृ० २४-२५, बी१ बिनोद भाग १ पृ० ३८ ।

दिया था। इसमें जात होता है कि इन गव की वैष्णव धर्म के प्रति प्रगाढ़ रुचि थी। विष्णु के दश अवतारों की कल्पना भी बहुत पुरानी है। पंचदेवोपामाना में नृसिंह और वराह की पूजा प्रचलित थी। लेकिन मुख्य रूप से दश अवतार की पूजा १०वीं शताब्दी के पश्चात् ही हुई थी। श्री मद्भागवत में विष्णु के १० और २४ अवतारों का उल्लेख है। केवल १० अवतारों का राजस्थान में सबसे प्राचीनतम स्वतन्त्र उल्लेख सम्वतः कोटा के रामगढ़ के मन्दिर में उत्कीर्ण मूर्तियाँ हैं <sup>२९</sup> जहाँ २४ अवतारों की प्रतिपाद नहीं है।

मेवाड़ में चार भुजा का मंदिर विशेष उल्लेखनीय है। इस मंदिर का जीर्णोद्धार महाराणा कुंभा के शासन काल में वि० स० १५०१ में खरबड जाति के रावत महिपाल एवं उसके पुत्र लक्ष्मण आदि ने किया था। इस ग्राम का प्राचीन नाम बदरी था जो कालान्तर में गडबोर या चार भुजा के नाम से विस्तृत हुआ है <sup>३०</sup>। इस मंदिर की विशेषता यह है कि वहाँ के पुजारी गुर्जर हैं ब्राह्मण नहीं। राजस्थान में नहीं अपितु उत्तरी भारत में ऐसा कोई अन्य वैष्णव मंदिर नहीं है जहाँ के पुजारी गुर्जर हों। अतएव जात होता है कि यह मंदिर उस समय बन चुका था जब ब्राह्मणों का प्रभुत्व अपेक्षाकृत कम था। इस भू-भाग पर गुर्जरों का राज्य भी रहा था और जहाँ के राजत्व काल में इसका निर्माण हुआ हो तो कोई आश्चर्य नहीं। इस सम्बन्ध में पर्याप्त सामग्री प्राप्त नहीं होती है।

कुंभा के समय वैष्णव धर्म की बड़ी प्रगति हुई हजारों देवालय बने। अनाउ-हीन के आक्रमण के समय विनष्ट मंदिरों के अवशेषों पर अब नये मंदिर बनाये गये। इसी प्रकार नये देवालय कुंमलगढ़, चित्तौड़, एकनिगजी आवू आदि स्थानों में बनाये गए। कुंमलगढ़ में मामादेव का मंदिर अतिविख्यात है। यह पुरातत्त्ववेत्ताओं के अनुसार पहले चोमुखा जैन मंदिर था <sup>३१</sup> जिसे वैष्णव मन्दिर के रूप में परिवर्तित किया गया

२९. मार्ग भाग १२ अंक ३ में रामगढ़ के मंदिर पर लेख।

३०. ओभा० उ० इ० भाग १ पृ० ३६।

३१. आ० स० रि० वे० इ० वर्ष १९०६ पृ० ३६-३६ "बट्ट" या म सुल बट शब्द का प्रयोग होने से इसे बट वृक्ष के नीचे मूर्तियों की स्थापना होने का संकेत करते हैं। किन्तु वस्तुतः बट वृक्ष के नीचे मूर्तियाँ इतनी बड़ी मात्रा में रखने का कोई प्रयोजन नहीं था। ये तो अलंकरण हेतु बनाई गई थी और पूजा जाने वाली मूर्तियाँ नहीं थी। बट का अर्थ स्थान रहा प्रतीत होता है। इसी अर्थ में यह शब्द समसामयिक साहित्य में कई जगह प्रयुक्त है।



है। इस स्थान का नाम “वट” या “मातुल वट” भी लिखा गया है। इस मंदिर के बाहरी भाग में विष्णु के दश अवतार की मूर्तियां भी बनी हुई हैं। विष्णु के २४ रूपों की प्रतिमाओं में से कुछ प्रतिमाएं भी यहां से मिली हैं जो अत्र उदयपुर के संग्रहालय में सुरक्षित हैं। कुंभलगढ़ में सबसे उल्लेखनीय स्थान यज्ञवेदी है। यह वेदी वैदिक रीति से निर्मित की गई है और राजस्थान में प्राप्त होने वाली वेदियों में संभवतः सबसे प्राचीन है। यह दो मंजिली है। ऊपरी भाग में यज्ञवूम के निष्कासन की समुचित व्यवस्था की गई है। चित्तौड़ में महाराणा कुंभा ने कुंभस्वामि का मंदिर बनाया जो वि० सं० १५०५ में पूर्ण हुआ था। कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति के अनुसार यह कैलाश पर्वत के समान सुन्दर हिमालय जैसा प्रसिद्ध और स्वर्ण कलशों से युक्त होने से मुमूर्ख पर्वत सा प्रतीत होने वाला श्रेष्ठतम मंदिर है। इस मंदिर में उल्लेखनीय प्रतिमाएं तुलसी मावव और त्रिविक्रम की हैं। इनके अतिरिक्त कुछ अन्य विष्णु के विभिन्न स्वरूपों की मूर्तियां भी हैं। सबसे उल्लेखनीय कार्य चित्तौड़ में कीर्तिस्तम्भ है। इसके सब खंडों में विष्णु के कई अवतारों, पौराणिक देवी देवताओं, ऋतुओं आदि की मूर्तियां बनी हैं। मूर्तियों के नीचे परित्रयात्मक नाम दे रखे हैं। उत्तरी भारत में वैष्णव मूर्तियों का इतना बड़ा संग्रह अन्यत्र उपलब्ध नहीं है। कुंभा ने आठ में भी कुंभस्वामि का वैष्णव मन्दिर बनाया। यहां भी विष्णु की कई हाथ वाली प्रतिमाएं बनाईं जिनमें अनन्त, त्रैलोक्य मोहन आदि की भी हैं <sup>३४</sup>। एकलिंगजी के मन्दिर में भी कई प्रतिमाएं हैं। विष्णु के कई हाथ वाली ये प्रतिमाएं जैसे अनन्त त्रैलोक्यमोहन, दिश्वरूप आदि की भी प्रतिमाएं वहां भी लग रही हैं <sup>३३</sup>। वसन्तगढ़ में विष्णु की प्रीति के निमित्त ७ जलाशय महाराणा कुंभा ने बनवाये।

उस समय वैष्णव धर्म व्यापक रूप में प्रचलित था। कुंभा को संगीत राज की प्रशस्ति में “वेदमार्गस्थापनचतुरानेन” का तिलक भी दिया हुआ है <sup>३५</sup>। मोकल की वि० सं० १४८५ की चित्तौड़ की प्रशस्ति में उन ब्राह्मणों को पुनः वेदमार्गी बनाने का

३२. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल—राजस्थान भारती पत्रिका मार्च १९६३

पृ० १०५।

३३. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल—राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० ११५-११६।

३४. संगीतराज के अन्त की प्रशस्ति।

वर्णन है जो कृपि कार्य में लग गये थे ३५ । अतएव ब्राह्मणों के निरन्तर उत्थान का प्रयास किया जा रहा था जिससे उनकी आर्थिक स्थिति भी सुदृढ़ हो जावे । इनका उस समय काफी सन्मान किया जात था ३६ ।

## संत सम्प्रदाय

संवत् १३०० से १५०० तक का काल धार्मिक आंदोलन का युग था । नाथों और योगिक आचार्यों शैवों आदि की साधनाओं का अप्रत्यक्ष प्रभाव जनता पर इतना गहरा था कि उनकी वाह्य क्रियाएँ छोड़ने पर भी उनके द्वारा वर्णित धार्मिक स्वरूप को एकाएक भुलाया नहीं जा सकता था । योगिक "अजपा जाप" का ही परिमार्जित स्वरूप "नाम जप" संतों की वाणियों में प्रकटित हुआ था । इनका भी विश्वास हठ योग की साधनाओं की तरफ था किन्तु ये लोग मांस मदिरा मद्यून आदि की निन्दा करते थे । इनका विश्वास था कि निरन्तर ईश्वर जाप से कुंडलिनि जागृत होती है और ब्रह्मरंध्र तक पहुँचकर अनाहद नाद देती है । इन लोगों ने "जाति पाति" के भेदभाव को मुलाकर "हरि को भजे सो हरि का होहि" की उक्ति का प्रचार किया था । नामदेव छीपा, कबीर जुलाहा, धन्ना जाट रेदास चमार पीपा खींची आदि सब ही वर्गों के लोग साधक हो गये हैं । गीरा गोगराण के खींची थे और कुंभा के जन्म के कुछ समय पूर्व ही हुये थे । इन संतों ने राजस्थान में सर्वत्र घूम घूम कर अपने सिद्धान्तों का प्रचार किया था ।

३५. यो विप्रानमितान् हलं कलयतः काश्यपेन वृत्तेरलं ।

वेद सांगमपाठ्यत् कलिगलप्रस्ते घरत्रोतले ॥ कु० प्र० श्लोक २१७ ।

३६ संगीतराज में सब शुभकार्यों में ब्राह्मणों का रहना आवश्यक मामा है । देव पूजा में ब्राह्मणों की उपस्थिति बांछनीय मानी है । नाट्यशाला में शुद्धों की नाट्यशाला त्रिकोण वाली और ब्राह्मणादि वर्गों की चतुर्गुणी मानी है । नान्दी से आशीर्वाद कहलाते समय "ब्रह्मद्विषोऽन्तवध" की कामना की गई है । सूत्रधार मंडन ने भी ब्राह्मणों के सन्मान में इसी प्रकार का वर्णन किया है ।

## मातृ शक्ति की उपासना

भारत में अति प्राचीन काल से ही मातृ शक्ति की उपासना प्रचलित थी । विभिन्न देवताओं की शक्तियों की भी कल्पना की गई है । विष्णु के साथ लक्ष्मी कृष्ण के साथ राधा राम के साथ सीता आदि इसके उदाहरण हैं । शक्तिमतवलम्बियों ने तो यहां तक कहा है कि शक्ति के बिना शिव भी शिव के तुल्य है <sup>३७</sup> । शाक्तमत के साथ-साथ वाम मार्ग भी लगा हुआ है । वाममार्गीय साधनाओं में मांस मदिरा आदि पक्व स्कार के सैवन का विधान किया गया है । शक्ति मत का भारतीय साधना पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा था । न केवल हिन्दुओं में बल्कि बौद्धों और जैनों में भी कई देवियों की कल्पना की गई है । बौद्धों की व्रज दाराही देवी, ब्राह्मणों की वगही देवी अथवा दोंडिनी से मिलती है । बौद्धों की तारा देवी का स्वरूप हिन्दुओं की तारा देवी के समान है । हीनयान की मणि मेखला देवी का स्वरूप भी ठीक ऐसा ही है । जैनों ने भी २४ तीर्थे करों की चक्रेश्वरी आदि २४ देवियों की कल्पना की है ।

छोटो सादडी के वि० सं० ५४७ माघ सुदि १० के लेख के अनुसार गौरी दंजो राजा यशगुप्त ने देवी का मंदिर बनाया जिसे आजकल अमर माता का <sup>३८</sup> मन्दिर कहते हैं । यह मंदिर संभवतः नेपाड़ का प्राचीनतम देवी का मंदिर है । इसके पश्चात् शीलालित्य के समय वि० सं० ७०३ में जैतक श्रेष्ठि महाजन सम्रा की आज्ञा से अरण्य वासिनी चामुंडा देवी का मन्दिर बनाया <sup>३९</sup> । मध्यकाल में राजपूत राज्यों में देवी की

३७. रुद्रहीनं विष्णुहिनं न वदन्ति जनाः किल ।

शक्तिहीनं व्यासर्षे प्रवदन्ति नराधमम् ॥ देवी भागवत (३।६।१६)

३८. श्री० लि० सं० भाग १ पृ० ३६ । इस लेख में 'भूयोऽपि सा जयति या शशिशेखरस्य देहाद्धिमुद्वसतिस्तुतयाहरस्य' लिखा है (चल भारती वर्ष ३ अंक २ पृ० ४२) ।

छन्देला के और कर्काठ के लेखों में अर्द्ध नारीश्वरका उल्लेख होने से यह स्पष्ट है कि इनकी उपासना इसके कई वर्षों पूर्व से प्रचलित थी ।

३९. "एभिर्गुणैर्मुक्तं तत्र (जैत) कलहतराधीअरण्यवासिन्यादेवकुलं चक्रं महाशक्तवर्धितम्" । (ना० प्र० प० भाग १ पृष्ठ ३११-२४)

उपासना बढ़ी । युद्ध में जाने के पूर्व भवानी की उपासना करना आवश्यक माना जाता था । भवानी की सिद्धि विजय की सूचक थी । मेवाड़ में यत्रतत्र सैकड़ों देवी के मन्दिर हैं । उनमें सबसे प्रसिद्ध “आवोरोभाता, भांतलामाता, सांडमाता, जगत की प्रभिका देवी भरका देवी, लालवाई”, फूलवाई आदि के मन्दिर उल्लेखनीय हैं । इनकी पूजा आज भी सर्वत्र मेवाड़ में व्यापक रूप से प्रचलित है । कुंभा ने भी संगीतराज में “जगदीश्वरः चरणकिकरेण” कहकर देवी के प्रति अपनी आस्था प्रकट की है ।

### नाथ सिद्ध पीर आदि की उपासना

राजस्थान के रंगमंच पर नाथों सिद्धों एवं पीरों का कार्य बहुत ही उल्लेखनीय है । उस समय नाथों का बड़ा जोर था । राजस्थान में सर्वत्र गोरखनाथ को बहुत मान्यता दी गई है । इसके सम्बन्ध में कई कथाएँ प्रचलित हैं । जनसाधारण में विश्वास प्रचलित है कि गोरखनाथ अमर हैं एवम् कई सिद्धियाँ भी उन्हें प्राप्त हैं । उनके बारे में यह भी विश्वास किया जाता है कि उन्होंने योग बल से अपने गुरु को कामरूप से छुड़ाया था । दूसरी वार्ता में गोरखनाथ का पूर्णमल एवं भर्तृहरी को आश्रय देना विख्यात है <sup>४०</sup> । कुम्भा ने संगीतराज में देवपूजनार्थ अन्य देवताओं के साथ गोरखनाथ, मीननाथ, सिद्धनाथ आदि का उल्लेख किया है <sup>४१</sup> । इससे प्रकट होता है कि उस समय इनका कितना प्रभाव था । मेवाड़ में तितरडी की गुफा और लसाडिया ग्राम नाथों से सम्बन्धित हैं । लसाडिया के आयिसजी आज तक मेवाड़ में पूज्य माने जाते हैं और रियासत के समय नवरात्रि में खड्ग स्थापना में इनका प्रमुख हाथ रहा था <sup>४२</sup> ।

४०. शोधपत्रिका वर्ष ७ अंक २-३ पृ० ७८-१०४ ।

४१. भंस्वी नंरुते कामगामिनी दक्षिणं पुनः ।

गोरक्षः सिद्धनाथस्तु पश्चिमे पूर्वं दिग्गतः ॥ १५६

मीननाथ उत्तरस्यां चतुरंगः क्रमादिमाः ॥

देवताः पूजयेत् पूर्वं स्यानेषुक्तेषु मंत्रवित् ॥ १५७

संगीतराज का नृत्यरत्नकोश पृ० १४

४२. बी० वि० भाग १ पृ० १२७ ।

मेवाड़ में अघोर पंथ का अद्भुत था। वालानाथ इस मत के मुख्य प्रवर्तक थे<sup>४३</sup>। ये मेवाड़ और मारवाड़ में मुख्य रूप से घूमा करते थे। इनके अतिरिक्त और भी कई नाथों के नामों का उल्लेख मिलता है। जिनमें चरपटनाथ, जालंध्रीनाथ पृथ्वीनाथ मोनीनाथ, सती कणोरी, सिद्ध बावरी सिद्धघोड़ाचोली आदि मुख्य हैं। इनकी साधनाएं हठयोग की साधनाएँ थीं। इनके अनुसार महाकुण्डलिनि नामक एक शक्ति सम्पूर्ण संसार में परिब्याप्त है। व्यक्त होने पर इसे कुण्डलिनि कहा गया है। इसको जागृत करने के लिये योगिक साधनाएं आवश्यक हैं। शरीर में कई चक्र हैं। अन्तिम चक्र सहस्राधार चक्र है जहाँ उडा पिंगला और सुषुम्ना मिलती है। सन्त मत में सुरतिकमल नामक एक और चक्र की कल्पना की है। इस पंथ के मानने वालों ने स्मार्त आचारों की बड़ी निन्दा की है। आचार विचार एवं वर्णाश्रम धर्म के विरुद्ध होने के कारण यह हिन्दू धर्म के विरुद्ध हो गया। चिर काल से उच्च वर्णों के अत्याचारों से दुःखित शुद्र वर्णों के लिए यह मत अत्यधिक आह्वय हुआ। ब्राह्मणों और शुद्रों का इनके मत में कोई भेद नहीं रहा। इन्होंने तो समाज के संस्थापित नियमों के विरुद्ध एक प्रकार से आन्दोलन ही कर दिया। इनके ग्रन्थों में उल्लेख है कि सुर्यादि ग्रहणों के समय मिट्टी के बर्तन जल आदि को अशुद्ध मानकर फेंक देते हैं जबकि धान्य घृतादि को नहीं फेंका जाता आदि।

इनके अतिरिक्त तेजा जाट को भी सिद्धों की श्रेणी में माना जाता है। तेजाजी के देवों की पूजा भी सर्वत्र प्रचलित थी। यह पूजा प्राचीनकालीन नागपूजा का रूपांतर है। इन देवों में शनिवार एवं रविवार को चौकियां होती हैं और रात्रि जागरण होता है। कई देवों में "गोल" पहनाने की भी प्रथा है<sup>४४</sup>। इन देवों में कालजी के

४३. वालानाथ के सम्बन्ध में नैरासी ने कुछ कथाएं दी हैं। वस्तुतः उस समय राजस्थान में मुख्य रूप से ५ पीर बड़े विख्यात थे—

पावू हरवू रामदे मांगलिया मेहा।

पांचू पीर पधारजो मांगादे जैहा।

डा० हीरालाल माहेश्वरी कृत—राजस्थानी साहित्य पृ० २७३

४४. "गोल" एक प्रकार का धार्मिक बंधन होता है। यह प्रधानतः शादी के समय पहना जाता है एवं वंश परम्परागत चलता है। इसके पहनने वाले उस स्थान विशेष के शिष्य माने जाते हैं। यह अंगूठी के रूप में होता है। कई सम्प्रदायों में कठी बांधी जाती है यह उसी का परिवर्तित स्वरूप है।

भी देवरे होते हैं। इनमें एक पुरुष मुख्य पुजारी के रूप में होता है जिसे “भोपा”<sup>४५</sup> कहते हैं। निश्चित तिथि एवं समय पर या विशेष आयोजन पर इसके शरीर में “भाव” आता है। मेवाड़ में ऐसे कई देवरे हैं। प्राचीन कालीन देवरों में चराणा (रेलमगरा) खेमाणा आलोली (सहाड़ा) आदि के बड़े विख्यात हैं।

### जैन धर्म

मेवाड़ में जैन धर्म का अस्तित्व बड़े ही प्राचीन काल से है। अजमेर के बड़ली ग्राम के वीर सं० ८४ के लेख में माध्यमिका का उल्लेख है अतएव ज्ञात होता है कि उस समय भी यह धर्म मेवाड़ में प्रचलित हो चुका था। जैन अनुश्रुतियों के अनुसार सिद्धसेन दिवाकर नामक एक साधु का जिसे कुछ विद्वान प्रथम शताब्दी में और कुछ ५ या ६ शताब्दी में हुआ मानते हैं सम्बन्ध मेवाड़ से था। इसके पश्चात् हरिभद्रसूरि का मुख्य रूप से उल्लेख मिलता है जो ८वीं शताब्दी में हुआ था। ऐसी मान्यता है कि करेड़ा का जैन मंदिर संभवतः मेवाड़ के प्राचीनतम जैन मंदिरों में से है। वहां से प्राप्त वि० सं० १०३६ के लेख में यशोभद्रसूरि का उल्लेख है जो संडेरगच्छ के थे<sup>४७</sup>। जैन धर्म ११वीं शताब्दी के पश्चात् मेवाड़ में अधिक फैला था। प्राप्त लेखों में चित्तौड़ का वि० सं० ६५२ बैशाख सुदि १५ के एक लघु लेख है जिसमें भगवान आदिनाथ २४ तीर्थंकर पुंडरीक्ष गणेश सूर्य और नवग्रहों का उल्लेख है<sup>४८</sup>। विक्रमी संवत् ११०० के

४५. “भोपा” मेवाड़ी शब्द है। यह वह पुरुष होता है जो देवरे का प्रमुख पुजारी होता है व समस्त भेंट पूजा लेता है।

४६. आज तक मेवाड़ में इन देवरों की बड़ी मान्यता है। सांप या कृत्ता काटने पर इन देवरों में उपचार हेतु जाते हैं। अगर समय पर नहीं जा सके तो एक डोरा जिसे “जेवड़ी” कहते हैं बांधे पांव के बांध दी जानी है।

४७. “सं० १०३६ वर्षे श्रीसंडेरगच्छ श्रीयशोभद्रसूरिभिरु श्रीग्यामाचार्या प्र० भ० श्री यशोभद्रसूरिभिः श्रीपार्श्वनाथसिद्ध स्तुतिस्तुति” (जैन मंत्र तीर्थ संग्रह भाग २ पृ० ३४४) किन्तु मेवाड़ में उल्लेख पढ़ने वालों के मस्तिष्क अवश्य रहे होंगे यशोभद्रसूरि वि० सं० १०३६ में पार्श्व के चरणों हुये माने जाते हैं।

४८. आ० सं० रि० ६० वर्ष १८३०-३३ पृ० ११३।

आस-पास यहां जैन कीर्तिस्तम्भ का निर्माण कराया गया है जो दिगम्बर सम्प्रदाय का है । इसके निर्माता का नाम बघेरवाल नापा के पुत्र जीजा मिलता है <sup>४९</sup> । इससे प्रकट होता है कि प्रारम्भ में दिगम्बरों का यहां प्राधान्य था ।

### श्वेताम्बर सम्प्रदाय

मेवाड़ में श्वेताम्बरों को राज्याश्रय प्रथम बार महारावल अल्लट के समय में दिया गया । इस की रानी हरिया देवी रवेती दोष से पीड़ित थी जिसे बलभद्रसूरि नामक जैनाचार्य ने दूर किया था । श्वेताम्बरों के अनुसार इसकी सभा में उनमें और दिगम्बरों में शास्त्रार्थ हुआ जिसमें श्वेताम्बर साधु प्रद्युम्न सूरि ने दिगम्बरों को पराजित किया <sup>५०</sup> । यशोभद्र सूरि अल्लट का समकालीन था । इन्होंने आघाट में पार्श्वनाथ का मंदिर बनवाया । आमेट का पार्श्वनाथ का मंदिर वि० सं० १२४० का बना हुआ है । श्वेताम्बर साधु जिन वल्लभ सूरि का उल्लेख मिलता है जिन्होंने विद्यावल मे मालवे के राजा को भी प्रभावित किया था ।

कुमारपाल के समय संपूर्ण मेवाड़ गुजरात के अन्तर्गत था । उस समय श्वेताम्बरों ने बड़ी उन्नति की । इन साधुओं ने श्रेष्ठ वर्ग को अपने धर्म की ओर आकृष्ट करना प्रारंभ किया । महारावल जैत्रसिंह एवं तेजसिंह के समय आहड़ जैन धर्म का केन्द्र हो गया । राज्य के मुख्या मात्य जैन धर्मावलम्बी थे । इस काल में कई ग्रंथ भी यहां लिखे गये । मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से मेवाड़ की मुख्य भूमि में अब ये ग्रंथ

४९. आ० स० रि० इ० वर्ष १६०५-६ पृ० ४४-४६ । इसके निर्माताओं के वंशधर का वि० १५४१ का एक मूर्ति का लेख मिलता है उसमें पूर्वजों का उल्लेख किया है । “श्रीमेदपाटदेशे श्रीचित्रकूटनगरे श्रीजिनप्रभजितेन्द्र चैत्रालयेस्थानेनिजभुजोपाजितवित्तवलेन श्रीकीर्तिस्तम्भआरोपकसाह जिजा सुत सा० पुनसिंह स्य ..।” (जैन एन्टी० १२ संख्या २ पृ० १३६)

५०. वाढं जित्वाऽल्लुकक्ष्मा सभायां तलपाटके ।

आत्तं कं पट्टोयस्यं श्रीप्रद्युम्नपूर्वजे स्तुवं ।

समरादित्य संक्षेप का प्रस्तावना श्लोक ।

उपलब्ध नहीं होते हैं। कुछ ग्रंथ खम्बात के जैन संग्रहालय में हैं। इनमें से मुख्य महारावल जैत्र सिंह के समय लिखी गई "ओघ-नियुक्ति" जिसे वि० सं० १२८४ फागुण बुदि ३० को पूर्ण की गई थी। वि० सं० १३०६ माघ वदि १४ रोमवार को लिखी गई "पाक्षिक वृत्ति" जो महाराजा जैत्रसिंह के समय पूर्ण की गई थी एवं वि० सं० १३१७ माघ वदि ४ को पूर्ण की गई "श्रावक प्रतिक्रमणसूत्र चूर्णि" मुख्य है <sup>५१</sup> जिन्हें क्रमशः हेमचन्द्र टाकुर वयजल कमलचन्द्र ने लिखा था। श्रावकप्रतिक्रमणसूत्रचूर्णि बड़ी विख्यात है एवं राजस्थानी चित्र शैली की प्राचीनतम <sup>५२</sup> पुस्तक है। इस समय यह अमेरिका के बोस्टन संग्रहालय में है। तेजसिंह की राणी जयतलदेवी जैन धर्मावलम्बी थी। इसने श्यामपार्श्वनाथ का एक मंदिर चित्तौड़ में बनवाया <sup>५३</sup>। चित्तौड़ में रहने वाले चैत्रागच्छ के आचार्य भुवनचन्द्र के शिष्य रत्नप्रभसूरि बहुत प्रभावशाली थे। इनके उपदेश से कई सार्वजनिक निर्माण कार्य हुये। गम्भीरी नदी के पुल के ६वें कोठे पर वि० सं० १३२४ का लेख है जिसमें इसी प्रकार के निर्माण का उल्लेख है। ये स्वयं संस्कृत के विद्वान थे और घाघसा गांव की वि० सं० १३२२ कार्तिक सुदि-१ की प्रशस्ति भी इसकी बनायी हुई है। रावल समरसिंह के शासन काल में जीव हिंसा रोकने का उल्लेख भी आंचलगच्छ की पट्टावली से ज्ञात होता है। खरतरगच्छपट्टावली से ज्ञात होता है कि रावल समरसिंह ने वि सं० १३५३ फालगुण बुदि ५ को जलयात्रापूर्वक ११ जैन मंदिरों को छत्र और कई प्रतिमाएं संस्थापित कराई थी <sup>५४</sup>। करेडा के मंदिर में वि० सं० १३२६ का चाचिगदेव सोनगरा का एक लेख मिला है इसमें नाडोल की मंडपिका से मन्दिर के खर्चे के लिये कुछ दान देने की व्यवस्था की गई है <sup>५५</sup>। इस

५१. ओभा—उ० इ० भाग १ पृ० १६६ से १७०।

५२. ललित कला संह्या ३-४ पृ० ४६।

५३ ओभा० उ० इ० भाग १ पृ० १७६। वरदा वर्ष ६ अंक १ पृ० ६२-६३। इस लेख के अनुसार चित्तौड़ सज्जनपुर आघाट एवं खोहर की मंडपिकाओं से दान देने की भी व्यवस्था की गई थी। वरदा भाग ६ अंक १ पृ० ६२-६३।

५४. जैन सर्व तीर्थ संग्रह-भाग २ पृ० ३४। व खरतर गच्छ गुर्वावली पृ० ५६।

५५. "स० १३२६ वर्षे चैत्र बुदि १५ सोमेश्वर महाराजकुल चाचिगदेव करहेडा ग्रामे श्रीपार्श्वनाथ पूजार्थ। सोम पर्वणि स (न)-डूल मंडपिकायां उदक पूर्व (दत्त) द्र०—"



चाचिगदेव सोनगरा की पुत्री रूपादेवी का विवाह महारावल तेजसिंह से हुआ था जिसकी माता का नाम लक्ष्मीबाई था और जिसने रामन्तसिंह सोनगरा के शासन काल में बहुतरा ग्राम में एक बावड़ी बनवाई <sup>५६</sup> जिसकी प्रशस्ति भी मिल चुकी है ।

कुंभा के समय मेवाड़ में श्वेताम्बरों का मुख्य रूप से देलवाड़ा चित्तौड़ करेड़ा मांडलगढ़ <sup>५७</sup> नागदा कुंमलगढ़ आदि स्थान केन्द्र थे और दिगम्बरों के विजोलियां ऋषभदेव आदि ।

देलवाड़ा का शिखर बन्ध आदिनाथ का मंदिर वि० सं० १४६१ का बना हुआ है एवं पार्श्वनाथ का वि० सं० १४६४ का । १४६१ वाले मन्दिर में कई प्रतिमाएं हैं । इनमें ७३ पत्थर की और ६ धातु की प्रतिमाएं मुख्य हैं । इन प्रतिमाओं पर भिन्न-भिन्न आचार्यों एवं संवत्तों का उल्लेख है । ये लेख वि० सं० १४६४ से १६८६ तक के हैं । प्रसिद्ध सोम सुन्दर सूरि आचार्य यहां कई बार आये थे । यहां खुदाई करने पर ओझाजी को १२२ प्रतिमाएं मिली है <sup>५८</sup> । लाखों से लेकर कुंभा तक यह ग्राम बड़ा सम्पन्न रहा

५६. ए० इ० भाग ४ पृ० ३१३-३१७ ।

५७. मांडलगढ़ में अभी कुंभा के पूर्व या समकालीन कोई मन्दिर विद्यमान नहीं है । इसका कारण है कि मालवे के सुल्तान ने अपने आक्रमण के समय सब देव मन्दिरों को विनष्ट कर दिया था । जीरापल्ली के वि० सं० १५३४ के एक लेख में मांडलगढ़ से आने वाले यात्रियों का उल्लेख है । इससे जैन धर्म का वहां अस्तित्व का पता चलता है—स० १५३४ बैसाख वदि १० सोमे स० रतना साथी न्याति श्रीमालुगोत्रियक स० जीवा पुत्र स० मांडण जीवरण जीवदे खेता सहित मांडलगढ़ थी यात्रार्थ आग । (लेख स० ३८ श्रीदोलतसिंह जैन मूर्ति लेख संग्रह) समसामयिक कृति उपदेश तरंगिणी में “चित्रकूटाऽऽघाटश्रीपुरस्तम्भनपाश्वराणापुरचतुर्मुख विहारारचनेकतीर्थानियानिजगतीतले—” शब्द है । इसी प्रकार जंसलमेर के १४६७ लेख में श्रीउज्जयन्ताचलचित्रकूट आदि की यात्रा करने का वर्णन है ।

५८. ओझा—उ० इ० भाग १ पृ० ६२ ।

है। वि० सं० १४६२ में आवश्यकवृहदवृत्ति का दूसरा खण्ड यहां लिखा गया। इसकी प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि जिन सागर सूरि के उपदेश से ओसवाल सहणपाल नवलखां ने इसे लिखा था। १४६१ में गच्छचार नामक ग्रन्थ भी लिखाया गया। यह तपागच्छ के जयशेखर के उपदेश से हुं वड़ जाति के सिंघा आदि ने लिखाया था। सारंग नवलखाने १४६४ में नागदा में शांतिनाथ का मन्दिर बनवाया <sup>५०</sup>। इस मन्दिर की प्रतिमा ६ फुट की है। नागदा में पहले दिगम्बर सम्प्रदाय के मंदिर अधिक थे एवं कालान्तर में इन्हें श्वेताम्बर सम्प्रदाय के मन्दिरों में परिवर्तित कर दिया था। वहां से वि० सं० १३५६ एवं १३६१ के <sup>५०</sup> दिगम्बर सम्प्रदाय के लेख मिले हैं एवं तत्पश्चात् इन्हीं मन्दिरों से श्वेताम्बरों के लेख मिले हैं। कुंभा के समय का वि० सं० १४६५ ज्येष्ठ सुदि २ बुधवार एवं १४६७ ज्येष्ठ सुदि २ सोमवार के लेख मिले हैं। इसी प्रकार से कुंभा के शासन काल का आदिनाथ की मूर्ति का एक लेख और मिला है जिसकी प्रतिष्ठा खरतरगच्छ के मतिवर्धन सूरि ने की थी। चित्तौड़ में वि० सं० १४६५ में महावीर स्वामी का मंदिर बना। यह प्राचीन जैन मंदिर जो जैन कीर्तिस्तम्भ के पास है। सोम सौभाग्य काव्य में गुणराज के पुत्रों द्वारा इसे बनाने का उल्लेख है <sup>५१</sup>। इस मन्दिर की प्रशस्ति को चारित्र्य रत्नगणि ने बनाई थी <sup>५२</sup>। इस मन्दिर

५६. इस लेख में देवकुलपाटक शब्द होने से यह मानते हैं कि नागदा का प्राचीन नाम देवकुल पाटक रहा होगा जो अशुद्ध है। वस्तुतः यह शब्द निर्माता सारंग नवलखां के लिये प्रयुक्त हुआ जो देलवाडा का रहने वाला था। कई जैन लेखों में श्रेष्ठियों के ग्रामों का नाम लिखा रहता है जिसका “देवकुल-पाटक वास्तव्य” अर्थ रहा होगा। आवश्यक वृहदवृत्ति की प्रशस्ति और इस प्रशस्ति की तुलना करने से स्पष्ट हो जाता है कि यह शब्द सारंग के परिवार वालों के लिये ही प्रयुक्त हुआ है।

६०. आ० सं० रि० वे० इ० १६०५-६ पृ० ६३ वहां मूलमंघाचार्यों की गद्दी थी।

६१. श्री चित्रकूटनाम्नाद्रङ्गेरेण तुंगजिनचंत्यम्।

दुर्गस्योपरि परिवृतमभितः श्रीदेवकुलिकाभिः॥

श्रीगुणराजस्य सुतः सुतनुः सुकृत कृती च बालहाह्यः

करितवान् श्री कीर्तिस्तम्भतटे श्रीमतां मुकुट। सर्ग ६-७०-७१

६२. यह प्रशस्ति मूल रूप से मंदिर में विद्यमान नहीं है। केवलमात्र डेकन कालेज पूना में इसकी १५०८ की गई एक प्रतिलिपी है  
ए० सो० के २३वें भाग में प्रकाशित हो चुकी है।

का मूलरूप से निर्माण ओसवालवंशी तेजा के पुत्र चाना ने किया था । सोम सौभाग्य काव्य से प्रकट है कि ईडर निवासी वच्छराज के दूसरे पुत्र वीसल ने जो देलवाडा में रहता था चित्तौड़ में श्रेयांसनाथ का मन्दिर बनाया । सहणपाल ने भी कई मन्दिर बनाये । सत्तबीस देवरियों में वि० सं० १४६६, १५०५, १५१० और १५१३ के मूर्तियों पर लेख है । बेला भडारी ने शृंगार चवरी नामक पार्श्वनाथ का मन्दिर बनाया । राणाकपुर में इसी काल में प्रसिद्ध जैन मन्दिर पूर्ण हुआ । इस मन्दिर में और भी कई लेख मिले हैं जिनसे समय समय पर हुये निर्माण का विवरण मिलता है । गोडवाड में और भी कई मन्दिर बनवाये गये जिनमें नारायण का मन्दिर जो वि० सं० १५०५ में पूर्ण हुआ था बड़ा प्रसिद्ध है । आवू में कई जैन मन्दिर बने । इनमें खरतर वसही, दिगम्बर जैन मन्दिर एवं गीतलिया देव का मन्दिर बड़ा प्रसिद्ध है । मेवाड़ में मुख्यरूप से श्वेताम्बरों में खरतरगच्छ और तपागच्छ के साधुओं का अधिक प्रचार था । कुम्भा के समकालीन खरतरगच्छ के जिन सागर सूरि और जिन सुन्दर नुरि थे । जिन सागर बड़े प्रसिद्ध थे कुम्भा के शासन काल की इनकी प्रारम्भिक तिथि वि सं० १४६२ आवश्यक बृहदवृत्ति के दूसरे अध्याय की प्रशस्ति की है । ये संभवतः इसके पूर्व आचार्य बन चुके थे । १४६६ में करेडा की मूर्ति का एक लेख मिला है । जिन सुन्दर सूरि का उल्लेख वि० सं० १५०५ के चित्तौड़ के लेख में हैं । जिन समुद्र सूरि का उल्लेख १५१२ आसोज सुदि २ व वि० सं० १५१३ के लघु लेखों में हैं । महाराणा सांगा के शासन ६३ काल में बनी "जयचन्द्र चैत्यपरिपाटी में" चित्तौड़ में ३२ जैन मन्दिरों की गणना की है ।

जैन साधुओं के क्रियाकलापों का उल्लेख समसामयिक कृति सोम सौभाग्य काव्य में है । दीक्षा का वर्णन करते हुए इसमें लिखा है कि इसे बहुत बड़ा उत्सव माना जाता था । ज्योतिषियों से शुभ मुहुर्त देखाकर उत्सव की तैयारी की जाती थी । कपूर एवं केशर के सुवासित जल से स्नान करवा के दीक्षा लेने वाले को सुन्दर आभूषण पहिनाये जाते थे । एक सुन्दर अश्व पर बिठाकर जुन्नम निकाला जाता था । इसमें आगे वाजे वाली का समूह रहता था । पीछे भाट चारण आदि मांगलिक शब्दों का उच्चारण करते रहते थे । स्त्रियां मंगल गीत गाती जाती थी । साधुओं को सूरिपद वाचकमद और आचार्य पद दिये जाते थे उस समय भी ऐसे ही उत्सव दिये जाते थे । सुन्दर रेशमी वस्त्रों से संध को "पहिरावणी" दी जाती थी । जैन श्रेष्ठि संध निकालते थे । सोम सौभाग्य

काव्य में श्रेष्ठ गुणराज और गोविन्द के संघ निकालने का उल्लेख मिलता है । श्रेष्ठ गुणराज के संघ निकालने का उल्लेख वि० सं० १४६५ की महावीर प्रसाद प्रशस्ति में भी है । मुस्लिम सुल्तानों के राज्यों में संघ निकालने के लिए राजकीय फरमान (फुरमाण) प्राप्त करना आवश्यक था ।

जैनियों में भी हिन्दुओं की तरह कई देवी देवताओं की आराधना प्रचलित थी । २४ तीर्थंकरों के २४ शासनदेवता माने गये हैं । इनके स्वरूप का सबसे प्राचीनतम उल्लेख पादलिप्त सूरि द्वारा विरचित निर्वाण कानिका में है । ज्वेताम्बरों और दिगम्बरों में इनके स्वरूप के सम्बन्ध में कुछ भिन्नता है । दिगम्बरों में इनका विस्तृत उल्लेख वसुनन्दि के प्रतिष्ठा सार एवं आशाधर के प्रतिष्ठासारोद्धार में है । मेवाड़ में उस समय अम्बिका, सरस्वती और सच्चिदादेवी की आराधना मुख्य रूप से होती थी । सोम मोभाग्य काव्य में उल्लेख है कि श्रेष्ठ गोविन्द ने अम्बिकादेवी के सन्मुख त्रिच निर्माण हेतु एक सुन्दर शिला के लिए प्रार्थना की । देवी ने प्रसन्न होकर वह शिला ला दी । नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध में भी इसी प्रकार का कथा आती है । सरस्वती देवी की प्रतिमा का उल्लेख कई स्थलों पर मिलता है । कुंभा के वि० सं० १५०६ के लेख में इसका उल्लेख है ।

### दिगम्बर सम्प्रदाय

जैसा कि ऊपर वर्णित किया जा चुका है मेवाड़ में ग्राम्य में दिगम्बरों का इन्द्रनन्दि कृत श्रुतावतार में वर्णित है कि चित्रकूटवासी प्रसिद्ध साधु एलाचार्य के पास शिक्षा प्राप्त कर वीरसेन गुरु बड़ोदा गये जहां घवना टीका लिखी <sup>७४</sup> । ये राष्ट्रकूट राजा अमोघ वर्ण के समकालीन थे । स्वयंभू द्वारा लिखित "पउम चरिउ" नामक अष्ट अक्षर

६४. काले गते कियत्यपि ततः पुनश्चित्रकूटपुर वासी ।

श्रीमानेलाचार्यो बभूव सिद्धान्ततत्त्वज्ञः ॥१७६॥

तस्य समीपे सकलं सिद्धान्तमधीत्य वीरसेनगुरुः ।

उपरितमनिबन्धनाद्यधिकारा नष्टं लिलेख ॥१७७॥

आगत्य चित्रकूटात्ततः स भगवान्गुरोरनुज्ञानात् ।

मठग्रामे (वट ग्रामे) आश्रानतेन्द्रकृत जिनगृहे स्थित्वा ॥१७८॥

(श्रुतावतार)

ग्रन्थ में चित्तौड़ का कई स्थलों पर उल्लेख आया है <sup>६५</sup> । राम के अयोध्या से चित्रकूट व वहाँ से दणपुर (मन्दसौर) जाने का इसमें उल्लेख है । इसी प्रकार शारीरिक सौन्दर्य का वर्णन करते समय 'चित्तौड़ और उज्जैन की स्त्रियों की तुलना की गई है । वि० सं० १०४४ में लिखित 'धम्म-रत्निका' का लेखक हरिषेण चित्तौड़ निवासी था । इसने अपने ग्रन्थ में चतुर्मुख, स्वयंभू और पुष्पदन्त की स्मरण किया है <sup>६६</sup> । इसमें कुल ११ संधियाँ हैं और षषभंश का उत्तम काव्य है । जैन कीर्तिस्तम्भ का निर्माण भी चित्तौड़ में इसी समय हुआ था । वि० सं० १४६५ की महावीरप्रसाद प्रशस्ति में इसका निर्माण मठपाचल निवासी श्रेष्ठि कुमारपाल द्वारा किये जाने का उल्लेख है जो संभवतः गलत है । काण्डा संध की लाट दागड़ की गुर्वावली में प्रभाचन्द्र नामक एक साधु का उल्लेख है जिन्होंने चित्तौड़ के राजा नरवाहन की समा में शैवों को हराया था <sup>६७</sup> । सौभाग्य ने इस घटना का उल्लेख वि० सं० १०२८ के एकलिंगजी के लेख में भी है ।

६५. मासेहि चउरद्वेहि चित्रकूडवोलीणइं ॥६॥ २४वीं सन्धि

तं चित्तउडु मुएवि तुरन्त इं ।

दसउरपुर-सोमान्त रु पत्त इं । १५। (सन्धि २४)

भउ हा जुएम उज्वेणएण । भालेण वि चिताउडएण । १३।

पउम चरिउ ४६ सन्धि घटा ८

६६. सिद्धसेण पयवंदहि दुक्किड हरिसेणू रावंता ।

तहिपियेत खग सहयर कयधम्माचार विविह सुहई पावंता ।

इह मेवाड़ देसि जण संकुल तिरिउजपुर निगय धक्कड कुलि ।

तहो गोवंदणामु पियघणवइ । जो जिणवर मुणिवरपियगुणवई ।

ताइं जणिउं हरिषेण रामे सुउ । सो संजाउ विवुह कइ विस्तउ ।

(अन्तिम प्रशस्ति)

६७. चित्रकूटदुर्गेराजानरवाहनसभायां विकटदुर्जयशैवादिवृन्दवनदहनदावानल

विविधाचारप्रपञ्चकर्ता धीमत् प्रभाचन्द्रदेवानाम् ।

आचार्य श्री कीर्ति का भी उल्लेख मिलता है जो चित्रकूट निवासी थे और गिरनार जाते हुए पाटक में रुके थे जहां के राजा ने इन्हें मंडलाचार्य का विरुद्ध छत्र और सुखासन भेंट किये थे <sup>६८</sup> । अप्रभ्रंशकथाकोश के रचियता श्रीचन्द्र ने अपनी गुरु परम्परा में श्री कीर्ति नामक एक आचार्य का उल्लेख किया है जिसके शिष्य श्रुति-कीर्ति परमार राजा भोज से सन्मानित थे । स्मरण रहे कि चित्तौड़ पर भोज का अधिकार रहा था ।

बिजोलिया का वि० सं० १२२६ का श्रेष्ठ लोलाक द्वारा खुदवाया हुआ शिलालेख बड़ा प्रसिद्ध है । इसमें उन्नतशिखरपुराण खुदा हुआ है । नागदा में भी दिगम्बरों के कई मन्दिर थे । मुनि सुन्दर कृत गुर्वाविली में यहां के पार्श्वनाथ मन्दिर को दिगम्बरों से मुक्त कराने का <sup>६९</sup> उल्लेख है यहां मूल संघ के भट्टारकों के लेख मिले हैं । प्रसिद्ध विद्वान आशाधर मेवाड़ के मांडलगढ़ के ही रहने वाले थे व बाद में धारा नगरी गये थे ।

बिजोलिया के १५वीं शताब्दी के शिलालेख में नीचे लिखे भट्टारकों के नाम मिलते हैं <sup>७०</sup> :—

- वसंत कीर्ति देव
२. वीसल कीर्ति देव
३. शुभ कीर्ति देव

६८. श्री कीर्ति प्राप्य सत्कीर्ति सूरि सूरिगुणं ततः ॥१६॥

तदीयं देशनावारि सम्पत्—चित्रकूटाच्च चालसः ॥

श्रीमन्नेमिजिनाधीश तीर्थयात्रा निमित्ततः ॥२१॥

अणहिलपुरं रम्यमा जगाम—मुनीन्द्राय ददौ नृपः ॥

विरुद्धं मंडलाचार्यः सख्यत्रः सुखासनम् ॥२३॥

अनेकान्त वर्ष १६ अंक २ पृ० ७२ ।

६९. खोमाणभूभृत्कुलजस्ततोऽभूत्समुद्रसूरिः स्ववंश गुरुर्यः ।

चकार नागहृदपार्श्वतीर्थं विद्याम्बुधिदिश्वसनान् विजित्य ॥६६॥

(मुनिगुप्तर कृत गुर्वाविली)

७०. आ० सं० ० ई० १६०५—६ पृ० ५७ ।

४. धर्म चन्द्र देव
५. रत्न कीर्ति देव
६. प्रभाचन्द्र देव
७. पद्मनन्दि देव
८. शुभ चन्द्र देव

इनके अतिरिक्त कुछ साध्वियों के नाम भी मिलते हैं जैसे आगमसिरि, चारित्रि सिरि और त्रिनिया सिरि ।

आबू में वि० सं० १४६४ में दिगम्बर जैन मन्दिर बना था इसकी प्रतिष्ठा शुभचन्द्र ने की थी <sup>७१</sup> ।

मेवाड़ में सबसे महत्वपूर्ण दिगम्बर तीर्थ केशरियाजी का मन्दिर है । लेकिन यहां १४वीं शताब्दी के पूर्व का लेख नहीं मिला है यद्यपि ऐसी मान्यता है कि यह मन्दिर काफी प्राचीन है । दक्षिणी मेवाड़ मट्टारक सकलकीर्ति और मुवन कीर्ति से प्रभावित रहा था <sup>७२</sup> । सकल कीर्ति की मृत्यु वि० सं० १४६६ में हो गई थी । ऋषभदेव शास्त्र मंडार, हूंगरपुर शास्त्र मंडार आदि में उपलब्ध मट्टारक पट्टावलियों से इनके बाद मुवनकीर्ति का उल्लेख मिलता है । ये दोनों साधु बड़े उल्लेखनीय विद्वान और साहित्यकार थे । जैन खंडेलवाल मन्दिर उदयपुर में सकल कीर्ति द्वारा प्रतिष्ठित वि० सं० १४६२ की प्रतिमाएं भी उपलब्ध है ।

### परम्परांगत विश्वास

जन साधारण में धार्मिक अंध-विश्वास बहुत प्रचलित थे । वि० सं० १४६६ में लिखी श्रावकव्रतादिअतिचार ग्रन्थ में उल्लेख है कि उस समय मन्त्र और तन्त्र का

७१. स्वस्ति संवत् १४६४ वर्षे वेशोष सुदि १३ गुरौ श्री मूल संगे (घे) बलात्कारगणे सरस्वती गच्छे भटारिक पद्मनन्दि देव तत्पट्टे श्री शुभचन्द्र देव भटारि श्री संघवे गोव्यंद भात्रि देयशी दोशी करणा जिनदास [आबू का दिगम्बर जैन मन्दिर का लेख] ।

७२. श्री कस्तुरचन्द कासलीवाल के निम्न लेख—

१. मेहावीर जयन्ती स्मारिका अप्रेल १९६३ में पृ० १७८ ।
२. जैन संदेश शोधांक १६ में पृ० १८१ ।

बड़ा प्रचार था । कई सन्यासी योगी भरड़ा, भगवंत लिंगिया (पाशुपत योगी) दरवेश (मुस्लिम संत) आदि इनमें सिद्ध हस्त होते थे । इतके अतिरिक्त लोग क्षेत्रपाल गोगा आसपाल पाद देवता व युद्धों में मरे हुए वीरों को पूजते थे । माहा पूनम, धनतेरस, होली, श्राद्ध सवत्सरी, रविवार मकर संक्रान्ति और नवरात्रि को "उतारणा" करते थे । लोगों में शकुनों का बड़ा प्रचार था <sup>७३</sup> ।

### विभिन्न धर्मों में सामञ्जस्य

हरिमद्रमुरि एवं हरिषेण के काल में चित्तौड़ में जैनियों ने वैष्णवों पर कई प्रकार के आरोप लगाये हैं । वैष्णव पुराणों के कथानकों का मजाक उड़ाया है । मेवाड़ में बौद्धिक उन्नति के साथ धार्मिक सामञ्जस्य का उदय भी हुआ था । १३वीं शताब्दी के बाद से जैन श्रेष्ठियों का सार्वजनिक जीवन में उदय होता है तब से आरोप और प्रत्यारोपों के स्थान पर पारस्परिक सहयोग की भावना का उदय होता है । शंकों का प्रभाव दिन प्रतिदिन कम होता जा रहा था । वैष्णवों में पंचोपासना पद्धति चालू हो गई थी जिसमें शिव और चंडी दोनों की पूजा का विधान था । कुंभा ने स्वयं ने पञ्चोपचार और पंचोपासना <sup>७४</sup> को मान्यता दी है । उसके ग्रंथों का प्रारम्भ शिव की स्तुति या देवी की स्तुति से प्रायः प्रारम्भ किये गये हैं । जैनों को उसने बहुत सन्मानित किया था । हीरानंद को गुरु के ममान मानना और सोमदेव को कविराज की उपाधि देना इस बात को सिद्ध करते हैं ।



७३ "क्षेत्रपाल गोगा आसपाल पाद द्रवति ग्रह पूजा इत्येवमादिक ग्रामि गोत्रि देशि नगरि जूजयां देव देहराडां प्रभाव देखी रोगि आतंकि इहलोकि परलोकार्थ पूजगं पूजवाविमासि आ । बौद्ध सांख्यादिक, सन्यामी भरड़ा, भगवंत लिंगिया योगी दूरवेश अनेराइ दर्श कोयानउं कण्ठ मंत्र—चमत्कार देवी परमार्थ जाणियां । विणुभुलाव्या मोहिया कुशास्त्र सीख्या सांभल्या । सिराध संवत्सरी होली बलेव माही पूनमि धण तेरसि आज्ञा पड़वे आदित्यवार ऊत्रायणि नवोद की जोग भोग ऊतारणां कीधा । पीपलि पाएणे घोलिया । घरि बाहरि कुइ तालाबि नदी समुद्रि कुंडि पुण्य हेतु स्नान कीधा । (श्रावक व्रतादि अतिचार वि० सं० १४६६ में लिखित)

७४. विघ्नेशो विघ्नहर्ता तदनुदिनकरो ध्वान्तविध्वंसकर्ता, श्रीकान्तः श्रीनिवासः परपुरदहनः शङ्करोविश्वकर्ता । चण्डी चण्डासुरघ्नी त्रिदशगणवराः पञ्चपुण्यप्रपञ्चाः पान्तु श्रीकुंभकर्णे बहुमुखविधयेमूर्तिमन्तो बिरञ्चा ॥ पंचायतनस्तुति ॥५६॥





# आठवां अध्याय

साहित्य-सर्जना

सकलकविनृपाली मौलीमाणिक्यरोचि-

मधुररणितवीणावाद्यवैशद्यविदुः ।

मधुकरकुललीलाहारि.....रसाली,

जयतिजयति कुंभोभूरिशौर्यां शुमाली ॥१६०॥

“कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति”



## साहित्य सर्जना

परमार राजा भोज और चौहान राजा वीसलदेव के पश्चात् राजपूत राजाओं में कुंभा ही ऐसा शासक था जो स्वयं संस्कृत का विद्वान् था और कई साहित्यकारों का आश्रयदाता भी । उसके आश्रित विद्वानों में कन्हव्यास, महेशभट्ट, सूत्रधार मंडन संस्कृत के महान् विद्वान् थे । मेवाड़ में लाखा से लेकर कुंभा तक कलाओं का अभूतपूर्व विकास हुआ । इस काल का संरचित साहित्य धार्मिक और लौकिक दोनों ही प्रकार का है । धार्मिक साहित्य में जैन साहित्य मुख्य है । इस काल में कई उल्लेखनीय जैन आचार्य हुये थे जिन्होंने कई ग्रन्थों को प्रतिबोधित किया था । इन साधुओं का कार्यक्षेत्र गुजरात और राजस्थान ही मुख्य रूप से था और मेवाड़ में ये समय-समय पर यात्रा करते हुये आते रहते थे । तत्कालीन साहित्यिक प्रक्रियाओं और संरचनाओं का वर्णन इस प्रकार है:—

### जैन साहित्य

जैन साहित्य में विशेष उल्लेखनीय तृतीय अक्षरीय और चतुर्थ अक्षरीय साधुओं द्वारा संरचित साहित्य है । सोम गुप्तर जो तृतीय अक्षरीय थे उस युग के महान् आचार्य थे । इनका युग (१४४३-१४६६ वि०) सोम गुप्तर युग कहलाता है और इन्हें युग प्रधान भी कहा जाता है <sup>१</sup> । इनका जन्म ब्रह्मावतपुर (गुजरात) में हुआ था । इनके पिता का नाम मज्जन श्रिष्टि और माता का नाम मालहण देवी था । ये बचपन से ही तेजस्वी और विद्वान् थे । इन्हें १४३७ वि० में जयानन्द गूरि ने दीक्षा दी थी । १४५०- में मेवाड़ के देववाडा ग्राम में वाचक पद प्राप्त करने के बाद आये थे <sup>२</sup> । प्रतिष्ठा सोम द्वारा विरचित सोमसौभाग्य काव्य में इसकी जीवनी का सविस्तार वर्णन है । इन्हें वि० १४५७ में आचार्य पद दिया गया था । इनकी मृत्यु मंगवतः १४६६ वि० में हुई थी । इनके लिखे हुये साधुवचन, ब्रह्मावतपुर, रत्नकोश, उपदेशवालावबोध

१. पीठिका ब्रह्मावतपुर की प्रगति में इसका उल्लेख है "श्रीसोमगुप्तर युगोत्तमप्रतिष्ठाः स्मृतदेव गणिते रि प्रतिपि १४१४ प्रमेव" (भ० भो० रि० ३० अन्य १३ भाग ३ पृ० ३६६) ।

२. विजय यम गूरि—देवदत्त पाटक पृ० ७ । सोम सौभाग्य काव्य पृ० ५४ श्लोक १४ ।

(१४८५ वि०) योग शास्त्र वालावबोध, पढ़ावश्यक बालावबोध, माण्यत्रय अवचूनि कल्याण स्तोत्र पण्डितशक्तबालावबोध (१४९६ वि०) आराधना पंताकाबालावबोध आदि मुख्य ग्रन्थ है <sup>३</sup> । उपदेश वालावबोध में सदाचार सम्बन्धी उपदेशों का संग्रह है । छोटे-छोटे दृष्टान्तों का भी उपयोग किया गया है । योग शास्त्र वालावबोध दूसरा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है । इसमें योग स्वरूप उसकी महिमा माहात्म्य ५ महाव्रत और उनकी भावना आदि का वर्णन है <sup>४</sup> ।

सोम सुन्दर के पश्चात् मुनिमुन्दर तपागच्छ के आचार्य हुये । इनका जन्म वि० सं० १४३६ और दीक्षा वि० सं० १४४३ में हुई थी । सोम सुन्दर का अन्तिम लेख वि० सं० १४९९ का राणकपुर का है । अतएव इसके पश्चात् संभवतः १४९९ में ही ये आचार्य हुये थे । इस प्रकार ये वृद्धावस्था में जाकर आचार्य हुये थे और थोड़े समय तक ही जीवित रहे थे । इनके विरचित ग्रन्थों में अध्यात्म कल्पद्रुम मुख्य है जिसे मोतीचन्द्र गिरधारीलाल कापड़िया ने गुजराती में एवं श्री लोढा ने हिन्दी में सम्पादित करके प्रकाशित भी करा दिया है । इसके अतिरिक्त इनके अन्य ग्रन्थ त्रिदशतिरंगणी, उपदेशरत्नाकर, स्तोत्र-रत्नकोश मित्रचतुष्टक शान्तिकरस्तोत्र पाक्षिकासित्तरी अंगुलीसित्तरी वनस्पति सित्तरी तपागच्छपट्टावली, शान्तिसरास आदि हैं <sup>५</sup> । ये संस्कृत भाषा के अद्वितीय विद्वान् थे । इनके द्वारा विरचित वालावबोध नहीं मिले है । शान्तिकर स्तोत्र देलवाड़ा (मेवाड़) में लिखा गया था ।

सोम सुन्दर शिष्य मंडली में जयचन्द्र सूरि सोमदेव भुवन सुन्दर सूरि जिन सुन्दर सूरि आदि मुख्य थे । इनमें सोमदेव उल्लेखनीय है—सोमदेव वाचक जिसको महाराणा कुंभा ने कविराज की उपाधि दी थी । सोम सोमाग्य काव्य से पता चलता है कि जब राणकपुर मंदिर का प्रतिष्ठा महोत्सव हुआ था उस समय सोमदेव वाचक को आचार्य की उपाधि दी गई थी । इस काव्य में इसका बड़ा सुन्दर वर्णन <sup>६</sup>अ है । “श्री सोमदेववाचकधुर्यामाधुर्यवचनभराः । सोमाग्यमाग्य सजुषः सुकृतपुपः स्वर्णरुचिवपुपः” अर्थात् ये सुन्दर सुन्दर वाले मधुर वचन बोलने वाले आदि थे । इसी ग्रन्थ के १०वें सर्ग में सोमदेव का फिर वर्णन किया है । उसमें

३. शोध पत्रिका भाग ६ अंक २-३ पृ० ५५ । जैनस्तोत्र संग्रह की भूमिका पृ० ८६ ।

४. डा० शिवस्वरूप शर्मा—राजस्थानी गद्य का उद्भव और विकास पृ० ४५ ।

५. श्री मोतीचन्द्र गिरधारी लाल कापड़िया—अध्यात्मकल्पद्रुम की भूमिका ।

६ अ. सोम सोमाग्य काव्य ९-५८, १०।३३-३९ ।

उल्लेखित किया है कि ये वादियों को हराने वाले थे और इनका नाम उभ समय बड़ा प्रसिद्ध था । जब ये वाद विवाद के लिये मैदान में आते हैं तो सामने के प्रतिपक्षी इनके नाम से ही चीक जाते हैं । वक्तृत्व कला में निपुण होने के कारण कोई इन्हें सिद्धसेन दिवाकर से कोई बप्पमट्टसूरि से और कोई इन्हें हेमचन्द्र से तुलना करता था । महाराणा कुंभा जो उग्र शत्रुओं को जीतने वाला और राजाओं में सूर्य के समान था इनकी काव्य कला से अत्यन्त प्रसन्न हुआ था । गुरु गुरा रत्नाकर काव्य में जो वि० सं० १५४१ में विरचित हुआ था उसमें उल्लेखित है कि वादियों को हराने में कुशल वाक्य पटुता वाले सोमदेव का राणा कुंभा ने उनकी कवित्वकला के कारण सम्मान <sup>६</sup> किया था । जिनहर्षगणि ने वि० सं० १४६७ में चित्तौड़ में वस्तुपाल चरित प्राकृत में रयण सेहरी कहा लिखे । रयण सेहरी बड़ा उल्लेखनीय है <sup>७</sup> । जिन वर्धन ने तपागच्छ की गुर्वावली बनाई । यह ऐतिहासिक ग्रन्थ है और इसमें ५०वें पट्टधर सोम सुन्दर तक का वर्णन है । विशालरत्न गणि ने देलवाड़ा (मेवाड़) में वि० १४८२ पोष वदी को भक्तामर की अवचूर्ण बनाई <sup>८</sup> । जयशेखर सूरि ने वि० सं० १४६१ में देलवाड़ा में गच्छाचार नामक ग्रंथ लिखा । यह ग्रन्थ कुंभा के राज्य के प्रारम्भ काल में लिखा गया था एवं हुं बड़ जाति के श्रेष्ठि सींघा ने २०००) व्यय करके इस ग्रन्थ को लिखाया था <sup>९</sup> । चित्तौड़ के

६. श्रीमेदपाटपति रुक्कटशत्रुजैत्रः श्रीकुंभकर्णनृपतिगभानुः ।

यन्नव्यकाव्यकलया हृदये जहर्ष, श्रीहर्षतोयमधिकं च कवि स मेने ।

सोम जीभाग्यकाव्य १०।३८

विद्याविवादमदमेहुरवादिबृन्दं वाक्यैर्निवार्य नृपपर्वेदि हर्षवर्षे:

यै रंजितः स्वककवित्वश्रुत्वा तिरेकात्सुल्लैरपि क्षितिपतिः किल कुंभकर्णः

गुरुगुरारत्नाकर ॥२॥१०७॥

७ सिरिचित्तकूडनयरे जिणभवणसएहिं सव्वओ भरिएं, सिरिजयजन्द मुणो सरसीसेण सुअस्स भत्तीए ॥१४६॥ पाणयवन्धेण कहाणिहिंआजिणहरिस साहुण्यएसा । ता एण्डुड जियलोए जाब जइय वीर जिणतित्थं ॥१५०॥

८ पुस्तक की प्रशस्ति इस प्रकार है:—

“सं० १४८२ वर्षे पोषमासे प्रतिपदातिथौ देवकुलपाटके गच्छनायक भट्टारकप्रभुश्रीसोमसुन्दरसूरिप्रसादात्लिखिता । सा० षेठा ॥ नित्यं प्रणमिति । विशालारत्नगणिः”—विजयधर्मसूरि—देवकुलपाटक पृ० ३४ ।

९. पुस्तक की प्रशस्ति इस प्रकार है —

“सं० १४६१ वर्षे चैत्रसुदि ११ शुक्ले । श्री तपागच्छे । श्रीजयशेखर सूरि । बेउलवाड़ा नगरे राणा श्री कुंभकर्ण राज्ये । हुं बड़ जातिय । श्रेष्ठि सिंघा भार्या चोयू । आत्म श्रेया (योऽर्थं) सहस्र (स्र) द्वयं । श्री श्रीमाली वंशेषुश्रेष्ठि माला सुत ऋशीश्वर भंडा श्रेया (योऽर्थं) इदं पुस्तकं लिखा-पिते—(भ० ओ० रि० इ० ग्रन्थ १७ भाग १ पृ० ३३२) ।

महावीर जैन मन्दिर जो जैन कीर्तिस्तम्भ के समीप है, की प्रशस्ति की रचना चारित्ररत्न गरिण ने की थी <sup>१०</sup> । यद्यपि मूल प्रशस्ति अभी प्राप्य नहीं है और नष्ट हो चुकी है किन्तु १५०८ वि० में इसकी एक प्रतिलिपि की गई थी जो अब डेकन कालेज पूना में संग्रहित है ।

इस प्रशस्ति में विद्वान लेखक ने बड़ा सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किया है । मेवाड़ का भौगोलिक वर्णन राजवंश वर्णन और कुंभा का वर्णन बड़ी श्रेष्ठता से किया है । चित्तौड़ का वर्णन भी सुन्दर ढंग से किया है । वर्णन शैली भी श्रेष्ठता लिये है । इनकी इस प्रशस्ति से पता चलता है कि चरित्ररत्नगरिण विद्वान और उल्लेखनीय साधु थे । कई विशेषण और अलंकारों की प्राचुर्यता इनकी शैली की विशेषता है ।

इनके अतिरिक्त दो और उल्लेखनीय साधु हैं जो कुंभा के समसामयिक थे और जिन्होंने मेवाड़ भूमिका सुन्दर वर्णन किया है । ये हैं प्रतिष्ठा सोम और रत्नमंदिरगरिण । प्रतिष्ठासोम द्वारा विरचित सोम सौभाग्य काव्य बड़ा प्रसिद्ध है । जोधपुर पुरातत्व मन्दिर में इनका कथामहोदधि भी संग्रहित है । सोम सौभाग्य काव्य १० सर्गों में विभाजित है । इन्होंने इसकी रचना स्वहिताय की थी स्वहिताय सोम सौभाग्य नाम सुभगं स्वयामिकाव्यम् । यह काव्य ग्रन्थ बहुत सुन्दर है । सूक्ष्म से सूक्ष्म भावों तक कवि की पहुँच है । इसमें समसामयिक सामाजिक आर्थिक धार्मिक और ऐतिहासिक घटनाओं का उल्लेख है । जैन साधुओं की दीक्षा से लेकर मृत्यु पर्यंत तक के जीवन यापन का सुन्दर वर्णन है । श्रेष्ठियों द्वारा संघ निकालने का वर्णन भी उल्लेखनीय है । श्रेष्ठियों के विलासिता पूर्ण जीवन यापन का सुन्दर चित्र खींचा गया है ।

भाषा की शैली से इस ग्रन्थ में कई गुजराती और देशी शब्दों को संस्कृत में भर दिया है । इसमें देलवाड़ा चित्तौड़ और राणकपुर का सुन्दर वर्णन है और प्रसंगवश महाराणा कुंभा द्वारा जैन साधुओं के सन्मान करने का भी वर्णन है ।

इस ग्रन्थ के साथ "गुरुगुणरत्नाकर" भी रखा जावे जो कुछ समय पश्चात् लिखा गया था तो मध्यकालीन राजस्थान के सामाजिक एवं धार्मिक जीवन पर बड़ा प्रकाश डाला जा सकता है ।

१०. प्रशस्ति के अन्त में रचनाकार का वर्णन इस प्रकार है:—

"इति श्री चित्रकूटदुर्गमहावीरप्रासादप्रशस्तिः सचारु चक्रवृडामणि महोपाध्याय श्री चारित्ररत्नगरिणभिविरचिताः" ।

(ज० ब० ब्रा० रा० सो० भाग २३ पृ० ५०)

रत्नमन्दिरगणि भी कुंभा के समसामयिक थे । इनके लिखे उपदेश तरंगिनी और भोज प्रबन्ध दो ग्रन्थ मिले हैं । भोज प्रबन्ध की एक हस्तलिखित प्रति महावीर भवन जयपुर में संग्रहित है । इनका वर्णन काफी विस्तृत है ।

मुनि सुन्दर के पश्चात् जयचन्द्र आचार्य हुये । इनका आचार्यत्व काल अल्पकालीन है । संभवतः ये भी वृद्धावस्था में आचार्य बने थे । इनके पश्चात् रत्नशेखर सूरि आचार्य बने थे । इनका जन्म वि० सं० १४५७, दीक्षा १४६३ एवं पंडित पद की प्राप्ति १४८३ में हुई थी । इन्होंने संभवतः १५०३ में आचार्यत्व संभाला था । इनके द्वारा विरचित ग्रन्थ श्राद्ध प्रतिक्रमण वृत्ति (१४९६) श्राद्ध विधि सूत्र वृत्ति (१५०६) आचार प्रदीप (१५१६) और लघु क्षेत्र समास है । इनकी मृत्यु १५१६-१७ में हुई थी और इनके पश्चात् लक्ष्मी सागर सूरि आचार्य हुए जिनका प्रारम्भिक लेख वि० सं० १५१७ वैशाख सुद ३ का थराद में एक मूर्ति की प्रतिष्ठा का मिला है । आबू की मूर्ति की प्रतिष्ठा भी इन्होंने ही की थी ।

इसी समय माणिक्य सुन्दर गणि ने देलवाड़ा में १५०१ में भवभावना बालावबोध ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ को सिद्धान्तनिपुण नामक यतिने संशोधित किया था <sup>११</sup> । शुभशील ने जो वि० सं० १५४० तक जीवित था और जो मुनि सुन्दर का शिष्य था कई ग्रन्थ लिखे । इनमें विक्रम चरित्र (१४९०) पुण्यधननृपकथा (१४९६) प्रभावक कथा (१५०४) भरतेश्वरबाहुबलिस्वाध्याय (१५०९) एवं शत्रुञ्जय कल्प (१५१८) ग्रन्थ मुख्य है <sup>१२</sup> ।

खरतरगच्छ में कई आचार्य हुये थे । चित्तौड़ के शृंगार चंवरी के १५०५ के लेख में श्री जिनराज, जिन वर्धन, जिन चन्द्र, जिन सागर और जिन सुन्दर के नाम हैं । पूना में सुरक्षित आचारांगसूत्रनियुक्ति नामक ग्रन्थ की प्रशस्ति में श्री जिन वर्धन, जिन

११. पुस्तक की प्रशस्ति इस प्रकार है:—(देवकुलपाठक पृ० ३६)

“इति श्री मल्लधारि श्रीहेमचन्द्रसूरिविरचित श्रीभवभावनासूत्रस्य श्रीवृद्ध तपागच्छभट्टारकश्रीरत्नसिंहसूरि शिष्य पंडित माणिक्य सुन्दर गणि ना देवकुल पाठके । १५०१ वर्षे कात्तिक सुद १३ बुधे भव्यसत्त्वप्रतिबोधाय बालाव बोधः कृतः श्री सिद्धान्त निपुणैर्येतिवरैः संशोध्य” ।

१२. भरतेश्वर बाहुबलि स्वाध्याय की एक प्रति डेकन कालेज में सुरक्षित है । उसकी प्रशस्ति इस प्रकार है:—

“इति श्रीमत् तपागच्छाधिराज श्री मुनिसुन्दरसूरि शिष्य पं० शुभशील गणि विरचिते भरतेश्वरबाहुबलिविवृति नाम्नि कथा कोसे द्वितीयो महासत्यधिकारो समाप्तः” (भ० ओ० रि० इ० वाल्यूम १७ पार्ट ३ पृ० २५९) ।



चन्द्र, जिन सागर, जिनमुन्दर एवं जिनहर्ष सूरि के नाम हैं <sup>१३</sup> । श्री जिनराज का जन्म वि० सं० १४३३ व मृत्यु १४६१ में देलवाड़ा में हुई । इनके समय की में संग्रहित प्राचारांगमूत्रचूणि मिली है <sup>१४</sup> जिसे मेरुनन्दन नामक उपाध्याय ने लिगी थी । श्री जिन चर्चन के समय की वि० सं० १४७१ में लिखी गई तात्पर्य परिशुद्धि पूना में संग्रहित है । इनके समय में देलवाड़ा में समाचारी भिमां लिगी गई <sup>१५</sup> । इसी समय जयसागर नामक एक जैन कवि भी हुये जो १५१५ तक जीवित थे और इनके निम्ने हुये कई ग्रंथ प्रसिद्ध हैं इनमें अधिकांशतः स्तवन हैं जिनमें विविध जैन तीर्थों एवं तीर्थंकरों की स्तुतियां, माहात्म्य, पूजा आदि का वर्णन है <sup>१६</sup> ।

परतरगच्छ के आचार्यों में जिनसागर सूरि बड़े विख्यात थे । इन्होंने देलवाड़ा, करेठा, नागदा आदि मेवाड़ में कई बार यात्राएं की । १४६२ में देलवाड़ा में मेवाड़ के मुख्य मन्त्री गहणपाल नवलन्यां को प्रतिबोधित कर आवश्यकवृहद्वृत्ति का दूसरा खंड लिखवाया <sup>१७</sup> । इस पुस्तक की प्रणप्ति से ज्ञात होता है कि उस समय देलवाड़ा में माण्डागार था जहां पुस्तकें लिखाई जाकर संग्रहित की जाती थी । इनके शिष्य पं० उदयशील ने हेम लघु व्याकरण के चौथे अध्याय की वृत्ति <sup>१८</sup> बनाई । जयसागर

१३. "श्री परतरगच्छे श्री जिनचर्चनसूरि श्रीजिनचन्द्रसूरि श्रीजिनसागर सूरिश्रीजिनमुन्दरसूरि पढ़े—श्रीजिनहर्षसूरीश्वराणां (उपरोक्त भाग १ पृ० ८) ।

१४. संवत् १४५० वर्षे आषाढ मासे श्री आचारांगचूणि पुस्तकं श्री खरतर गच्छे श्रीजिनराजसूरीणां श्रीमेरुनन्दनोपाध्यायेः प्राप्ति कृतं" (उपरोक्त पृ० ६) ।

१५. "सं० १४७० वर्षे चैत्र सुदि ७ बुधवासरे देवकुलपटके समाचारी भिमां भक्त्या लेखयामास सय्यनि"—(देवकुल पाटक पृ० ३३-३४) ।

१६. श्री हीरालाल माहेश्वरी—राजस्थानी साहित्य पृ० २४६ ।

१७. "सं० १४६२ वर्षे आषाढसुदि ५ गुरौ श्री मेदपाटदेशे श्री देवकुल-पाटकपुरवरे श्रीकुंभकर्णराज्ये श्री खरतरगच्छे श्री जिनचन्द्रसूरि पढ़े श्रीजिनसागरसूरिणांपुपदेशेन श्रीउकेशवंशीयनवलक्षशाखा मंडन सा० रामदेवभार्या साध्वीनी मेलादे तत्पुत्र राजमंत्रिविराधोरयः साधुसहण-पालस्तेन — निज पुण्यार्थं श्री आवश्यकवृहद्वृत्तिद्वितीयखंड भांडागारे लिखापितं । (देवकुलपाटक पृ० ३५)

१८. "पं० उदयशीलनामाग्रहेण शिष्यजनसुप्रभार्यं परोपकारार्थं च कृतायां श्री हेमलघुव्याकरणे द्वितीयास्याध्यायस्य वीपिकायां खण्डः पाठः समाप्त" (वही पृ० २१) ।

के समान ही मेरू सुन्दर नामक साधु भी बड़े प्रसिद्ध हुये हैं । इन्होंने अधिकांशतः बालावबोध लिखे हैं इनके लिखे हुये ग्रन्थों में शीलोपदेशमालाबालावबोध औपदेशिक ग्रन्थ है जो छोटा है और इसमें सीता दमयन्ती आदि सतियों की ४२ कथायें हैं <sup>१७</sup> ।

वृहद्गच्छ के हरिभद्रसूरि परिवार के पं० भावचन्द्र के शिष्य हीरानन्द ने सुपाश्वनाथ चरित (सुपासनाह चरियं) ग्रन्थ ज्येष्ठ वदि १० शुक्रवार सं० १४८० को देलवाड़ा में लिखा <sup>२०</sup> । यह ग्रन्थ राजस्थानी शैली का चित्रित ग्रन्थ है । इसमें ३७ चित्र हैं । आचार्य हीरानन्दसूरि के सम्बन्ध में कामराज रतिसार नामक ग्रन्थ में विस्तृत विवरण दिया हुआ है । श्रीनाहटाजी के शोध पत्रिका वर्ष १७ अंक १ और २ में प्रकाशित लेख के अनुसार ये हीरानन्द मुनि राजस्थानी भाषा के बड़े विद्वान कवि थे । पिप्पलगच्छ के वीर देव सेन के पट्टधर थे । इनकी कलिकाल रास (वि० १४८६) विद्याविलासरास (१४८५ वि०) वस्तुपालतेजपालरास (१४८४ वि०) जम्बूस्वामी वीवाहलउ, (१४८५ वि० बैशाख सुद ८) स्थूलिमद्र बारहमासा आदि रचनाएँ हैं । दशारणभद्ररास ग्रन्थ भी इसका लिखा हुआ है । कामराजरतिसार नामक ग्रन्थ में "श्रीहीरानन्दसूरिदत्तोपदेशेन" वर्णित है । यह ग्रन्थ वि० सं० १५१८ विजयादशमी को कुंभलगढ़ में पूर्ण हुआ था । इन्हें महाराणा कुंभा गुरु मानता था और कविराज की उपाधि भी दी थी । इस प्रशस्ति से यह भी प्रकट होता है कि कुंभा की राजसभा में इनका बड़ा सम्मान था । ये कामशास्त्र के ज्ञाता विद्वान रहे होंगे । ये उक्त हीरानन्द से भिन्न थे । आंचलगच्छ के जय कीर्ति के शिष्य ऋषिवर्धन ने वि० सं० १५१२ में नलदमयन्तीरास चित्तौड़ में लिखा <sup>२१</sup> (अ) ।

१९. डा० शिवेस्वरूप शर्मा—राजस्थानी गद्य का उद्भव और विकास पृ० ४६ ।

२०. "संवत् १४८० वर्षे । शाके १४३५ प्रवर्तमाने । ज्येष्ठवदि १० शुक्ले । बककरणे । मेदपाटदेशे । देवकुलपाटके । राजाधिराजमोकलविजय राज्ये । श्रीमद्वृहद्गच्छे । श्रीमद्गुहडीय भट्टारक श्री हरिभद्रसूरि परिवार भूषण पं० भावचन्द्र शिष्य लेशेन । मुनि हीरानन्देन लिलिखेव । (राजस्थानी भारती मार्च १९६३ पृ० १९ पर दिया गया उदाहरण) ।

२१. "कविराज एषविरुदत्ते ये षांहि सदृसि कुंभनृपः ।

विजयन्ते गुरवः श्रीहीरानन्दसूरीन्द्राः" ॥

इसी प्रकार "कुंभस्य संसदि हीरानन्दकर्वोर्मत्यं प्रतिष्ठाखलुदृष्यते" वर्णित है ।

[शोधपत्रिका वर्ष १७ अंक १-२ पृ० ३८]

२१(अ) डा० हीरालाल माहेश्वरी—राजस्थानी साहित्य पृ० २५१ ।

था । महाराणा कुंभा ने इसे मोने की चंडी वाले २ चंवर और १ छत्र दिया था <sup>२४</sup> । कवि महेष् महाराणा कुंभा के पञ्चान् भी जीवित रहा था एवं कुछ समय के लिये मानवा भी गया प्रवीन होता है । यहां के मुल्तान गयागुटीन के सेनापति बहरी की गयावदा की बाबड़ी की प्रशस्ति वि० सं० १५४१ कातिक गुदि २ गुरुवार की प्राप्त हो चुकी है । महाराणा रायमन के समय की दक्षिणी द्वार की प्रशस्ति वि० सं० १५४५ चैत्रगुदि १० गुरुवार की जावर के रामस्वामी के मन्दिर की वि० सं० १५५४ चैत्रगुक्ला ७ रविवार की और शृंगार देवी की घांगुंडा की प्रशस्ति वि० सं० १५६१ वैशाखगुदि ३ की उमकी बनाई हुई मेवाड़ में भी प्राप्त हुई है । अनप्य जान होता है कि यह वि० सं० १५४१ से १५८५ के मध्य मेवाड़ में वापस आ गया था । महाराणा रायमन ने इसे रत्नमेटक गांव दान में दिया था ।

इसकी बनाई हुई प्रशस्तियों का सविस्तार अध्ययन करने से पता चलता है कि कवि की दृष्टि बड़ी सूक्ष्म थी । कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में उसने कुछ तिथियां भी दी है यथा—कीर्तिस्तम्भ के निर्माण की तिथि, अचलगढ़ के निर्माण की तिथि, कुंभलगढ़ के निर्माण की तिथि आदि । ये तिथियां अन्य जिलालेखों से मिलाने पर ठीक मालुम होती है । इसकी प्रशस्तियों में अतिशयोक्तियुक्त वर्णन अपेक्षाकृत कम है ।

## कन्हव्यास

महेष् के अतिरिक्त कन्हव्यास भी विशेष उल्लेखनीय है । इसके द्वारा विरचित एकलिंगमाहात्म्य बड़ा प्रसिद्ध है । यद्यपि प्राप्त प्रति में संरचनाकाल वर्णित नहीं है किन्तु

२४. अत्रिस्ततनयो नयंकनिलयो वेदान्तवेदस्यतिः ।

मीमांसारसमांसलातुलमतिः साहित्यसौहित्यवान् ।

रम्यां सूक्तिमुधासमुद्रलहरौ सामिप्रशस्तिव्यधात् ।

श्रीमत्कुंभमहीमहेन्द्रचरिताविष्कारिवाक्योत्तरां ॥१६०॥

येनाप्त मदगघसिधुरयुगं श्रीकुंभभूमीपतेः

सच्चाभीकरचारुचामरयुगच्छत्रं शशांकोज्ज्वलं ।

तेनात्रेस्तनयेन नव्यरचना रम्या प्रशस्तिः कृता

पूर्णापूर्णांतरं महेशकविना सूक्तैः सुधास्यन्दिनी ॥ की० प्र० १६१ ॥

खडावदे की बाबड़ी की प्रशस्ति में इसे कुम्भा द्वारा सन्मानित होना लिखा है—

मान्यः श्रीगुहिलान्वयांबुजकर्त्ता विद्योतनस्याभवत्

श्रीमत्कुंभमहीपतेर्दशपुरजातिद्विजाप्रोसरः ॥६०॥

ज० ब० ब्रा० रा० ए० सो० जित्द २३ में प्रकाशित

इसमें कुंभा के लिये वर्तमान कालीन क्रियाओं का प्रयोग किया है। आशीर्वादात्मक वचन भी दे रहे हैं। इसके अतिरिक्त इसमें समसामयिक प्रशस्तियों का संग्रह कर उसके कई श्लोकों को भी आत्मसात् किया है। जगह-जगह “यदुक्तं पुरातनैः कविभिः” शब्द भी प्रयुक्त किया है। यह छोटा सा ग्रन्थ है जिसमें कुल ५५ पत्र हैं। इसको ७ भागों में विभक्त किया है। यथा (१) कामधेनु वरदान (२) इन्द्रवर वरदान (३) हारीतराशि कृता श्रीमदेकलिगर्देवस्तवन गद्यावली (४) मेदपाटीयतीर्थयात्राफलनामाध्याय (५) वंश वर्णन (६) जातिछंदोभिः श्री मदेकलिगस्तुति और (७) अनेकलिगनामानि। राणा कुंभा के वर्णन के श्लोक १४१ से २०३ तक मिलते हैं। इनकी तुलना अन्य प्रशस्तियों से करने से विदित होता है कि इसमें कवि ने अधिकांशतः श्लोकों को संग्रहित ही किया है। यथा—

### एकलिग माहात्म्य

### अन्य प्रशस्तियां

(१) श्लोक सं० १४१ से १४८

कु० प्र० श्लोक सं० २३३ से २३६ तक

(२) श्लोक संख्या १४९

कु० प्र० २५२

(३) श्लोक संख्या १५०

कु० प्र० २५५

(४) श्लोक सं० १५१ से १५३

कु० प्र० २६८ से २७०

(५) श्लोक सं० १५८ से १६०

की० प्र० श्लोक १८ से २०

(६) श्लोक सं० १६१

की० प्र० श्लोक सं० २२

(७) श्लोक सं० १६२

की० प्र० श्लोक सं० २१

(८) श्लोक सं० १६३

की० प्र० श्लोक सं० २८

(९) श्लोक सं० १६४ से १६५

की० प्र० श्लोक १४७ से १४८

(१०) श्लोक सं० १६६ [अपूर्ण]

की० प्र० श्लोक १५५

(११) श्लोक सं० १७०

की० प्र० १५७

(१२) श्लोक सं० १७४

की० प्र० १५८

(१३) श्लोक सं० १७६

की० प्र० १६०

(१४) श्लोक सं० १७८

की० प्र० १६१

(१५) श्लोक सं० १८२

की० प्र० १६७

(१६) श्लोक सं० १८३

की० प्र० १७२

(१७) श्लोक सं० १८५

महावीर प्रसाद प्रशस्ति चित्तौड़ के श्लोक सं० २३

(१८) श्लोक सं० १८८

गीत गोविन्द की रसिक प्रिया के कृत प्रशंसा का श्लोक

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥  
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{16}$$
[illegible]

545

संगीतकारों के अभाव का सर्वप्रथम प्रभाव डा. कुन्दनराव के अन्तर्निष्ठ रूप में और लोकजनों के [३५] के गगन गीतमय संगीत के अन्तर्गत इसका महत्त्वपूर्ण मोड़ अन्तर्गत में किया गया है। इससे बाद मूलतः गीतों का प्रकाशन अथवा विद्या संस्थानों में ही किया गया। मध्यम अथवा उच्च का अभाव का कारण हिन्दु विद्या संस्थानों के अभाव में ही है। इसका प्रथम कारण ही अभाव है।

माधुसूदन लिखते हैं कि यह पाठ्यपुस्तक १९३१ के अपने प्रकाशक (१९३१) के संगीतज्ञ के नाम पर '१९३१' छपाई दिया है। इस पाठ्यपुस्तक के संकलन संगीतज्ञ के नामांकित योग्य रूप '१९३१-३३' दिया या जो पुस्तक के संग्रहित प्रति के आधार पर या 'कुलपति' के हस्ताक्षर सहित '१९३५' के जो इस पुस्तक का प्रकाश किया है।

इस विशाल साग्र जल का प्रचल नहीं के बराबर है, हुआ या। इसका कारण, मेघों से दार्शनिक परिस्थितियों में। वह दोहराव, एक सुनिश्चित सुलझाने के साथ कुछ होते रहे थे। इसके परिणामस्वरूप यहाँ के मैदानी जल अन्य सुरक्षित स्थानों पर पहुँच जाते हैं। मेघों के कारण कई जल नदियों में यहाँ के जल संग्रहित है। सर्वांतराल का प्रत्यक्ष कारण, पृथ्वी अंतरिक्षों के सौम्यता के 'राज्य' के कारण, प्रचल में अचल किया गया है। इन में कुछ संज्ञित अंतियों की निर्मा है। इन पाठ्य-प्रयोगों की सम्मिलित प्रतीति, और युवा में उपलब्ध है।

उत्तर : हा हा जलवा दाग के निम्नलिखित तौर पर है—

- (क) विमान कारखाने में सफ़्त से काम करने के लिए किसे भेजा ?
- (ख) कुँआ, नौगोदा, नगागोदा को क्या पता था कि वे इससे क्यों रहेंगे ?
- (ग) राजाराम कारखाने का कुँआ मित्रदास कुछ करने में जुटा ?
- (घ) नौगोदा रात को क्या करता ?

कालसेन और कुम्भा की इसी प्रकार की प्रतियां बीकानेर के संग्रहालय में भी है। नृत्यरत्न कोश की कई प्रतियों के आधार डा० प्रिय वालाशाह ने इसे सम्पादित कर जोधपुर से प्रकाशित कराया है। रसरत्नकोश का उल्लेख डा० सुशील कुमार डे और महोमहापा-  
ध्याय कोणो ने फ्रेंच विद्वान वी० रेन्यो के "ल रेतोरिक" में प्राप्त रसरत्नकोश सम्बन्धी उल्लेख को उद्धृत किया है और रस सम्बन्धी स्वतन्त्र ग्रन्थ मान लिया है जबकि यह संगीतराज का ५वां अध्याय है।

इस ग्रंथ की विस्मृति का एक कारण यह भी है कि किसी कालसेन नामक राजा के नाम पर भी इसकी एक प्रतिलिपि तैयार की गई है। इसमें कुम्भकर्ण के स्थान पर राजा का नाम कालसेन देकर लम्बी पुष्पिकायें दी हैं। कालसेनवाली प्रतियां अधिकांशतः बीकानेर में ही मिली हैं जिनका वर्णन भी इस प्रकार है <sup>29</sup> (अ)। इस संग्रहालय में ११ प्रतियां अपूर्ण और १ प्रति पूर्ण हैं। पूर्ण प्रति में कालसेन को ही लेखक माना गया है इसमें कहीं भी कुम्भा का नाम नहीं दिया गया है। प्रारम्भ में कालसेन के वंश का भी परिचय दिया गया है। इसमें "श्री वत्सदेवाप्तवरप्रसादोऽस्ति व्याघ्रचामीकर-वशसिन्धु" वर्णित किया है। कालसेन के पूर्वजों के नाम भी इसमें इस प्रकार दिये गये हैं वे ये हैं तामराज, अमोड़, राम पेडराज, तामाराज और इसका पुत्र कालसेन। दूसरी प्रति में पाठ्यरत्नकोश और गीतरत्नकोश के अंश ही पूर्ण हैं। इस प्रति में कालसेन और कुम्भा दोनों के नाम हैं। तीसरी प्रति में गीतरत्नकोश का अंश है इसमें कुम्भा का ही नाम है। चौथी प्रति में वाद्य रत्नकोश का अंश है इसमें कुम्भकर्ण को ही लेखक माना है। पांचवी प्रति भी वाद्यरत्नकोश का अंश है इसमें कालसेन और कुम्भा दोनों के नाम मिलते हैं इसी प्रकार का क्रम छठी प्रति में भी है। ७वीं प्रति में कुम्भा और ८वीं प्रति में कालसेन नाम दिया है। ९ और १० नृत्यरत्नकोश की प्रतियां हैं इनमें एक में कुम्भकर्ण और एक में कालसेन नाम दिये हैं। ११वीं प्रति रसरत्नकोश की है इसमें कुम्भकर्ण और कालसेन दोनों नाम दिये हुये हैं। बड़ोदावाली पाठ्यरत्नकोश की प्रति में राणा कुम्भा को ही लेखक माना है।

इस प्रकार उपरोक्त वर्णन से स्पष्ट है कि इसकी अधिकांश प्रतियों में कालसेन के स्थान पर कुम्भकर्ण का ही नाम दिया गया है। इसकी दो प्रतियों में ही केवल मात्र कालसेन का नाम है कुम्भा का नहीं। बड़ोदा और पूना की प्रतियों में कुम्भा का ही नाम है कालसेन का नहीं। अतएव यह निश्चित है कि इसका मूल लेखक कुम्भा ही था कालसेन नहीं। पाठ्यरत्नकोश की राणा कुम्भकर्ण वाली प्रति भी मिल गई है जो पुरातत्व

मंदिर, जोवनपुर से प्रकाशित हो रही है। पुस्तक की प्रशस्ति को अगर हम कुंभा के समकालिक अन्य गितालेखों से तुलना करें तो इसमें वर्णित घटनाएं कुंभा के समय में हुई सिद्ध होंगी।

इस प्रशस्ति में प्रारम्भ में "अमिनव भरता चायेण" वर्णित है ३०। कुंभा के लिए गीत गोविन्द की रत्तिकप्रिया की टीका और कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में इस प्रकार का उल्लेख है। मालवसेना रूपी समुद्र के मयन का उल्लेख कुंभलगढ़ की प्रशस्ति के श्लोक संख्या २६२ एवं २७० में एवं गीत गोविन्द की प्रशस्ति में वर्णित है। योगिनीपुर को विजय करने का उल्लेख कुंभलगढ़ की प्रशस्ति के श्लोक संख्या २४७ में है मांडलगढ़ और अजमेर को विजय करने का उल्लेख राणकपुर के लेख की पंक्ति १८ में वर्णित है। नागौर को विजय करने का उल्लेख कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति के श्लोक संख्या १८ से २२ तक में वर्णित है एवं राणकपुर के लेख के पंक्ति संख्या १८ में भी वर्णित है। जाह्नू विजय का भी उल्लेख कीर्तिस्तम्भ के श्लोक संख्या १४ में वर्णित है। गुर्जर मुल्तान को विजय करने का उल्लेख कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति के श्लोक संख्या १६ में वर्णित है। इसके अतिरिक्त गीत गोविन्द की रत्तिक प्रियाटीका की प्रशस्ति में भी है। कुंभलगढ़ के निर्माण का उल्लेख कई लेखों में मिलता है। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक संख्या १८४ में इसका वर्णन है। चित्तौड़ दुर्ग पर राजपथ बनाने का उल्लेख कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति के श्लोक संख्या ३५ में वर्णित है। इसके अतिरिक्त इस पुस्तक की प्रशस्ति में कुंभा के लिए "गजतरुणावीशराजत्रिदात्तोदुरमत्तेन" शब्द भी मिलता है जो गीतगोविन्द की रत्तिकप्रियाटीका की प्रशस्ति में एवं कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में भी मिलता है। संगीतराज का सविस्तार अध्ययन करने पर प्रतीत होता है कि इसमें समकालिक एकलिंग महात्म्य एवं कुंभलगढ़ प्रशस्ति के कई श्लोक भी हैं। उदाहरणार्थ संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश के कर्तृ प्रशंसा के श्लोक सं० ३६ और

३०. अमिनव भरता चायेण मालवमभोजिनायमन्य नही वरेण योगिनी प्रसादा-  
सादित योगिनी पुरेण, मंडल दुर्गोद्धररखोद्धृत सकल मण्डलाधीश्वरेण,  
अजयमेख जयाजय विभवेन, यवन कुलाकाल कालरात्रिखेण, शाकंभरी  
रमण परिकीर्तन परिप्रान्त शाकंभरीतोषित शाकंभरी प्रभुज शक्तित्रयेण,  
नागपुराद्धतन वर्णित नागपुरेण, अर्द्धदाचल ग्रहेण संवदशिताचलाभ्रदुत  
प्रतपेण गुर्जरावीश धीरत्वोन्मूलन प्रचण्डपवनेन, श्री मर्कुंभल मेख नवीन-  
निर्मित पराजित सुनेख्या, श्रीचित्रकूट भौम स्वर्गतयायायी करण चाखतर-  
पयेन मेदसाढ समुद्रतंतव रोहिणी रमन्ते—”

(संगीतराज के नृत्यरत्नकोश के अन्त की प्रशस्ति)

एकलिंग महात्म्य के श्लोक सं० २०२ में साम्यता है। इसी प्रकार की समानता कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक सं० ८६ और संगीतराज के अलंकारोल्लास के लक्षण-परीक्षण के श्लोक सं० ४ में है। इनके अतिरिक्त संगीतराज में और भी कई श्लोक एकलिंग महात्म्य, कुंभलगढ़ प्रशस्ति और कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के भावों के अनुरूप हैं। उदाहरणार्थ एकलिंग महात्म्य के श्लोक सं० ५। १४६ व कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक २५२ की तुलना अगर पाठ्यरत्नकोश के अलंकारोल्लास के लक्षण परीक्षण के श्लोक सं० १४ से करें तो दोनों के भावों में समानता प्रतीत होती है। इसी प्रकार की साम्यता कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक १७२ व संगीतराज के कर्तृ प्रशसा के श्लोक सं० २६ में है।

समसामयिक लेखकों की रचनाओं में इस प्रकार की साम्यता संभावित भी है। एकलिंग महात्म्य में भी कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति और कुंभलगढ़ प्रशस्ति के कई श्लोक मिलते हैं। तुलना करने पर इस प्रकार की साम्यता और भी कई उक्त प्रशस्तियों के श्लोकों में और संगीतराज में पाई जा सकती है। अतएव निसंदेह संगीतराज की रचना कुम्भा के शासनकाल में मेवाड़ में ही हुई है। कालसेन नामक दक्षिणी भारतीय राजा ने इसकी प्रतिलिपि अपने राज्य में <sup>31</sup> करवाली थी। श्री वृजमोहन जावलिया ने इस सम्बन्ध में एक विस्तृत निबन्ध भी लिखा है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रतिलिपि कार ने बड़े ही कौशल से प्रतिलिपि में कुंभा, नागौर, चित्तौड़, कुंभलगढ़ और एकलिंग शब्दों के लिए क्रमशः कालसेन, मातृपुर, ब्रह्मशैल, अगस्ति पुर और कामेश्वरी को प्रयोगित किया है यथा—

#### कुंभा वाली प्रति

#### कालसेन वाली प्रति

- |                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| १. कुंभकर्णं यथा शास्त्रम्         | कालसेन यथा शास्त्रम्           |
| २. सम्मोचित नागपुरं किलैकः         | सम्मोचित मातृपुर किलैकः        |
| ३. विभाति सततं श्री चित्रकूट्याचलः | विभाति सततं श्री ब्रह्मशैलालयः |
| ४. ध्वस्ते भीतम भूदलं शककुलं       | ध्वस्ते भीतम भूदलं शककुलं      |
| श्री सारंगपूर्वपुरे ॥              | श्री शुक्लपूर्वपुरे            |

३१. "स्वस्ति श्री नृप शालिवाहन शके १४२४ इदंभी संवत्सरे चैत्र शुद्ध ५ रवौ राहिणी नक्षत्रं आयुष्मान योगे बलावकरणे एतस्मिन् दिने कामगिरि स्थाने राज्ञः श्री कालसेन स्य नाट्य शाला स्थित नर्तकीनां पाठनार्थनिधिवास स्थित रामेश्वर भट्ट सुत म्हाल सोम भट्टेन संगीत राजस्य पुस्तकं लिखितम्"। (कुन्हनराज—संगीतराज की भूमिका पृ० ४८)



[illegible]

कुल मरने में ही जिन्हें बदले नहीं है और मरणात् ही स्वीकार कर लिये है उदाहरणार्थ—

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| शाकम्भरीवदमणपरिशोभन... | शाकम्भरीरमणपरिशोभन .. |
| गिरिपुरद्वन्द्वरमण     | गिरिपुरद्वन्द्वरमण    |
| जांगलमधनजलधि...        | जांगलस्वतजलधि...      |
| शामदकगिरिशिखरो ..      | शामदकगिरिशिखरो        |
| गुलश्रीगिरिशिखर        | गुलश्रीगिरिशिखर ..    |

कर्तृ प्रशंसा में वंशावली भी इसी प्रकार परिवर्तित की गई है। कुम्भा के पूर्वज लाखा को गया आदि तीर्थों को मुक्त कराने का उल्लेख मिलता है जो संगीतराज में कालसेन के पूर्वज पेडराज के लिए वर्णित हुआ है।

### संगीतराज का रचियता कौन ?

आधुनिक विद्वानों ने इसके लेखक के सम्बन्ध में कई मत प्रस्तुत किये हैं। श्री रसिकलाल सी०, पारीख एवं डा० प्रिय बालाशाह ने नृत्यरत्नकोश के दूसरे भाग की भूमिका में वर्णित किया है कि संगीतराज का लेखक न तो कुम्भा और न कालसेन ही है बल्कि कोई पंडित है जिसने प्रारम्भ में इस ग्रन्थ को कुम्भा के नाम से लिखा है एवं उसकी मृत्यु के बाद संभवतः इसे कालसेन को भेंट कर दिया है <sup>३२</sup>। डा० प्रेमलता शर्मा की मान्यता है कि “संगीतराज जैसे विराट् ग्रन्थ के प्रणयन का अवकाश जीवन भर युद्धरत रहने वाले शासक को किस प्रकार मिला होगा ? यह प्रश्न प्रायः उठाया जाता है। इस सम्बन्ध में केवल इतना ही कहा जा सकता है संगीतराज का अक्षरशः प्रणयन कुम्भा ने भले ही नहीं किया हो किन्तु इस महत् कार्य की योजना और उसका सूक्ष्म निरीक्षण करने का भार उन्होंने अवश्य ही वहन किया होगा” <sup>३३</sup>। प्राप्त सामग्री के आधार पर इसके रचियता के सम्बन्ध में इस प्रकार मत व्यक्त किया जा सकता है।

संगीतराज, गीत गोविन्द की रसिक प्रियाटीका, चण्डीशतक की टीका काम शास्त्र आदि का रचियता एक ही व्यक्ति था। संगीतराज के अन्त की प्रशस्ति में “चण्डी शतकेव्याकरणेत्गीतगोविन्दवृत्यासंकृतयदत्त” पाठ है। रसिक प्रिया टीका में भी संगीतराज का कई स्थलों पर उल्लेख है। उदाहरणार्थ धीरोद्धत नायक का लक्षण

३२. श्री बृजमोहन जाबलिया का अप्रकाशित लेख नृत्यरत्नकोश २ की भूमिका, पृ० ५।

३३. आलीड्याखिल भारती बिल सितं संगीतराज व्यधात्

श्रौद्धत्यावधिरंजसा समतनोत्सुड प्रबन्धाधिपं ।

नानालंकृति संस्कृता व्यरचय च्चण्डीशतव्याकृति

वागीसो जगतीतलं कलयति श्री कुंभदंभात्किलं ॥१५७॥

येनाकारिमुारि संगीतरसप्रस्यदिनीनन्दिनी

वृतिव्याकृतिचातुरीभिरतुला श्रीगीतगोविन्द के ।

श्रीकर्णाटकभेदपाटसुमुहाराष्ट्रादिकेयोदय-

द्वाणीगुं फमयंचतुष्टमयंसंज्ञाटकानांव्यधात् ॥१५८॥

यनमाने हुए "नन्मधरां संगीतराजे रमरत्नकोणे" (पृ० १४) लिखा है व कई स्थलों पर "नयान संगीतराजे" पाठ भी है। दोनों में कुछ प्रबन्ध भी मिलते हैं। संगीतराज में दो स्थलों पर गीत गोविन्द का भी उल्लेख है। नृत्यरत्नकोण में स्पष्टतः कुम्भा की नाट्यशाला में गीत गोविन्द अभिनय किये जाने का उल्लेख मिलता है। संगीतराज को छोड़कर अन्य किसी भी कृति में कालसेन का उल्लेख नहीं है। सबमें कुम्भा को ही कर्ता वर्णित किया है। संगीतराज की कालसेन वाली प्रति के अन्त में गीत गोविन्द टीका लिखने का भी उल्लेख है जो संभव है कि प्रतिलिपिकार ने ही अन्य वर्णन के साथ किया दिया है। आज तक कोई ऐसी प्रति नहीं मिली है।

हमारे सबसे महत्वपूर्ण प्रमाण समामयिक शिलालेखों में कुम्भा को इनका कर्ता माना है। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में कुम्भा सम्बन्धी सारा वर्णन ऐतिहासिक है और अन्य शिलालेखों से मिलता है। इसमें संगीतराज ही नहीं उपरोक्त सब ग्रन्थों का कर्ता कुम्भा को ही माना है अतएव इसे अप्रमाणित नहीं माना जा सकता है।

जहां तक किसी अन्य पंडित द्वारा लिखे जान का प्रश्न है संगीतराज नहीं रसिक प्रिया टीका में भी कई पद ऐसे हैं जिनसे इस मत की पुष्टि भी हो सकती है। रसिक प्रिया टीका के प्रारम्भ में कर्तृ प्रशंसा दी है इसमें दो श्लोक ऐसे भी हैं जिनका भाव यह है कि हे मूर्ख मन ! तू किसकी उपासना करता है व चातुर्य एवं च द्रुक्तिपूर्ण बातों से किस राजा की सेवा करता है <sup>३४</sup>। तू कुम्भा की सेवा कर वे तेरी सब अभिलाषाएं पूर्ण कर देंगे। किन्तु यह श्लोक एकलिंग महात्म्य में भी है। इसी प्रकार कई श्लोकों में "श्री कुम्भ एव प्रभु" पाठ है। संगीतराज में भी ऐसे पद कई स्थलों पर उल्लेखित हैं। कर्तृ प्रशंसा "कु मकरांवि भुः" व "कु मकरां भजेत्" पाठ है व अन्त की प्रशस्ति में "चिरजीयात् कुम्भ नरेश्वरेण" पाठ है। अतएव इन पक्तियों का लेखक निसंदेह स्वयं कुम्भा नहीं हो सकता है।

इन सब को दृष्टिगत रखते हुये भारत की उन परम्पराओं पर अगर दृष्टि डालें जिनमें पंडित लोग आश्रयदाताओं के नाम से ग्रन्थ लिखते थे तो प्रतीत होता है कि

३४. रेमुड़ा: किमुपास्यते गुणिगणप्रावीण्य पाटच्चरं ।

भू भृद्धन्दमनेक काकुरचना चातुर्य चाटूक्रिमिः ।

श्री कुम्भः सकलाभिलाषफलप्रदेश्वेत्सेवितुं प्राप्यते ।

सौरभ्यं यदि मौक्ति के किम परं शताध्य भवेद्धृतले ॥

(गीत गोविन्दकाव्य की कर्तृ प्रशंसा)

एकलिंग महात्म्य अध्याय ५ श्लोक सं० ८८ [हस्तलिखित] ।

कुम्भा के प्राश्रय में कई पंडित थे । सारंगव्मास सरीखा संगीताचार्य भी था । कुम्भा का समय अधिकांशतः युद्धों में ही व्यतीत हुआ था । अतएव यह कहना कठिन है कि क्या कुम्भा युद्धों में व्यस्त रहते हुये भी इतने ग्रन्थों की रचना कर सकता था । एकलिंग महात्म्य के पंचायतनस्तुति से स्पष्ट है कि कन्हव्यास को अर्थदास के रूप में नियुक्त किया गया था । इसमें भी वहीं २ कर्त्ता का नाम राणा कुम्भा को ही वर्णित किया है यथा—“इतिमहाराजाधिराजशयरायां राणेरायमहाराणा कुभकर्णमहेन्द्रेणविरचिते मुख-  
ब्राह्मक्षीरसागरेरागवर्णनो .” एकलिंग माहात्म्य के श्लोक ८८ और गीत गोविन्द के प्रारम्भ के इस श्लोक से कि हे मूर्ख तू किसकी उपासना करता है आदि-आदि से भी इसकी पुष्टि होती है इसमें स्पष्टतः उल्लेखित है कि “श्री कुम्भः सकलाभिलाषफलप्रदे-  
श्वसेवितुंप्राप्यते” । इससे ज्ञात होता है कि कुम्भा के आधिन पंडितवर्ग उससे संतुष्ट थे और ग्रन्थ रचना किया करते थे ।

डा० प्रेमलता शर्मा ने भी कन्हव्यास को संगीतराज का कर्त्ता संभावित माना है । उनका कहना है कि कर्तृप्रशंसा के <sup>३५</sup> श्लोक सं० ३६ से ४० एकलिंग माहात्म्य से लिये हुये हैं । एकलिंग माहात्म्य और संगीतराज साम्यता है । एकलिंग माहात्म्य में पंचायतनस्तुति में कई स्तुतियां हैं जिनमें उनके संगीत के ज्ञाता होने की पुष्टि होती है । दोनों के श्लोकों के छंदों के चयन में भी विचित्र साम्यता है । यह निश्चित है कि संगीतराजग्रन्थ को विरचित करने में कन्हव्यास का अत्यधिक हाथ था । सूड प्रबन्ध की हाल ही में प्राप्त प्रशस्ति से भी ज्ञात होता है कि सारंग नामक <sup>३६</sup> एक संगीताचार्य भी कुम्भा के यहां था । संभवतः इसने भी यथेष्ट सहायता दी हो । अतएव डा० प्रेमलताजी की इस मान्यता को ही मैं ठीक समझता हूं कि कुम्भा ने इस ग्रन्थ को स्वयं ने पूरा नहीं लिखा हो किन्तु उसके निर्देशन में यह कार्य सम्पादित हुआ था और वही प्रधान सम्पादक था ।

### संगीतराज का रचना स्थल

यह निश्चित रूप से सही है कि इसका रचनास्थल मेवाड़ ही था । इसका प्रमुख आधार यही है कि इसमें समसामयिक प्रशस्तियों और एकलिंग माहात्म्य के कई श्लोक आत्मसात् किये हुये हैं । पाठ्यरत्नकोश का कुम्भा वाला अंश भी राजस्थान प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान से प्रकाशित हो रहा है । इसमें वंशावली और पूर्वजों का वर्णन दिया हुआ है । वह अक्षरशः अन्य प्रशस्तियों से मिलता हुआ है । कुम्भा के दिव्य हुये

विरुद्ध भी ठीक इसी प्रकार से मिलते हैं। कर्तृ प्रशंसा के श्लोक २३ में आदिवराह की तरह चित्तौड़ भूमि का उद्धार करने का उल्लेख है। चित्तौड़ पर जैसा कि ऊपर वर्णित किया जा चुका है कई बार मालवा और गुजरात की सेनाओं से घिर चुका था कीर्ति-रत्नम्भ प्रशस्ति इसी अनुरूप के कई श्लोक उपलब्ध है। कर्तृ प्रशंसा में मालवा और गुजरात की सेनाओं को लूटना और रणायज में यवनो की आहुति देने का उल्लेख है। यह सारा वर्णन समसामयिक घटनाओं से ठीक प्रतीत होता है। अनएव कुंभा स्वयं ने इसे विरचित किया हो अथवा अन्य कई पंडितों की सहायता ली है। कुंभा का महत्व कम नहीं हो सकता है। मेवाड़ में उस समय निसंदेह संगीत और साहित्य की एक विशिष्ट परम्परा विद्यमान रही थी और कुंभा ने पंडितों को राज्याश्रय देकर उसे और अधिक पल्लवित कर दिया था।

## संगीतरत्न ज का वर्ण्य विषय

यह सम्पूर्ण ग्रन्थ ५ भागों में विभक्त हैं जिन्हें “रत्नकोश” नाम दिया गया है। इन रत्नकोशों को उल्लामों में और इन्हें फिर परीक्षणों में विभक्त किया गया है। इस प्रकार संपूर्ण पुस्तक को ८० भागों में विभक्त किया है। सम्पूर्ण पुस्तक का विभाजन इस प्रकार है—

### १ पाठरत्नकोश

|                       |            |                   |                |
|-----------------------|------------|-------------------|----------------|
| अनुक्रमणिकोलास        | पदोत्पत्ति | छन्द उत्पत्ति     | अलंकारोत्पत्ति |
| कर्तृ प्रशंसा परीक्षण | पद परीक्षण | अनुष्टुप् परीक्षण | उद्देश परीक्षण |
| आरम्भ समर्थन          | वाक्य०     | वृत्त०            | लक्षण०         |
| संगीत स्तुति०         | संज्ञा०    | आर्याविलोकन०      | अलंकार०        |
| अनुक्रमणिका०          | परिभाषा०   | प्रस्तारपरिपाटी०  | गुणदोष०        |

### २ गीतरत्नकोश

|                 |                  |                   |                  |
|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| स्वरोत्पत्ति    | रागोत्पत्ति      | प्रकीर्णकोलास     | प्रबन्धोत्पत्ति  |
| स्थानादिपरीक्षण | ग्रामराग परीक्षण | वाग्गेयकारररीक्षण | गीतपरीक्षण       |
| साधारण०         | रागाङ्ग०         | शब्दभेद०          | सूडमालि०         |
| वर्णालिकार०     | भाषाङ्ग०         | गमक०              | प्रकीर्णप्रबन्ध० |
| जाति०           | क्रियाङ्ग०       | स्थायवाग०         | प्रबन्ध०         |

### ३ वाद्य रत्नकोश

|                 |               |                 |                |
|-----------------|---------------|-----------------|----------------|
| ततोत्पत्ति      | सुषिरोत्पत्ति | धनोत्पत्ति      | अवनद्धोत्पत्ति |
| एकतंत्रीपरीक्षण | वंशपरीक्षण    | मार्गतालपरीक्षण | पुष्करवाद्य०   |

|             |               |             |               |
|-------------|---------------|-------------|---------------|
| नकुलादि०    | स्वरोत्पत्ति० | देशीताल०    | पाट०          |
| मत्तकोकिला० | गुणदोष०       | तालप्रत्यय० | वाद्यप्रबन्ध० |
| किन्नरी०    | पावादि०       | ताललक्षण०   | पटहादि०       |

#### ४ नृत्यरत्नकोश

|            |               |                 |                 |
|------------|---------------|-----------------|-----------------|
| अंगोल्लास  | चार्युल्लास   | करणोल्लास       | प्रकीर्णकोल्लास |
| अंगपरीक्षण | स्थानकपरीक्षण | शुद्धकरणपरीक्षण | वृत्तिपरीक्षण   |
| प्रत्यङ्ग० | प्रत्यङ्ग०    | शुद्धचारी०      | देशीकरण०        |
| उपाङ्ग०    | देशीचारी०     | अंग०            | लास्यांग०       |
| आहार्य०    | मण्डल०        | रेचक०           | पात्रलक्षण०     |

#### ५ रसरत्नकोश

|                 |             |               |                |
|-----------------|-------------|---------------|----------------|
| रमोल्लास        | विभावोल्लास | अनुभावोल्लास  | संचार्युल्लास  |
| रसस्वरूपपरीक्षण | नायकपरीक्षण | अनुभावपरीक्षण | निर्वेदपरीक्षण |
| रसतत्त्व०       | नायिका०     | अवस्था०       | भाववस्था०      |
| रसाश्रय०        | चेष्टादिक०  | सात्विक०      | रससंकर०        |
| रसलक्षण०        | उद्दीपन०    | प्रवास०       | ग्रन्थसमाप्ति० |

पाठ्यरत्नकोश का वर्णन अत्यन्त संक्षिप्त है। इसमें विभिन्न विषयों का वर्णन है। मंगलाचरण ग्रन्थ का विषय विभाजन एवं गीतों के पाठ्य अंश पर विचार किया गया है। इसमें पारिभाषिक शब्दों की तालिका भी दी गई है। इनमें स्वर, श्रुति ग्राम मूर्च्छना वर्ण अलंकार, तान ग्रह अंश न्यास वादि संवादि विवादि अनुवादि राग जाति वाग्गेयकार ताल लय, मात्रा, वाद्य तत सुषिर अभिनय, नाट्य नृत्य लास्य तांडव अंग आदि की परिभाषायें उल्लेखनीय हैं। अलंकारों में इसमें मुख्य रूप से उपमा, दीपक, रूपक और यमक अलंकार मुख्य माने हैं। गीत रत्नकोश में स्वर के मूर्च्छना भेदों के सम्बन्ध में सविस्तार वर्णन किया है। भारतीय संगीत का आधार “सरगमपदनिस” ध्वनियां हैं। भरत और नारदने मूर्च्छना भेदों को भिन्न-भिन्न प्रकार से वर्णित किया है। स्वरों के कई विभाग हैं। साधारण के अन्तर्गत काकलिसाधारण, अन्तर साधारण, पड़ज साधारण मध्यम साधारण आदि आदि। मूर्च्छना भेद मुख्य रूप से पड़जग्राम, मध्यम ग्राम और गांधार ग्राम में होता है। मध्ययुग में स्वरश्रुति और ग्राम सम्बन्धी कई अस्पष्टताएं आ गई थी। डा० प्रेमलता शर्मा <sup>४७</sup> के अनुसार शाङ्गधर ने सही मार्ग

प्रदर्शन नहीं किया था । कुम्भा ने इनको निभ्रान्त रूप से प्रतिपादित किया है । ग्राम और मूर्च्छना में कोई अन्तर नहीं है । एक ग्राम की मूर्च्छना में दूसरे ग्राम की स्वरावली मिल जाती है । पङ्जग्राम में जब गांधार को दो श्रुति उत्कर्ष करके अन्तर गांधार बनाकर उस उत्कृष्ट गांधार को वैवत की संज्ञा दी जाय तो उस मूर्च्छना विशेष में स्वरों की संज्ञा भेद से मध्यम ग्राम की मूल स्वरावली प्राप्त हो जाती है । इसी प्रकार मध्यम ग्राम में जब वैवत को दो श्रुति अपकर्ष किया जाये और उसे गांधार की संज्ञा दी जावे तो मध्यम ग्राम की उस मूर्च्छना विशेष में पङ्ज ग्राम की मूल स्वरावली प्राप्त हो जाती है । कुम्भा ने प्राचीन आचार्यों के आधार पर इसे अच्छी तरह से स्पष्ट किया था किन्तु उनके ग्रन्थ का अधिक प्रचलन नहीं होने से इसका ठीक रूप से उपयोग नहीं हो सका । स्वराध्याय में पिङरोत्पत्तिकां एवं जीव प्रकृति का वर्णन है । श्रुति प्रकरण में २२ श्रुतियां और उनसे सम्बन्धित नाडी, हृत, कंठ, मूर्ध आदि का वर्णन है । मनुष्य के शरीर में वातपित्त, कफ और सन्निपात चार प्रकार के दोष हैं । इसी प्रकार की स्थिति स्वर की भी होती है । श्रुति मंडल में मृदु माध्यम, दीप्ता, जामता और करुणा का वर्णन है । स्वर के सम्बन्ध में कुम्भा का कथन है सब प्रकार की वाणी स्वर में सम्मिलित है । इस प्रकार "नाद श्रुति और स्वर के स्थानीय भेदों पर विशेष प्रकाश डाला गया है । तान प्रकरण के अन्तर्गत तानों के विविध प्रकार तानों की विधि गणना व निर्माण विधि भी वर्णित है जैसे कूटतानों की गणना एवं खंड मेरु तानों की निर्माण विधि । इस प्रकार स्वरोल्लास में स्थानक श्रुति स्वर ग्राम मूर्च्छना तान साधारण वर्ण अलंकार आदि आदि का वर्णन है ।

शाङ्गधर ने रागरागनियों को विधिवत् रूप से वर्गीकरण किया था । उनका विभाजन इस प्रकार था (१) ग्रामराग (२) उपराग (३) राग (४) भाषा (५) विभाषा (६) अन्तर भाषा (७) रागांग (८) भाषांग (९) क्रियांग और (१०) उपांग । यह वर्गीकरण तत्कालीन रागों के आधार पर किया गया । इनमें से प्रथम तीन तो प्राचीन रागों के लक्षण हैं शेष तीन देशी संगीत की स्थानीय शैली हैं एवं वाद की ४ प्रादेशिक शैलियां हैं । कुम्भा ने द्वितीय उल्लास में ग्राम रागों के बारे में लिखा है । इसमें उन्होंने पहले विभाग में ग्राम राग भिन्नराग गौड़राग वेशरराग साधारणराग तथा उपराग लिये हैं । फिर भाषा विभाषा के अन्तर्गत सौवरिक जनिताभाषा, कुकुभजनिता, टक्कजनिता, शुद्धपंचमजनिता, भिन्नपंचमजनिता, टक्ककैशिकजनिता, हिन्दोलकजनिता, बोहरागजनिता, मालवकैशिकजनता, गांधारपंचमजनिता, भिन्नपङ्जजनिता, वेशरपाङ्कजनिता, मालव पञ्चमजनिता, भिन्नतानजनिता पंचमपाङ्कजनिता भाषाओं आदि के बारे में उल्लेखित है । फिर रागांगोपांग, रागांगणि उपांगनि तथा भाषांग व क्रियांग के बारे में

विस्तार से लिखा है। इसी के तीसरे प्रकीर्णकोलास के अन्तर्गत वाग्गेयकार शब्द भेदादि, आदि के सम्बन्ध में और चतुर्थ प्रबन्धोलास में विभिन्न प्रबन्धों का विस्तार से वर्णन किया है <sup>३८</sup> ।

वाद्यरत्नकोश में वाद्ययन्त्रों और तालों का वर्णन है। इसमें कुंभा ने संगीत रत्नाकार की प्रतिलिपि नहीं की है। संगीत रत्नाकार में १८ प्रकार की षोणाएं बतलाई हैं जबकि कुंभा ने २० प्रकार की <sup>३९</sup> । प्रत्येक राग के साथ गाई जाने वाली अलग-अलग तालों की भी व्यवस्था की। किन्तु तालाध्याय पर कोई अलग अध्याय नहीं लिखा।

नृत्यरत्नकोश में विभिन्न प्रकार की अभिनय मुद्राओं आदि का वर्णन है। अभिनय में नृत्याभिनय लास्य, तांडव सामान्य अभिनय, चित्राभिनय और आहार्याभिनय का वर्णन है। नृत्य के समय विभिन्न-विभिन्न मुद्राओं और शरीर के विभिन्न अंगों का सविस्तार और सुक्ष्मतर वर्णन है। सिर की १४, सम्मलित हाथों की २४, वक्ष की ५, कटी की ५, चरणों की १३, स्कन्ध की ५ ग्रीवा की ६, बाहु की १६ प्रकार की अवस्थाओं का वर्णन है। इस प्रकार नृत्य का विस्तृत वर्णन करने से ज्ञात होता है कि कुंभा स्वयं नृत्यशास्त्र का ज्ञाता था। कुंभा के समय अवश्यमेव कुशल नृत्यकार थे। कीर्ति-स्तम्भ में नटों और नर्तकियों को उत्कीर्ण किया गया है। कुंभा ने नृत्यरत्नकोश में नाट्यवेशम का उल्लेख किया और उसमें नट नटियों के प्रवेश का भी वर्णन किया है अतएव उस काल में कुशल नृत्यकार होने के प्रमाण मिलते हैं। उस काल में नृत्यकला का समुचित रूप से विकास हो चुका था। सभी मांगलिक अवसरों पर इसे आवश्यक वर्णित किया गया है। कुंभा के अनुसार नृत्य राजाओं के अभिषेक नयी दुल्हन के गृह प्रवेश पर अर्थात् विवाहोत्सव में अभिष्ट पर्व, पर, यात्रा के अवसर पर, विजयोत्सव पर और यज्ञादि कर्मों में आवश्यक बतलाया है <sup>४०</sup> । उसने तो दृष्य और

३८. तृतीय कुंभा संगीत समारोह की स्मारिका पृ० ५६-६० ।

३९. डा० प्रेमलता शर्मा संगीतराज पृ० ६२३-६४७ ।

४०. भूपानामभिषेचने पुरगृहप्रावेशिकेकर्मणि ।

प्रेष्ठानामपिसंगमे सुतज्जनौ पर्वस्वभीष्टाप्तिषु ।

यात्रायां विजयोत्सवे सुरगमे वैवाहिके मंगले ।

मंगलेषु च सर्व कर्मेषु तथा यज्ञादि पूतैर्वपि ॥१०॥



श्रव्य काव्य से भी नृत्य को श्रेष्ठ माना है और इसको धर्मार्थ काम और मोक्ष की प्राप्ति का साधन माना है ।

रसरत्नकोश में रस निष्पत्ति का वर्णन किया है । संगीत का क्षेत्र "गीतं वाद्यं तथा नृत्यं त्रयं संगीतमुच्यते" कह कर गीत वाद्य और नृत्य तक ही माना है । लेकिन कुम्भा की व्यक्तिगत रुचि से भरत के नाट्य शास्त्र के अनुसार रस निष्पत्ति का भी वर्णन किया है ।

रस निष्पत्ति के सम्बन्ध में संगीतराज के मत भी प्राचीन आचार्यों के तरह था कि मनुष्य के हृदय में विभिन्न प्रकार के भाव सदैव रहते हैं जो अव्यक्त रूप से रहते हैं और बीज स्वरूप होते हैं । बाह्य भावों का हृदयगत भावों पर प्रभाव पड़ता है । अगर नाट्यशाला में कृष्ण रस का दृश्य देखा जाय तो हृदयगत भावों पर असर पड़ता है और हृदय में जो कृष्ण रस अव्यक्त रूप से रहता है वह प्रकटित होकर संचारियों द्वारा प्रकटित हो जाता है <sup>४१</sup> ।

### संगीतराज का रचना काल

संगीतराज के रचनाकाल के सम्बन्ध में इसी ग्रन्थ में एक श्लोक दिया है जिसमें वर्णित है कि यह ग्रन्थ संवत् १५०६ में पूर्ण हुआ था । विक्रम के साथ शक संवत् भी दिया गया है जिसकी मूल पंक्ति "वर्षेऽक्षाद्रयनलेन्दुशकसमये संवत्सरे च ध्रुवे" है । डा० कुन्हेनराज इसमें संशोधन बतलाते हुये इसे "वर्षेऽस्रद्रचनलेन्दु" पाठ ठीक माना है । श्री हरचिलास शारदा और डा० प्रेमलता ने पहले वाले पाठ को ही ठीक माना है <sup>४१</sup> प्र ।

४१. बाह्य वस्तु विशेषाभिनुख्यापेक्षाविनाकृतम् ।

रत्यादिरूपसापेक्षमतः करणमुच्येत । ३४६॥

नृत्यरत्नकोश के प्रथम उल्लास से

४१अ श्री मद्विक्रमकालातः परिगते नन्दाभ्रभूतक्षितौ

वर्षेऽवाणनगेन्दुशकसमये संवत्सरे च ध्रुवे ।

ऊर्जमासि तिथौहरेरविदिने हस्तर्क्ष योगे तथा

योगे चाभिजित स्फुटोऽयमभवत्संगीतराजामिधः ।

डा० प्रेमलता—संगीतराज पृ० ३० । कुन्हेनराज—संगीतराज पृ० ५४ ।

शारदा—म० कु० पृ० २०८ ।

## रचना शैली

डा० प्रेमलता की मान्यता है कि संगीतराज में शास्त्रार्थ शैली का खुल करके प्रयोग किया गया है <sup>४२</sup> । सभे पूर्व मीमंसा का प्रभाव स्पष्टतः दृष्टिगत होता है । शास्त्रार्थ के कुछ प्रसंग इस प्रकार हैं—(१) आरम्भ समर्थन में धर्मशास्त्रों में संगीत सम्बन्धी निषेधात्मक उल्लेखों को पूर्वपक्ष में रखकर उनका उत्तर (२) श्रुति संख्या निर्धारण (३) संवाद तत्व निरूपण (४) मतंगोक्त द्वादशस्वर मूर्च्छनाओं का खंडन (५) तानों के यज्ञ नामों की सार्थकता की स्थापना (६) सात्विक अभिनय का स्वरूप निर्धारण । इस प्रकार शास्त्रीय मत निरूपण में इसमें अपूर्व कौशल दिखाया गया है ।

इसकी दूसरी बड़ी विशेषता लगभग चालीस से भी अधिक पूर्वाचार्यों का स्मरण किया गया है । कुछ पूर्वाचार्यों के उद्धरण इसी रूप में हमें अन्यत्र मिल जाते हैं किन्तु कुछ आचार्यों के उद्धरण संगीतराज के अतिरिक्त अन्यत्र नहीं के बराबर मिलते हैं । मतंग के “बहुदेशी” में देशोराग प्रकरण आज विलुप्त सा है किन्तु संगीतराज में कई स्थलों पर रागध्यान के प्रकरण में इसका उल्लेख किया है । अतएव अनुमान है कि यह ग्रन्थ उस समय अवश्य विद्यमान रहा होगा ।

इस प्रकार संगीतराज में कई मौलिकताएँ हैं और वर्णन की दृष्टि से कई विशेषता लिये हैं ।

## गीतगोविन्द की रसिक प्रियाटीका

कुंभा द्वारा अनूदिन जयदेव के गीतगोविन्द की रसिक प्रियाटीका बड़ी प्रसिद्ध है । गीतगोविन्द की सरस पदावली में कोमलतम भावों से युक्त राधाकृष्ण के संयोग और वियोग के विभिन्न भावों का चित्रण संसार साहित्य में अपना स्थान रखता है । कुंभा ने ग्रन्थ को आरम्भ करते समय मतंग भरत आदि आचार्यों को प्रणाम करके टीका प्रारम्भ की है । उसका अध्ययन बड़ा विस्तृत था और वह कई शास्त्रों का ज्ञाता था । टीका में कई जगह कई काव्यों और कवियों का संदर्भ दिया गया है । जैसे “राधामाधवयोर्यन्तियमुनाकूले रहकेलय” पद की टीका करते हुये कुंभा ने नैषधकाव्य और कुंभारसंभव के अंश उद्धृत किये हैं <sup>४३</sup> । प्रत्येक पद के अंत में अलंकार, छन्द,

४२. विश्व भारती वर्ष ७ अंक १ में डा० प्रेमलता शर्मा का लेख ।

४३. “यमुनाकूल इति रतिश्रमनिराससाधनशिशिरसमीरसभ्रावार्थम् ।

अयमितिरत्युद्रेकाकुलतया स्वाङ्गेष्वप्यौदासीन्यद्योतनाय ।

यथा श्री हर्षमिश्रस्यहंसेन स्वात्मनि निराशीभृतेन” ॥

गतिस्तयोरेकतरस्तर्मदयन “इत्याद्यभाणि । यथा वा कालिदासस्य ईश्वरेण

तया व गणिते आत्मन्यनास्थायरत्वेन” “अयं जनः प्रष्टुमनास्तयोधने”

इत्याद्य वादि । (राधामाधवयोर्यजन्ति पद की टीका)

लक्षण, राग, रागनियां नायक, नायिका, रीति, वृत्ति आदि का सविस्तार वर्णन किया गया है <sup>४४</sup> । कई स्थानों पर टीका करते हुये बड़ी सुन्दर व्याख्या भी की गई है । जैसे दुनी को व्याख्या करते हुये कुंभा ने उसे कुशल घोर, गूढ़ मंत्रणा देने वाली स्वतंत्र विधवा, दागी, प्रवजिता आदि को इन कार्य के लिए योग्य बतलाया है <sup>४५</sup> । संगीतराज में कुंभा ने मूढ़ प्रबन्धों के गूढ़ और सान्ना इन दो परम्परागत भेदों के अतिरिक्त मिश्र सूड़ नामक एक तीसरे भेद का भी उल्लेख किया है । इसके २८ उपभेद गीत गोविन्द के आधार पर बनाये हैं । रसिकप्रिया में इन सब भेदों के लक्षण यथा स्वाग उद्धृत किये गये हैं मूढ़ प्रबन्ध में भी इनका उल्लेख है <sup>४६</sup> । श्री कुन्हराज ने गीत गोविन्द का रचनाकाल संगीतराज से पूर्व माना है । किन्तु इसको मानने का कोई आधार नहीं है बल्कि रसिक प्रियाटीका में यत्रतत्र ऐसी सामग्री उपलब्ध है जिनसे यह कहा जा सकता है कि यह ग्रंथ संगीतराज के बाद ही पूर्ण हुआ है । इस ग्रंथ का रचनाकाल जानने के

४४. “वेसन्ते वासन्ती कुमुमसुकमारे” पहले सर्ग में गुर्जरराग निसार ताल की व्याख्या करते हुये लिखा है—

अत्र लुप्तोपमात्कारः दक्षिणोनायकः । तल्लक्षणम् “स्नेहलौत्यद्वयम्यवगत-  
स्तुल्यतानिषन् । नायिका स्वप्यनेकापु दक्षिणः स स्मृतो यथा” विरहोत्कं-  
ठितानायिका । उक्ता भवति सा यस्या वासरेनागतः प्रियः तस्यानागमने  
हेतुं चिन्तयत्याकुला यथा “तस्याभिलाषो नाम दशांति शेषो यथा”  
व्यवसायो भवेद्यत्र बाढं तत्संगनाशया । संकल्पाकुलचित्वात्साभिलाषः  
स्मृतो यथा “इति वैदर्भिरिति” (पृ० २३)

४५. “प्रवृत्ति कुशला घोरा गूढ़मंत्र दृढ़प्रिया । स्वतन्त्रा विधवादासी दुष्टा-  
प्रवजिता सती । (पृ० ७३)

४६. “महाराणा श्री मोक्षलनन्दनेन देव श्री एकलिंगराजेन महाराजाधिराज  
राणा श्री कुंभकर्ण महोपहेन्द्रेण श्री जयदेवकवि विरचिते श्री गीत  
गोविन्दाभिधान् मातु योगेन विरचित धातुबन्धे । नानानि पूर्वलिखितान्ये-  
वाष्टाविंशति प्रबन्ध निबन्धन समन्तरा विराजमान प्रबन्धराज माननामा  
श्री गीतगोविन्दसूडक्रमपरिणीयमान...” ।

[सूड प्रबन्ध की प्रशस्ति शोध पत्रिका वर्ष १७ अंक १-२ से उद्धृत]

लिए ग्रन्थ में ही बहुत सामग्री है। इसके लिए सबसे बड़ी सहायता चतुर्थ सर्ग की प्रशस्ति है जिसमें गुर्जर और मालव सुल्तानों की सेनाओं को हराने का उल्लेख है <sup>४७</sup>। यह घटना वि० सं० १५१४ की चम्पानेर की संधि के पश्चात् की है। गुजरात के सुल्तान के साथ महाराणा कुंभा का युद्ध सबसे पहले वि० सं० १५१३ में हुआ था। अतएव किसी भी स्थिति में यह इसके पूर्व की रचना नहीं हो सकती है। डा० प्रेमलता शर्मा <sup>४८</sup> के अनुसार इसकी रचना संगीतराज के अन्तिम अध्याय रसरत्नकोश के विभवोल्लास व प्रबन्धोल्लास के पश्चात् हुई होगी। रसिक प्रियाटीका में नायक के लक्षण बतलाते हुये "तल्लक्षणं संगीतराजे रसरत्नकोशे [पृ० १४] लिखा है। गीतगोविन्द के प्रारम्भ के कुछ ही पदों की व्याख्या में इस प्रकार का प्रयोग यह सिद्ध करता है कि यह ग्रन्थ संगीतराज के बाद ही पूरा होना चाहिये।

कुंभा की गीतगोविन्द की टीका की विशेषता यह है कि इसमें सर्व प्रथम बार प्रत्येक पदों को गाये जाने वाली रागों को निश्चित किया गया है। यह व्यवस्था आज भी चालु है। गीतगोविन्द टीका की आरम्भ की प्रशस्ति में इसका स्पष्टतः उल्लेख है कि इसमें पदों के संगीत की व्यवस्था, जयदेव द्वारा वर्णित शृंगाररस को स्पष्ट करना और कई अस्पष्ट ग्रन्थियों को स्पष्ट करना मुख्य उद्देश्य है <sup>४९</sup>। यह कई बार कुंभा के समय खेला जा चुका था।

### सूड प्रबन्ध

सूड प्रबन्ध नामक ग्रन्थ की एक प्रति हाल ही में श्री नाहटजी के भित्ति है जिसका वर्णन इन्होंने शोधपत्रिका वर्ष १७ अंक १-२ में प्रकाशित किया है। यह प्रति अहमदाबाद में श्री पुण्य विजयजी के संग्रहालय में है। एक मुद्रित में इसके गीत गोविन्द की टीका, सूड प्रबन्ध, कामराज, रतिसार आदि हैं। इसके एक मुद्रित में गीत गोविन्द पूर्ण हो गया है। इसके पश्चात् ६ पत्रों में सूड प्रबन्ध लिखा हुआ है। इसके बोर्डर पर आलाप के भी टिप्पण लिखे हुये हैं। यह गीत गोविन्द के पदों के संगीत का प्रकरण है। अतएव अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसमें जयदेव के द्वारा कुंभा का नाम भी दिया हुआ है। छठे सर्ग के प्रारम्भ में "श्री हुन्नकसुन्दरीन्दु निरतिशयसुन्दरीन्दु

४७. स्फुज्जगुर्जर शूरनायक जयश्रीद्वानि इन्द्रः

हृष्यन्मालवभूलकोषणादिव्यो मन्दोदरः

४८. संगीतराज की सूचिका पृ० ३३-३४।

४९. गीत गोविन्द की रसिक प्रियाटीका में नायक के लक्षण बतलाते हुये

गीतगोविन्दं नृपेन नृपेनारगमिने गमे" उल्लेखित है। इसमें कई मंगीताचार्यों का उल्लेख मिलता है लेकिन सबसे महत्वपूर्ण उल्लेख "श्री सारंगव्यासात् सम्प्रदायधृत्य" है <sup>५०</sup>।

इस ग्रन्थ की रचना वि० सं० १५०५ वैशाख सुदि १३ को चित्तौड़ में हुई थी। इसकी प्रशस्ति में चित्रकूटविभू, नागपुरविध्वंगकारक, सारंगपुरसंहर्ता अर्बुदापजनाय, कुंभलगः भेग महादुर्गनिर्माता आदि विन्द वर्णित है। प्रतीत होता है कि गीतगोविन्द की विस्तृत टीका लिखने के पूर्व इसे पूर्ण किया था। गीत गोविन्द की कर्तृप्रशंसा के श्लोक १६ में स्पष्टतः उल्लेख है कि इसमें राग रागनियों को निश्चित कर दिया है। सूड प्रबन्ध की प्रशस्ति में "श्री कुंभस्वामिप्रासादसोदर प्रबन्धराज श्री गीतगोविन्दनामा नृडकम सम्पूर्ण..." कुंभस्वामी का मंदिर भी वि० सं० १५०५ में पूर्ण हुआ था। सूड प्रबन्ध की रचना का उल्लेख गीतरत्नकोश के सूड प्रबन्ध <sup>५१</sup> परीक्षण में श्रीर कीर्तिरत्न प्रशस्ति के श्लोक १५७ भी इसका उल्लेख है <sup>५२</sup>।

### गीत गोविन्द की मेवाड़ी टीका

मेवाड़ी भाषा में गीतगोविन्द की महाराणा कुंभा के नाम से की गई कई टीकाएं मिलती हैं। दो अतृप संस्कृत लाइब्रेरी वीकानेर एक मोतीचन्द्र खजांची संग्रहालय, एक पुरातत्व मंदिर जोधपुर और एक सरस्वती भवन उदयपुर के संग्रहालय में हैं। जोधपुर वाली प्रति की वि० सं० १६७६ कार्तिक वदि ५ को वाली नामक स्थान में प्रतिलिपि की गई थी। अतृप संस्कृत लाइब्रेरी वाली प्रतियों में एक में वि० सं० १६६७ प्रतिलिपि की तिथि दी हुई है। उदयपुर वाली प्रति की वि० सं० १७०५ वर्षे पोष सुदि २ को प्रतिलिपि की गई थी। इनमें की गई टीकाएं एक दूसरे से नहीं मिलती हैं यद्यपि तीनों कुंभा द्वारा लिखी गई वर्णित हैं। जोधपुर वाली प्रति के अन्त में एक लम्बी प्रशस्ति दी हुई है जिनका वर्णन मेवाड़ के मध्यकालीन शिलालेखों और ख्यातों से प्रायः मिलता है। कुंभा का अलौकिक वर्णन भी इसमें दिया गया है। वीकानेर वाली प्रति में तो स्पष्टतः गुर्जर भाषा में टीका करने का उल्लेख है। इसका प्रतिलिपिकार आवू दुर्ग के समीप अम्बाजी के पास धर्मपुरा गांव का रहने वाला कोदर पंड्या है। उदयपुर वाली प्रति में मध्य में कई स्थलों पर महाराणा कुंभा का उल्लेख है।

५०. शोध पत्रिका वर्ष १७ अंक १ और २ पृ० ३२-३४।

५१. अष्टाविंशतिरेतेऽत्र प्रबन्धाः कुम्भसूभुजा।

स्वोपज्ञगीतगोविन्दमिश्रसूडप्रपञ्चितता। २६। गीतरत्नकोश सूडपरीक्षण

५२. आलोड्याखिलभारतीविलसितं संगीतराजं व्यधात्।

श्रीद्वत्यावधिरंजसा समत्तनोत्सूडप्रबन्धाधिमुं॥ की० प्र० श्लोक १५७

भाषा की दृष्टि से तुलना करने पर उदयपुर वाली प्रति महत्वपूर्ण कृति है । इसकी भाषा में स्पष्टतः मेवाड़ी पुट है [हे सखी राधा तूंह वंडा चीर छोडी कटि छाडीनी नागी थइ जा ] बीकानेर वाली प्रति का उल्लेख करते हुये श्री नाहटाजी ने इसे संदिग्ध माना है <sup>५३</sup> । जोधपुर वाली प्रति में भी भाषा की दृष्टि से मेवाड़ी पुट अपेक्षाकृत कम है ।

### चण्डीशतक

कुंभा द्वारा विरचित चण्डीशतक की टीका की एक प्रति कलकत्ता के जैन भवन संग्रहालय में वे एक पुरातत्व मंदिर जोधपुर में है । कलकत्तावाली प्रति का वर्णन राजस्थान भारती के कुंभा विशेषांक में श्री भंवरलाल नाहटा ने किया है । यह प्रति खंडित है । वहां के जलवायु के कारण इसके पत्र आपस में चिपक गये हैं । इसमें ४५ पत्र हैं और प्रति पत्र में १७ पंक्तियां हैं । इसका लिपि काल वि० सं० १६७५ ज्येष्ठ सुदि ११ है । इसको सकलकीर्तिगणि ने लिपि बद्ध पुरातत्व मन्दिर जोधपुर वाली प्रति बड़ी स्पष्ट है । इसका ग्रंथांक १७३७६ साइज २५.६ × १०.६ पत्र ४५ किया था । इसका वर्णन नाहटाजी ने राजस्थान भारती के मार्च १९६५ के अंक में दिया हुआ है और इसकी प्रशस्ति भी दी है ।

इस प्रति का प्रकाशन हो रहा है । इसको देखने से विदित होता है कि इसकी शैली और गीत गोविन्द की रसिक प्रिया टीका की शैली में बड़ा अन्तर है । इसमें शब्दों को व्याकरण दृष्टि से सिद्ध करने टीका में पांडित्य प्रदर्शन की ओर रुचि अधिक रही है ।

इसकी प्रशस्ति में भी स्पष्ट किया गया है कि दुर्गम पदों को स्पष्ट करने की ओर ही टीकाकार की रुचि रही है । यह टीका चंडी के प्रति उसकी भक्ति के फल-स्वरूप की गई है । मूल में यह ग्रन्थ महाकवि बाण द्वारा विरचित किया गया था । टीका उद्देश्य 'वाणप्रणीतेस्तवनेतदीयेटीकां तनोत्याप्त जनस्यतुष्टयैः ॥ एवं विषयसुख-सन्मुखमनाः परमकारुणिक्रतयापरेषामपिपरमैश्वर्यं भक्तिदादर्यं योगाच्चतुर्वर्गप्राप्तिनिमित्तं .....काव्यमुपनिबबन्ध है ।"

इसकी प्रशस्ति में भी रसिक प्रियाटीका की तरह हमीर से लेकर कुंभा तक की वंशावली दी हुई है ।

### कामराजरतिसार

कामराजरतिसार ग्रन्थ की एक पूर्ण प्रति नाहटाजी को उक्त सूड़ प्रबन्ध वाले गुटके में मिली है । यह उक्त गुटके के पत्रांक ९३ से १०० में लिखी हुई है । यह ग्रन्थ



# नवमां अध्याय

सूत्रधार मंडन

इत्येवं विविधं कुर्यात् सूत्रधारस्य पूजनम् ।  
भूवित्तवस्त्रालंकारै - गौमहिष्यश्च वाहनैः ॥  
अन्येषां शिल्पिनां पूजाकर्त्तव्याकर्मकारिणाम्  
स्वाधिकारानुसारेण वस्त्रैस्ताम्बूलभोजनैः ॥८॥८२-८३॥

प्रासाद मंडन



दिया था । मंडन के दो पुत्र दूध के (१) गोविन्द और (२) ईश्वर । गोविन्द ने उद्धार योगी, कर्माभिनि और शान योगी का ग्रन्थ बनाये थे एवं ईश्वर जावर में कुंभा की पुष्पे सम्पादित द्वारा विहित विष्णु मंदिर का प्रवर्तित था ।

मंडन ने अपने आश्रयदाता कुंभा का वर्णन बड़े ही गौरव के साथ किया है । यः साक्षात् प्रिय पात यः । यह संभवतः कुंभलग्न क्षेत्र में नियुक्त था । कुंभलग्न का मूर्त दुर्ग उसकी मूर्ति का स्मरण दिलाता है । गुप्तकाल-उ-उत्तराहिमी के लेखक फरिस्ता एवं सय्यास-उ-प्रहरी के लेखक निरामुद्दीन ने उन दुर्ग की प्रशंसा का कई स्थलों पर उल्लेख किया है <sup>१०</sup> ।

प्रासाद मंडन ग्रन्थ मंदिरों के सम्बन्ध में है, राजवल्लभ मंडन दुर्ग, नगर, गांव आदि में सम्बन्धित है, वास्तु मंडन में वास्तु कला का विस्तार वर्णन है । देवता मूर्ति प्रारण, नग मंडन आदि मूर्ति कला से सम्बन्धित है । इनका सक्षिप्त विवरण इस प्रकार है—

### प्रासाद मंडन

प्रासाद मंडन को ८ अध्यायों में विभाजित किया है । पहले अध्याय में भूमि परीक्षण एवं १४ प्रकार के प्रासादों का उल्लेख है । १४ प्रकार के प्रासादों में ८ प्रकार के मुख्य वर्तमान हैं । मानमार में नागर द्राविड़ और वेमर भाग ही किये गये हैं । समरांगण में ८ और अपराजित पृच्छा में १४ भाग किये हैं । मंडन ने इन दोनों के आधार पर ही यह वर्णन किया है । नाम प्रायः समरांगण से मिलते हैं । नागर, द्राविड़, भूमिज, लतिन, सार्वधार, विमान, नागरविमान पुष्यक <sup>१०</sup> और शृंग । वह लिखता है कि भूमि की परीक्षण के पञ्चात् पंच गव्य से शुद्ध करना चाहिए । इस शुद्धि में मरिच, सोना, रुपा, मूंगा और फल के प्रयोग का भी उल्लेख किया है । शुभाशुभ नक्षत्र का विचार किया जाना भी आवश्यक है ।

७. श्री भगवान दास जैन द्वारा सम्पादित—प्रासाद मंडन की भूमिका पृ० १४ ।

८. राजवल्लभ ग्रन्थ में कुंभा का वर्णन इस प्रकार किया है—

श्रीनेदपाडे नृपकुंभकर्णस्तवंत्रिराजीवपरागसेवो ।

समण्डनाख्यो भुवि सूत्रवारस्तेनोद्धृतो नृपति वल्लभोऽयम् ॥ (१४।४३)

९. तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० ५१२-५१३, ५३१-३२ ।

१०. प्रा० मं० पहला अध्याय ६-८ ।

मंदिर या प्रासाद को देवता का आवास माना गया है। ऐसा भी माना जाता है कि इसमें असुरों की वक्र दृष्टि रहती है अतएव शांति कर्म की व्यवस्था की गई है। इसमें १४ शांति कार्यों को निम्नांकित अवसरों पर किये जाने का वर्णन है <sup>११</sup> :—  
 १. खात कर्म २. कूर्मशिला ३. शिलान्यास ४. तल निर्माण ५. खर शिला ६. मंदिर द्वार की स्थापना ७. मंडप का मुख्य स्तम्भ स्थापन ८. स्तम्भ पर भारपट्ट की स्थापना ९. शिखर पर पद्मशिला स्थापना १०. गर्भ गृह के शिखर के समान ऊंचाई पर सिंह स्थापना ११. स्वर्ण पुरुष की स्थापना १२. आमलक स्थापन १३. कलश स्थापना एवं १४. ध्वजारोपण।

प्रासाद की मर्यादित भूमि को जगती कहते हैं। मंडन ने लिखा है कि जैसे राजा के सिंहासन को रखने के लिए कोई निश्चित स्थान मर्यादित होता है वैसे ही प्रासाद बनाने के लिए भूमि भी मर्यादित रखी जाती है। जगती के स्वरूप को स्पष्ट करने के लिए अपराजित पृच्छा में लिखा है कि प्रासाद शिर्वालिंग का स्वरूप है एवं उसके चारों ओर पीठिका होती है वह जगती रूप कहलाती है <sup>१३</sup>। जहां तक हो सके जगती को प्रासाद के अनुरूप बनाई जानी चाहिए। अर्थात् प्रासाद के विस्तार को दृष्टिगत रखते हुये तीन गुणी, चार गुणी या पांच गुणी होना चाहिये। जगती के धरमान के सम्बन्ध में मंडन का कथन है कि इसके २८ भाग कर लिये जावें एवं इसमें ३ पद का जाड्यकुंभ, दो का कर्णिका तीन का ग्रासा जो पद्युक्त हो, दो भाग का खुरा सात भाग का कुंभ, तीन भाग का कलश एक भाग का अन्तर पत्र तीन भाग की कपोताली (केवाल) और चार भाग का पुष्प कंठ <sup>१४</sup> बनाना चाहिए। जगती से मंडप में जाने के लिए सीढ़ियां बनाकर इसके दोनों ओर हाथियों की सुन्दर आकृति बनाना चाहिए। तोरण भी बनाना चाहिए। मंदिर के सम्मुख देव का वाहन स्थान भी बनाना चाहिए। इसकी ऊंचाई एवं निर्माण के सम्बन्ध में भी विशेष नियमों का उल्लेख <sup>१५</sup> किया है। जिन प्रासाद के आगे

११. प्रा० मं० पहला अध्याय ३७—३८।

१२. प्रासादानामधिष्ठानं जगती सा निगद्यते।

यथा सिंहासनं राज्ञः प्रासादस्य तथैव सा ॥१ प्रा० मं० दूसरा अध्याय।१॥

१३. प्रासादो लिंगमित्युक्तो जगती पीठमेव च ॥ सूत्र ११५ श्लोक ५।

१४. प्रा० मं० दूसरा अध्याय श्लोक ११ से १४।

१५. वृषभ की ऊंचाई शिर्वालिंग के विष्णु भाग तक रखना चाहिए। वाहन की दृष्टि गर्भ गृह स्थित देव मूर्ति के चरण जानु एवं कमर तक ऊंचाई रखना चाहिए। प्रा० मं० के दूसरा अध्याय का २१वां श्लोक अपराजित पृच्छा के सूत्र २०८ से मिलता हुआ है।

समवसरण एवं इसमें ७२, ५२ या २४ देव कुलिकाएं होना चाहिए<sup>१७</sup>। देवालय में जहां सुलभ हो सके पीछे की तरफ रथशाला, दक्षिण में मठ व उत्तर में रथ का प्रवेश द्वार होना चाहिए।

मुख्य प्रासाद के आगे पीछे बांयी और दाहिनी ओर दूसरे प्रासाद सब नामिवेध को छोड़कर बनाये जाते थे<sup>१८</sup>। जितने ग्रन्थों में लिखा है कि शिवलिंग के सम्मुख कोई देव पूजन के लिए नहीं रखें। जहां तक हो सके ब्रह्मा के सामने ब्रह्मा का, विष्णु के सामने विष्णु का एवं जिनदेव के सामने जिनदेव का ही मंदिर बनाया चाहिए। इससे नामिवेध नहीं हो सकता है। विष्णु व ब्रह्मा दोनों परस्पर एक ही नामि में हैं अतएव इनका देवालय सम्मुख हो सकता है। इसी प्रकार चंडिका के सामने मातृ देवों, यज्ञ, क्षेत्रपाल और भैरव आदि देव स्थापित किये जावें तो कोई दोष<sup>१९</sup> नहीं। इसके पश्चात् देवों के आयतन के सम्बन्ध में वर्णन किया<sup>१९</sup> है। सूर्य के आयतन में मध्य में सूर्य उसके प्रदक्षिण क्रम से गरुडेश विष्णु चण्डीदेवी और महादेव को स्थापित करना चाहिए। गरुडेश प्रायतन में मध्य में गरुडेश उसके प्रदक्षिणा क्रम में चंडीदेवी, महादेव विष्णु और सूर्य होना चाहिए। विष्णु के आयतन में मध्य में विष्णु एवं प्रदक्षिणा क्रम से गरुडेश, सूर्य अम्बिका एवं शिव की संस्थापना करना चाहिए। चंडी आयतन में मध्य में चंडी, प्रदक्षिणा क्रम में महादेव, गरुडेश, सूर्य और विष्णु होना चाहिए। इसी प्रकार शिव पंचायतन में मध्य में शिव एवं प्रदक्षिणा क्रम से सूर्य गरुडेश, चंडी और विष्णु की

१६. जिन प्रासाद की संरचना वैष्णव मन्दिर से कुछ भिन्न होती है। जिन प्रासाद में कवली मंडप के आगे गूढ़ मंडप, चौकी मंडप और नृत्य मंडप आदि होते हैं जबकि वैष्णव मन्दिर में इतने मंडप नहीं बनते हैं।

१७. अथतः पृष्ठतश्चैव वाम दक्षिणयोर्दिशोः।

प्रासादं कारयेदन्यं नामिवेधविर्वाजितम् ॥२७॥ प्रा० मं० दूसरा अध्याय

१८. दृष्टिवेध के परिहार के लिए भी नियम बने हुये हैं। इसमें लिखा है कि शिवालय और अन्य देवालयों के मध्य राजमार्ग या दीवार हो तो कोई दोष नहीं है। (प्रा० मं० २।३१)

१९. प्रा० मं० अध्याय २ के श्लोक ४१ से ४५ तक।

स्थापना करना चाहिए। त्रिपुरुष देव की स्थापना के लिए मध्य में महादेव, उसके बायीं ओर विष्णु और दाहिनी ओर ब्रह्मा की मूर्ति होना चाहिए। प्रत्येक देवों की ऊँचाई का मान भी बतलाया है <sup>२०</sup>।

प्रासाद को धारण करने वाली जो आधार शिला है इसको खरशिला कहते हैं। इसे अति स्थूल बनाना चाहिए। यह जगती के ऊपर बनती है। इसके ऊपर भिट्ट नामक थर बनता है। इसकी ऊँचाई के नाप के लिए लिखा है कि एक हाथ के विस्तार वाले प्रासाद को ४ अंगुल का भिट्ट बनाना चाहिए एवं तत्पश्चात् लम्बाई प्रासाद की लम्बाई के अनुपात से रखी जानी चाहिए अर्थात् पूरे हाथ तक प्रत्येक हाथ के लिए एक २ अंगुल, ८ से १० हाथ तक के प्रासाद को प्रत्येक हाथ के लिए पीने २ अंगुल, ग्यारह से बीस हाथ तक के प्रासाद को प्रत्येक हाथ पाँच पाव बढ़ाकर के भिट्ट बनाना चाहिए। यही मत क्षीराण्व अपराजित पृच्छा आदि ग्रन्थों में मिलता है। उसके ऊपर पीठ बनाई जाती है। पीठ प्रायः कामद कण और गजपीठ तीन प्रकार की बनती हैं। जिस पीठ में गज अश्व आदि थर बने हुये हो उसे गज पीठ कहते हैं। इस पीठ को छोड़कर केवल जाड्य कुंभ, कर्णिका ग्रासपट्टी वाली ही हो उसको कामद पीठ तथा जाड्य कुंभ तथा कर्णिका वाली को कणपीठ कहते हैं। पीठिका आधार होने से बहुत ही महत्वपूर्ण है। मंडोवर के भागों के विविध भाग करने के लिए प्रासाद की दीवार के १४४ भाग <sup>२१</sup> करके इसमें ५ का खुरा, २० का कुंभ, ८ का कलश, २॥ भाग का अन्तराल, ८ भाग का केवाल, ६ भाग की मची, ३५ भाग की जंघा, १५ भाग का उद्गम (उरःजंघा), १८ भाग की भरणी, १० भाग की शिरावटी, ८ भाग की कपोतिया (केवाल) २॥ भाग का अन्तराल एवं १३ भाग का छज्जा रखे जाने का उल्लेख मिलता है। मेरु मंडोवर में एक से अधिक जंघा होती है। बिना थरों का मंडोवर सामान्य मंडोवर कहलाता है।

मंडप के स्तम्भ और मंडोवर को समसूत्रता लाने के लिए कई नियम बना दिये थे। मंडोवर का कुंभ और स्तम्भ की कुंभी स्तम्भ का मथाला और मंडोवर का उद्गम स्तम्भ की भरणी और मंडोवर की भरणी, मंडोवर की कपोताली और स्तम्भ की शिरावटी आदि को समसूत्र रखा जाता था।

२०. अपराजित पृच्छा के सूत्र १३६ से वर्णित कि शिव मुख के एक तृतीयोश भाग तक विष्णु के मुखार्द्ध तरु ब्रह्मा की ऊँचाई रखना चाहिए। इसी प्रकार का प्रा० मं० के दूसरे अध्याय के ४७वें श्लोक में वर्णन है।

२१. प्रा० मं० तीसरा अध्याय २०।२३।

प्रायः गर्भ गृह के बाहर देहली या उदुम्बर को मंडोवर के कुंभ के सम सूत्र रखा जाता था । देहली के ३ भाग करके इसमें मध्य का भाग मंदारक और दोनों ओर ग्रास मुख या कीर्तिमुख बनाने का विधान किया <sup>२२</sup> है । द्वार के ऊपर का भाग उत्तरंग कहलाता है । उत्तरंग से उदुम्बर तक त्रिशाख पंचशाख या नवशाख बाने द्वार स्तम्भ बनाये जाते हैं । इन पर गंगा यमुना की मूर्तियाँ भी बनाई जाती है <sup>२३</sup> ।

गर्भ गृह प्रासाद की समाचोरस भूमि के १० भाग करके उनमें से २ की दीवार भ्रमणी एवं शेष ६ भाग का गर्भ गृह बनाना चाहिये <sup>२४</sup> । गर्भ गृह के बाहर कोली मंडप बनाया जाता है । वैष्णव और जैन मंदिरों में यह व्यवस्था अलग-अलग है । जिन प्रासाद के आगे गूढ़ मंडप इसके आगे चौकी वाले त्रिक मंडप और उसके आगे नृत्य मंडप बनाया जाता है । नृत्यमंडप के बाहर शृंगार चौकी मंडप भी बनाया जाता है । मंडन ने गूढ़ मंडपों का सविस्तार वर्णन किया है जबकि प्राग्गीव मंडपों का कम । कुंभा के समय बने मंदिरों में अधिकांशतः प्राग्गीव मंडप बने हुये हैं । गूढ़ मंडप ८ प्रकार के वर्णित किये हैं (१) समचोरस, सुमद्र प्रतिरथ वाला मुखभद्र वाला, दो या तीन प्रतिरथ-वाला कर्ण एवं जलान्तर वाला अथवा भद्र जलान्तर वाला <sup>२५</sup> । मंडप के ऊपर गूमटों के विस्तार मान का भी वर्णन मिलता है । मंडप के चन्दोवा के उदय में प्रथम पाट पर अष्टास्त्र बनाकर उसके ऊपर षोडशास्त्र व उसके ऊपर गोलाई बनती है यह भाग मंडप के विस्तार से आधा होना चाहिए । इसके थरों में प्रथम कर्ण दादरिका, दूसरा रूपकंठ बनता है । इन पर कई गज तालु के धर एवं इन पर ३ से ५ तक कोल का थर बनता है । वितान शुद्धसंघाट, संघाट मिश्र, क्षिप्त एवं उत्क्षिप्त चार प्रकार के हैं <sup>२६</sup> । शिखर अथवा शृंगों के लिए लिखा है कि ये प्रासाद के अंडक माने जाते हैं एवं तवंग तिनक

२२. प्रा म० श्लोक ३।३६-४० । उदुम्बर को कुंभ के उदय से कम भी कर सकते हैं या कुंभी के आधे से अधिक कम नहीं हो सकता है । कहीं-कहीं ऐसा भी माना जाता है कि देहली को कुंभ से नीची उतारने की आवश्यकता हो तो स्तम्भ की कुंभियों को भी नीची उतारनी चाहिए । किन्तु क्षीराणव एवं अपराजित पृच्छा में ऐसा विधान नहीं है ।

२३. प्रा० मं० श्लोक ३।५८-६८ ।

२४. प्रा० मं० श्लोक ४।३ ।

२५. वही श्लोक ४।१६-१७ ।

२६. वही श्लोक ७।२६-३४ ।

तथा सिंह कर्ण ये प्रासाद के आभूषण शृंग एक के ऊपर एक दो अथवा तीन अनुक्रम से चढ़ाना चाहिए। प्रासाद के मद्र के ऊपर १ से ६ तक उरः शृंग चढ़ाये जाकर शिखर के लगभग आधे भाग तक ऊंचाई पर इन्हें बनाये जाते थे <sup>२७</sup>। शिखर के उदय के लिए ग्रीवा आमलसार, कलश, शुकनास और सिंह स्थान भी बनाया जाना चाहिए। शिखर में शुकनास का महत्वपूर्ण स्थान है। मंडन के अनुसार प्रासाद के शिखर पर एक हिरण्य पुरुष की स्थापना की जाती है।

इस प्रकार देव मंदिर बनाने की कल्पना अत्यन्त सुन्दर है। इसमें सृष्टि के निर्माता ब्रह्म जिसे वेदों में हिरण्यगर्भ भी कहा है, निवास स्थान है। मनुष्य के शरीर के अनुरूप ही प्रासाद बनाने की कल्पना है। पैर या जगती पृथ्वी भाग है, मंडोवर आदि मध्य भाग अन्तरीक्ष हैं एवं शिखर द्युलोक है। इस प्रकार यह अखिल ब्रह्माण्ड का प्रतीकात्मक है <sup>२८</sup>।

### राजवल्लभ मंडन

इसमें १४ अध्याय हैं। यह ग्रंथ शिल्प शास्त्र का अद्वितीय रत्न है। इसमें राजमहल, साधारण घर, नगर आदि की संरचना का विषद वर्णन है। मनुष्य का घर उसके जीवन का महत्वपूर्ण स्थान रहता है जहां धर्म अर्थ, काम और मोक्ष प्राप्ति के साधन जुटाये जाते हैं। उसके सम्बन्ध में इस प्रकार का अध्ययन भी आवश्यक है। इसमें भी प्रासाद मंडन की तरह सर्वप्रथम भूमि परीक्षा का वर्णन है। घर बनाने के लिए समचौरस भूमि जिसमें पानी का बहाव अच्छी तरह से हो और खड्डे, दरार अथवा सूर्य के आवास का भय नहीं हो अथवा उत्खनन के समय हड्डियां नहीं निकलती हों को लेना चाहिए। शल्य (हड्डियां) के निकलने की संभावना हो तो उन्हें तुरन्त दूर करा देनी चाहिए क्योंकि भूमि में इनके रह जाने पर कई प्रकार के कष्टों की संभावना है। मंडन लिखता है कि जिस भूमि में घर बनाना हो उसमें अगर गाय की हड्डियां रह जाय तो राज भय, घोड़ा की हड्डियां रहे तो रोग भय, स्वान की अस्थियां हो तो क्लेश आदि की संभावना <sup>२९</sup> रहती है। शिला संस्थापना के समय नागचक्र बनाया जावे और नाग

२७. शिखर के उदय के १३ भाग करके ७ भाग तक उर शृंग चढ़ाने का विधान है एवं शिखर पर गोलाई लाने के लिए नियम है कि अगर शिखर के १० हिस्से हो तो ऊपर आते-आते वह छः भाग ही रह जाना चाहिए।

२८. श्री वासुदेव शरण अग्रवाल (श्री भगवानदास जैन द्वारा सम्पादित) प्रासाद मंडन की सूचिका पृ० १८।

२९. रा० मं० अध्याय १ श्लोक २१।

अत्यन्त्र, चर्मकार, धांची और कलालों को दक्षिण दिशा में बसाना चाहिए व पश्चिम दिशा में कुवा, तालाब, बावड़ी आदि बनवाया जाना शुभ माना है। बावड़ियां ४ प्रकार की, दस प्रकार के कुये, ४ प्रकार के कुंड और ६ प्रकार के तालाब बनाने का वर्णन मिलता है।

राजा के दरबार और महल के लिए भी सविस्तार वर्णन मिलता है। ग्रन्थ या नगर के १।१६ भाग में राजमहल या दरबार बनना चाहिए। ये जहां तक हो सके नगर के मध्य अथवा पश्चिम भाग में बनना चाहिए। पर्वतीय दुर्ग समचौरस भूमि पर बनाना चाहिए। राजा के महल के आधे भाग का महल मंत्री का होना चाहिए। इनसे अनुक्रम से काम करते अधिकारियों के मकान बनाने चाहिए। राजमहल में वाम भाग में कोपालय, वस्त्रागार, देवघर, धातु लक्ष्मी, अश्व शाला, अन्तपुर आदि बनाया जावे। दाहिने भाग में अग्नि, गाय, जल, हस्ति शाला <sup>३५</sup> शस्त्र और अन्तपुर का अवशेष भाग बनाया जावे। इनके अतिरिक्त गधर्व शाला, नृत्यागार <sup>३६</sup>, राजमाता का स्थान, पटरानी के महल, ऊंटों के लिए अलग स्थान एवं धान्य के कोष्ठागार रखने की व्यवस्था की गई है।

राजमहल के सम्मुख सुन्दर मंडप एवं उसके पास में पुत्र, पौत्रादिकों के महल बनाना चाहिए <sup>३७</sup>। राजमहल के बाहर वाम भाग में शस्त्रधारी सैनिकों के आवास का भाग है एवं दाहिने भाग में शिरछत्र पकड़ने वाले, चामर उड़ाने वाले, गुरु एवं तम्बोलियों के आवास थे। राजमहल में अध्ययन शाला एवं वादित्त शाला बनाने का भी विधान था। मुख्य द्वार के समीप त्रिपोलिया द्वार भी बनाया जाकर वहां धूप घड़ी रखी जाती थी <sup>३८</sup>।

साधारण मनुष्यों के घर एक शाला से लेकर १० शाला तक के बनते थे। ध्रुव धान्य जय, नन्दखरकान्त, मनोरम सुवक्तृ दुर्मूङ्कूर, विपक्ष, धनद, क्षय, आक्रन्द,

३५. भागे दक्षिण वामके च करिणां शाला हरेदरितः भी कहा है।

रा० मं० ४।२६

३६. नृत्यागार के लिए कुंभा द्वारा विरचित संगीतराज के नृत्यरत्नकोश के नाट्यवेश्म नामक अंश में सविस्तार वर्णन किया है।

३७. राजकुमार अथवा पटरानी के महलों को ५ प्रकार के बतलाये हैं। देखिये रा० मं० के ६वां अध्याय के ३१-३२वां श्लोक।

३८. रा० मं० ५वे अध्याय का ४४-४७ श्लोक।

वैपुल और विजय नामक १६ प्रकार के घर बनते थे <sup>३९</sup> । इनका अतिविस्तार से वर्णन किया गया है । घरों के वर्णन में मंडन में मौलिकता अधिक है । १० शाला के घरों में एक से ४ तक तो प्रस्तार से एवं और ५ से १० तक संयोजन से बनते थे । इसमें गुरु और लघु का छन्द शास्त्र की तरह एक दूसरे को मिलाकर घर बनाने का उल्लेख है । गुरु का अर्थ भित्ति और लघु का अर्थ अलिंद से है । अपराजित पृच्छा से भी मंडन का वर्णन अधिक स्पष्ट है । पन्चशाला ६ प्रकार के संयोजन से, ६ शाला ९ प्रकार के संयोजन से सप्तशाला ११ प्रकार के संयोजन से, अष्ट शाला १५ प्रकार के संयोजन से, नवशाला १८ प्रकार के एवं दस शाला २३ प्रकार के संयोजन से बनती थी । अपराजित पृच्छा में ८ आठ शाला, ८ प्रकार से नवशाला, ६ प्रकार से एवं दश शाला ५ प्रकार से ही वर्णित की है । इस प्रकार मंडन का वर्णन अधिक स्पष्ट प्रतीत होता है । गुरु लघु के प्रस्तार का रूप भी अधिक स्पष्ट है <sup>४०</sup> । इनके पश्चात् राजा की शैय्या बनाने का वर्णन है । इसमें राजा की शैय्या १०० अंगुल, राजपुत्र की ६०, मंत्री की ८४, सेनापति की ७२, राजगुरु ६६ एवं ब्राह्मणादि वर्गों के लिए ६७ अंगुल की बनाई जाना शुभ माना है । राजा का सिंहासन ६० अंगुल का होना चाहिए । इसके अतिरिक्त ५० और ४० अंगुल के सिंहासनों का भी उल्लेख किया गया है । सिंहासनों पर सुन्दर नक्काशी होती थी । इन पर नरथर, वेदी, सुखासन आदि बनाये जाते थे ।

राजा की सभा ८ प्रकार की बतलाई गई है । ये हैं नन्दा, भद्रा जया, पूर्णा, दिव्या, यक्षी, रत्नोद्भवा (रत्नोद्भविका) एवं उत्पला । इन सभाओं में कई स्तंभ तोरण आदि बनाये जाते थे । मंडन लिखता है कि स्तम्भों एवं दीवारों पर हस्ति, घोड़ा, सिंह, नृत्य करती हुई नर्तकियां बनाई जावे । एवं रंग भूमि बनाई जावे जिस के आगे क्रीड़ा करने के लिए एक मंडप भी बनाया जावे । सभा के दाहिनी ओर वेदिका बनाकर उस पर ४ स्तंभ बनाये जाकर मंडप बनाया जावे एवं वहां स्वर्ण, मोती पटकूल और मणियां लगाई जावे ।

राजा की क्रीड़ा करने के लिए बाड़ी अथवा वाग होना चाहिये । पहले प्रकार का १०० दंड, दूसरा २०० दंड और तीसरे प्रकार का ३०० दंड लम्बाई वाला होना चाहिये । इस वाग में जलयंत्र बनाया जाकर उसमें ७-७ क्रांटे बनाये जावे एवं एक जल वापिका इसके चारों ओर बनाई जावे । वाग में कई प्रकार के वृक्ष व पौधे जिनमें चम्पा, कुंद, सुवर्ण केतकी, नारंगी लाल कनेर, आम, जामुन, कैने, चन्दन, बड़ा पीपल, हरदे,

३६. पोहर भाई अम्बाशंकर संकट—अपराजित पृच्छा भूमिका पृ० ३८  
से ८६ तक ।

४०. रा० सं० ६ के अध्याय का ३ वे श्रुति श्लोक ।





में अधिक विस्तार से है जबकि रूप मंडन में अत्यन्त संक्षेप में हैं। जिन देवों के सम्बन्ध से समरांगण और अपराजित पृच्छा में उपेक्षा वृत्ति अपनाई गई जबकि मंडन ने उनका अच्छा वर्णन किया है। श्री बलराम श्रीवास्तव ने रूप मंडन की भूमिका में विस्तार से इन मूर्तियों पर विचार किया है।

धनुर्विद्या सम्बन्धी मंडन का “कोदण्ड मण्डन” नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध है <sup>४२</sup>।

मंडन के समय में इस प्रकार की कई उल्लेखनीय प्रतिमाएं बनी थी। रूप मंडन के अनुसार बनी वैकुण्ठ की प्रतिमा चित्तौड़ के कुंभश्याम के मन्दिर और एकलिंगजी के मन्दिर में हैं, त्रैलोक्य, मोहन की प्रतिमा एकलिंगजी के मन्दिर में एवं विश्वरूप की प्रतिमा उदयपुर संग्रहालय में है। विष्णु के २४ रूपों की कुछ प्रतिमाएं और गौरी प्रतिमाएं उदयपुर संग्रहालय में हैं <sup>४३</sup>।

इन ग्रन्थों अध्ययन से पता चलता है कि मंडन कई शास्त्रों का जानकार था। वह ज्योतिष का पंडित था। उसने सबही ग्रन्थों में इनका सविस्तार वर्णन दिया है। प्रासाद मंडन में प्रतिष्ठा मुहूर्त आदि का वर्णन है। राजवल्लभ में ११ से १४ अध्यायों में इसका सविस्तार वर्णन है। विभिन्न नक्षत्रों, राशियों के अनुसार आयव्यय का विचार करना, किस किस तिथि को कौन सा कार्य करना शुभ है और कौन कौन सा कार्य अशुभ है इसका अधिक वर्णन है। १३ वें अध्याय में वच्चे के सीमान्त अन्नप्राशन कर्णवध के लिए शुभाशुभ तिथि एवं नक्षत्र का वर्णन है। किस तिथि को क्षीर कर्म कराया जावे व किस तिथि को नये वस्त्र, चूड़ा, आभूषण आदि पहने जाने आदि का वर्णन है।

दिशा साधने का उसको पूरा ज्ञान था। रात्रि और दिन में दिशा साधन का ध्रुव और धूप के आधार पर करने का उसने उल्लेख किया है। गणित का और विशेष तौर पर ज्यामिती का उसका ज्ञान उल्लेखनीय था। भूमि का नाप एवं क्षेत्रफल निकालने का कई स्थलों पर उल्लेख है। क्षेत्रफल निकालने में वृत्त मंडप, गोलस्तंभ, गोल देवालय आदि का वर्णन दिया हुआ है। राजवल्लभ और प्रासाद मंडन में नाप का उल्लेख कई स्थलों पर है।

श्री उपेन्द्र, मोहन देव शर्मा ने मंडन पर दक्षिणी भारतीय और विष्णोधर्मोत्तर का अत्यधिक प्रभाव माना है। किन्तु मेरी दृष्टि से इन दोनों से भी अधिक अपराजित पृच्छा का प्रभाव है। विभिन्न मूर्तियों का वर्णन इससे मिलाने पर बहुत अधिक साम्यता दिखाई देती है। विष्णु की प्रतिमाओं में, अनन्त विश्वरूप, त्रैलोक्य मोहन, वैकुण्ठ आदि की प्रतिमाएं विष्णु के २४ रूपों की प्रतिमाएं आदि इसका उदाहरण है। अन्यत्र भी कहीं कहीं तो मूलश्लोको की ही प्रतिलिपि मालूम होती है।

४२. शोधपत्रिका वर्ष २ अंक २ पृ० ७१-७२।

४३. शोधपत्रिका भाग २ अंक ३ पृ० १ से १२।

शोधपत्रिका वर्ष ६ अंक १ पृ० ८ से १६।



# दशवां अध्याय

यत्ना कीर्तन

काष्ठपात्रादिनिर्माणकारिणी यत्न मंदिने ।

भुवनेऽपी च तत्र मोक्षं ननु दत्तयोः सत् ॥८४॥

प्रागल्भ्यं मंदन, ध्याय ८



## कला कौशल †

दीर्घ काल तक मेवाड़ में युद्ध होने और आक्रमणकारियों की विध्वंसात्मक कार्यवाहियों से कई बहुमूल्य कलात्मक वस्तुएं नष्ट हो गई हैं । फारसी तबारीखों में मुस्लिम सुल्तानों द्वारा किये गये इस प्रकार के नृशंस अत्याचारों और विनाशकारी कृत्यों का उल्लेख है<sup>1</sup> । इतना होते हुए भी जो कुछ सामग्री उपलब्ध है, वह कम महत्व की नहीं है और उनके द्वारा तत्कालीन कला का मूल्यांकन किया जा सकता है ।

### शिल्प कला

मेवाड़ में गुप्तकालीन कला का प्रभाव नगरी के खंडहरों में विद्यमान है । श्री एच० डी० सांकलिया ने नगरी से प्राप्त पक्की ईंटों में अंकित कला को गुप्तकालीन कला का स्वरूप माना है । उनका कहना है कि श्री डी० आर० भंडारकर का इन्हें शिवियों द्वारा लाई गई कला की शैली मानने का कोई आधार नहीं है । गुप्त काल में पक्की ईंटों द्वारा मंदिर बनाने का प्रचार सर्वत्र था । इन ईंटों में मुख्य रूप से तीन प्रकार की शैली अपनाई गई है । कुछ में मनुष्य की गर्दन (बस्ट) तक का भाग, कुछ में पशुओं और कुछ में बेल बूटें बने हुए हैं । इनके अतिरिक्त अन्य मूर्तियों के टुकड़े, स्तम्भ कीर्तिमुख, आमलक, तोरण, चन्द्रशिला-प्रणालिका, रेवन्तक की मूर्ति आदि भी इस काल की उल्लेखनीय कलाकृतियां हैं<sup>2</sup> । संभवतः इनमें से कुछ अवशेष वि० सं० ४८१ में नगरी में बने भगवन्त महायुग्म (विष्णु) के मंदिर, जिसे सत्य सूर्य, श्री गंध और दास नामक भाइयों ने बनाया था ।

† इस अध्याय को लिखने के लिये श्री रतनचन्द्रजी अग्रवाल के लेखों से अत्यधिक सहायता ली है । अतएव मैं उनका कृतज्ञ हूँ ।

१. अमीर खुसरो ने “खजाइन उलफतुह” में अल्लाउद्दीन द्वारा चित्तौड़ में किये गये अत्याचारों का उल्लेख किया है (मोहम्मद हबीब का अनुवाद पृ० ४७-४९) । तारीख-इ-फरिश्ता और तवकात-इ-अकबर में कुम्भा के समय मालवे के सुल्तान द्वारा किये गये अत्याचारों का उल्लेख है । इनमें बाणमाता के मंदिर के विध्वंस का वर्णन ऊपर दिया जा चुका है ।

२. मार्ग भाग १२ अंक २ पृ० २ ।

गुप्त साम्राज्य के विनष्ट हो जाने के पश्चात् भी गुप्त कला का प्रभाव उत्तरी भारत में कई शताब्दियों तक विद्यमान रहा। परम भागवत गुप्त सम्राट कलाओं के संरक्षक थे। गुप्त कालीन कला के पश्चात् एक नवीन शैली का प्रादुर्भाव हुआ जिसका विकास नागदा के साथ बहू के मंदिर, सोलिया, बाड़ोली, चन्द्रावती पावागढ़ (अजमेर) आवागेर कोठा के रामगढ़ एवं अटक प्रांत स्थानों में हुआ। मेवाड़ में नागदा के अतिरिक्त कल्याणपुर, बाड़ोली, विजोलिया, चित्तौड़, मेनाल, जगत, तानलाजी आदि स्थानों में भी इस परवर्ती गुप्त कालीन कला का प्रभाव है। नागदा के साथ बहू के मंदिर बड़े नम्य हैं। \*

इस प्रकार कालिदास कला की नवीन शैली का प्रादुर्भाव हुआ जो पश्चिमी भारतीय शैली के नाम से प्रसिद्ध है। इसी का स्थानीय स्वरूप प्रतिहार, सोलंकी परमार आदि के रूप में विद्यमान हुआ है। श्री हरमन गुज सोलिया के मंदिरों की ओरों में चित्तौड़ का कालिका माता का मंदिर रखते हैं एवं इसमें प्रतिहार शैली का प्रभाव मानते हैं \* ।

मेवाड़ में ७ और नवीं शताब्दी से कलाकला के विकास में महत्वपूर्ण कार्य किया गया। इस काल के किला लेखों के आधार पर तानोली का सरस्वतिसिद्धि देवी का मंदिर (७०३ वि०) एवं कुष्ठा ग्राम का वैष्णव मंदिर (७१८ वि०) के मंदिर मुख्य हैं। चित्तौड़ के आस-पास मोरों का राज्य था। विमाज्जुवसोरी ने चित्तौड़ दुर्ग को सामरिक महत्व का बनाकर एक महत्वपूर्ण कदम उठाया था। इसी के वंशज मानसोरी ने कई देव मंदिर महल, तालाब, वासीयुग आदि बनाये। चित्तौड़ का कालिका माता का मंदिर, कुकड़ेश्वरशिव मंदिर, कुंभलगन के मंदिर का मूल भाग इसी काल की कलाकृतियां हैं। वि० सं० ७७० का शंकर बट्टा का एक किलालेख हाल ही में श्री रतनचन्द्रजी अग्रवाल ने प्रकाशित कराया। इसमें भी मानसोरी द्वारा कई निर्माणा कार्य कराने का उल्लेख है। बाड़ोली का विख्यात शिव मंदिर कल्याणपुर डबोक आदि के मंदिर भी इसी काल की कलाकृतियां हैं। बाड़ोली का शिव मंदिर बन्दल घाटी में होने से अन्य मंदिरों की अपेक्षा अधिक सुरक्षित रहा है अतएव आज भी उस काल की कला स्वरूप बतलाने को यह पर्याप्त है। करेड़ा का जैन मंदिर और चित्तौड़ में १० शताब्दी में जैन मंदिर होना भी कई जैन नामों के आधार पर सिद्ध होता है। आहड़ में आदि वराह का मंदिर (१००१ वि०), सारखेवर का मंदिर (१०१० वि०) शक्ति कुमार के समय का सूर्य मंदिर, जनवास का शिव मंदिर (१०१६ वि०), जगत का

३. डी० आर० भंडारकर—आ० सं० ३० सं० १९०५ पृ० ६१-६२।

४. मार्ग, भाग १२ अंक २ पृ० ४३-४४।

अम्बिका देवी का मन्दिर (१०१७) नागदा का मास वहू का मन्दिर, लकुलीश मन्दिर (१०२८ वि०) शुचिर्वर्मा के समय में निर्मित रोहिणेश्वर का मन्दिर (११वीं शताब्दी) परमार भोज द्वारा निर्मित त्रिभुवन नारायण मन्दिर (११वीं शताब्दी) देलवाड़ा का घासा ग्राम का त्रिपुरुषदेव का मन्दिर (वि० सं० ११६४) नरवर्मा के समय निर्मित चित्तौड़ के जैन मन्दिर (११७०) पालडी का वामेश्वर का शिव मन्दिर (वि० सं० १२३६) ईमवाल का चाहड़स्वामी का मन्दिर (वि० सं० १२४२) कठडावरण का पचायत मन्दिर, नागदा का उद्धरण स्वामी का वैष्णव मन्दिर (१२ वीं शताब्दी) दरोली का सूर्य मन्दिर (१२ वीं शताब्दी) तलारध योगराज द्वारा निर्मित योगेश्वर और योगीश्वरी मन्दिर (१२ वीं शताब्दी) जैत्रसिंह के समय का नांदेसमा का सूर्य मन्दिर, खमणोर का सोमेश्वर देव मन्दिर (१३०७), समरसिंह के समय का श्याम पार्श्वनाथ मन्दिर (१३३५) शृंगार चंवरी (१३४४ वि०) वैद्यनाथ मन्दिर (१३४४) दरोली का माताजी का मन्दिर (१३५६) हींता ग्राम का शिवालय (१३वीं शताब्दी), राणा खेता के समय गोगूदा का विष्णु मन्दिर (१४२३) लाखा के समय आसलपुर दुर्ग का पार्श्वनाथ चैत्य (१४७५) मोकल के समय जावर का जैन मन्दिर (१४७८) चित्तौड़ का अद्भुतजी का मन्दिर (१४८५) आदि मुख्य हैं। इन मन्दिरों के अतिरिक्त देनवाड़ा के मन्दिर, प्रतिमायें और शिला पट्टिकादि एवं उपरमान <sup>५</sup> के मन्दिर भी उल्लेखनीय हैं।

शिल्पकला की इन अक्षुण्ण परम्परा में अलाउद्दीन खिलजी के आक्रमण के समय में कुछ विच्छेद मालुम होता है। इस गुल्जान के आक्रमण के समय भीपरा नरसंहार हुआ और कई देवालयों को विनष्ट कर दिये। कुंभा के समय बने मन्दिरों में पूर्व कालीन मन्दिरों के कई सुन्दर पत्थर काम में लिये गये हैं। मन्दिरों का जीर्णोद्धार अधिकांशतः हमीर से लेकर कुंभा के शासन काल तक किया गया था। मल्लवा और गुजरात में मुसलमानों की स्थिति सुदृढ़ हो जाने के पश्चात् उनका ध्यान निरन्तर मेवाड़ और पूर्वी राजस्थान की ओर जा रहा था। उनकी सेनाओं का मुकाबला करने के लिये सुदृढ़ दुर्गों की आवश्यकता मालुम हो रही थी। अलाउद्दीन के समय के आक्रमण के पूर्व भी इस ओर महाराणाओं का ध्यान जा चुका था। वर्तमान कुंभलमेरु दुर्ग को सामरिक महत्व का बनाने का सर्व प्रथम उद्योग रणसिंह ने किया था। वैरिसिंह ने आहड़ का नया कोट बनाया था इसके चारों ओर सुन्दर प्राकार थे।

महाराणा कुंभा के शिल्प के अध्ययन के लिये हम इसे मुख्य रूप से ३ भागों में विभक्त कर सकते हैं:—

- (१) देवालय
- (२) सामरिक महत्व के लिये बने दुर्ग आदि
- (३) प्रासाद तालाब उद्यान आदि





किन्तु थोड़े ही दिनों बाद गोरी परिवार के नष्ट हो जाने से अथवा उसके अप्रसन्न हो जाने से ऐसा कहा जाता है कि वहाँ उन्हें कैद कर लिया गया और कुछ दंड वसूल कर छोड़ा <sup>८</sup> । संभवतः रतना का परिवार मांझ ही रहा था । केवल धरणा शाह वापस अपने गांव को लौट आया । लेकिन वहाँ भी नहीं रह सका उसे मेवाड़ की श्री सम्पन्नता ने आकर्षित किया और थोड़े ही दिनों में वह मेवाड़ में आ बसा । मेवाड़ में कुंभलगढ़ के समीप मालगढ़ में अवस्थित हुआ । इसी ग्राम के पास मादड़ी नामक छोटा सा गांव था जिसे आज राणकपुर के रूप में जाना जाता है । मंदिर के निर्माण के संबंध में कई किंवदंतियां प्रसिद्ध हैं जिनका सार यही है कि इस मंदिर का प्लान दैत्रिक शक्ति से प्राप्त हुआ है <sup>९</sup> जिनका कोई आधार नहीं है । निसंदेह इसका प्लान विशेष उल्लेखनीय रहा होगा । कहा जाता है कि इसको ७ खंडों में बनाने की योजना थी लेकिन ३ खंड ही बन सके हैं <sup>१०</sup> । मंदिर के निर्माण के सम्बन्ध में सोम-सौभाग्यकाव्य में वर्णित है कि एक बार सोमसुन्दरसूरि विहार करते हुए राणकपुर गये । वहाँ श्रेष्ठ धरणा शाह ने बड़ा स्वागत किया उनके कहने पर उग । राणकपुर में मंदिर के निर्माण का कार्य शुरू किया जो वि० सं० १५१६ तक चलता रहा । विभिन्न खण्डों पर लगी मूर्तियों के प्रतिष्ठा संवत् और आचार्यों के नाम इस प्रकार हैं <sup>११</sup> :—

८. आ० स० रि० इ०—सन् १६०७—८ पृ० २०५—२१८ ।

९. कहा जाता है कि धरणा सेठ को रात को स्वप्न आया उसमें एक विमान देखा तदनुसार एक मन्दिर के निर्माण का आयोजन किया । आस-पास रहने वाले समस्त सोमपुरों को बुलाया और उन्हें मन्दिर के लिए नक्शा बना लाकर देने को कहा । सब ने अपने अपने नक्शे बनाकर पेश किये, लेकिन उसे एक भी पसंद नहीं आया । उन कलाविद् सोमपुरों ने चिढ़कर दीपा नामक एक द्वितीय श्रेणी के कलाकार का नाम बतलाया । धरणाक ने उसे भी बुलाया । कहते हैं कि वह देवी का बड़ा भक्त था एवं तत्काल वह देवी की आराधना करने लगा । देवी ने प्रसन्न होकर उसे कागज दिया जिस पर राणकपुर के मन्दिर का नक्शा बना हुआ था । धरणा ने इसे अपनी इच्छानुसार पाकर निर्माण का कार्य उसे सौंप दिया ।

१०. श्री जयराम जैन—कला मन्दिर राणकपुर २१—२२ ।

११. प्राग्वाट इतिहास पृ० २७८ ।



बनाई गई हैं। जिसके एक हाथ में दर्पण हैं और दूसरे हाथ से बाल साफ कर रही हैं। इसी प्रकार कुछ नृत्य की तैयारी करती हुई बतलाई गई है। हरिहरपितामह की प्रतिमा भी बनी है।

### मंडप व देवकुलिकाएं

इस देवकुलिका के चारों ओर रंग मंडप हैं। मुख्य द्वार के सामने वाला मण्डप बड़ा है व शेष छोटे हैं। मण्डप की छत पर नृत्य करती हुई पुतलियां बड़ी ही सुन्दर बनी हुई हैं। जिनमें पहली शृंगार करती हुई दूसरी मार्दङ्गिका, घुंघरू बांधती हुई, चौथी और पांचवी नृत्य करती हुई, छटी और सातवीं वीणा और वांसूरी बजाती हुई और आठवीं नृत्य मुद्रा में है। मण्डप की छत पर १६ नर्तकियां बनी हैं। ये भी विभिन्न प्रकार के भावों से नृत्य करती हुई बतलाई गई हैं। इन मंडपों के अगे त्रिकमंडप है जो अत्यन्त विशाल है जो ४० फीट से भी अधिक ऊंचे हैं। लम्बे-लम्बे स्तम्भों पर उल्लेखनीय खुदाई है। इन स्तम्भों पर सिंहथर, नरथर और गजथर बने हुए हैं। मध्य भाग में मूर्तियां बनी है। ऐसे विशाल स्तम्भ उत्तरी भारत के मन्दिरों में बहुत ही कम है। इन चारों मण्डपों के कोणों पर चार खूंट के मंदिर हैं। जो क्रमशः १५०३, १५०७, १५११ एवं १५१६ में बनकर पूरे हुए हैं। ये चारों मन्दिर सुन्दर हैं। इनके मुख्य द्वार के बाहर उत्तररंग पर नाग कन्नाप्रों और जाली युक्त कमल पुष्प के दृश्य हैं। पश्चिमी कोण की देवकुलिका में महावीर और अजितनाथ की मूर्तियां है। इन पर वि० सं० १५०३ में सोमसुन्दरसूरि के शिष्य (रत्न) शेखरसूरि द्वारा प्रतिष्ठा कराये जाने का उल्लेख है। उत्तरी पूर्वी कोण के मंदिर में सबसे उल्लेखनीय मूर्ति धरणाशाह की है। इसके इसके हाथ में माला सिर पर पाग व गले में उत्तरीय है। इसमें काले पत्थर की पार्श्वनाथ की प्रतिमाएं है पूर्वी-दक्षिणी कोण के मंदिर में शांतिनाथ और नेमीनाथ की प्रतिमाएं है। जिन पर वि० सं० १५०३ और १५०७ लेख हैं।

इसके अतिरिक्त मंदिर में ८० देव कुलिकाएं और हैं जिनमें ८६ छोटी और ४ बड़ी है। इनमें से २ उत्तर द्वार की प्रतीली के दोनों पक्षों की और है जिन्हें महावीर और समवसरण देवकुलिका कहा जाता है। इसी प्रकार दक्षिणी द्वार की और आदिश्वरनाथ और नन्दीश्वर देवकुलिका हैं। उत्तरी द्वार की और सहस्र कूट स्तम्भ हैं जिसे राणक स्तम्भ भी कहते हैं। यह अपूर्ण माना जाता है। इसके सम्बन्ध में यह

भी कहा जाता है कि इसे महाराणा कुम्भा ने बनवाया था। लेकिन इस पर कई छोटे लेख हैं इनसे प्रष्ट होता है कि इसको भिन्न भिन्न व्यक्तियों ने बनाया था। यह एक मंदिर के आकार का है नीचे गज और नर थर है। मध्य भाग में कई प्रतिमाएं हैं। इसे स्तम्भ नहीं कह सकते हैं। सहस्र फणा पार्श्वनाथ की प्रतिमा भी बड़ी उल्लेखनीय है। यह अदिनाथ देव कुलिका के बाहर उत्कीर्ण हैं। पार्श्वनाथ की मूर्ति के दोनों और २ नाग कन्यायें और २ स्त्री मूर्तियां है।

खुदाई की दृष्टि से यह बहुत सुन्दर हैं गिरनाग और शत्रुञ्जय शिलापट्ट को वि० सं० १५०७ की श्रेष्ठ भीला आदि ने बनाया था।

शील विजय ने राणकपुर मन्दिर का वि० सं० १४४६ में प्रारम्भ और १४९६ में पूर्ण होना वर्णित है <sup>१२</sup> किया है जो गलत है। टॉड ने एक वर्ष में पूर्ण होना लिखा है <sup>१३</sup>। लेकिन प्राप्त सामग्री के आधार पर वि० सं० १४९६ से लेकर १५१६ तक यहां काम चलता रहा है।

एक प्राचीन पत्र के अनुसार धरणशाह ने ९९ लाख रुपया व्यय किये थे <sup>१४</sup> इस मन्दिर की कला की प्रशंसा सभी मुक्त कण्ठ से करते हैं। उत्तरी भारत में अन्यत्र ऐसा विशाल स्तम्भों और मण्डवों वाला जैन मन्दिर दिखाई देता है। <sup>१५</sup>

फर्गुसन के अनुसार उत्तरी भारत में कोई अन्य मन्दिर ऐसा नहीं देखा गया है जो इतना सुन्दर ढंग से सजाया गया हो। <sup>१६</sup> यहां के मन्दिरों में मिथुन परम्परा के कुछ दृश्य हैं। मिथुन युगों के चित्रण का प्रचलन अत्यन्त प्राचीन काल से ही था। प्रणयरत्न युगों के चित्रण में कलाकारों की कुत्सित भावनाएं नहीं थी। मानव प्रकृति से रागात्मक है। रति उसकी आत्मा का अनुभूति है अतएव कोमल एवं सुन्दर वस्तुओं के प्रति उसका सहज ही आकर्षण होना स्वभाविक है। पुरुष एवं प्रकृति का संयोग

१२. जैन सर्व तीर्थ संग्रह भाग पहला खंड २ पृ० २१४।

१३. एनाल्स एंड एटी० राज० भाग १ पृ० २३२।

१४. "धन्ने पौर बाड निन्नानु लाख द्रव्य लगायौ" (जैन० सर्व तीर्थ संग्रह भाग १ खंड २ पृ० २१६)।

१५. श्री जयराम जैन—कलापूर्ण मन्दिर राणकपुर पृ० २८—२९।

१६. श्री फर्गुसन—हिस्ट्री आफ इन्डियन एण्ड इस्टर्न आर्किटेक्चर भाग १ पृ० २४१-४२)।

भोग एवं अपवर्ग दोनों ही बातों का मार्ग प्रदर्शन करता है।<sup>१७</sup> मिलन में हर्ष विरह में विषाद होना अत्यन्त स्वाभाविक है। जयदेव के गीत गोविन्दम् में राधाकृष्ण की रास लीलाओं का सुन्दर मनोहारी चित्रण विश्व साहित्य में भी दुर्लभ है। अतएव कोई आश्चर्य नहीं कि कलाकार भी प्रणय चित्र और मिथुन युग्मों को उत्कीर्ण करें। यह परम्परा अत्यन्त प्राचीन काल से चली आ रहा है। शुंगकालिन मिट्टी के टीकरो में आलिंगन रत्न और बाहुपाशों में बुद्ध प्रणय दम्पति का अंकन हो रहा है। कुषाण और गुप्त कालीन कृतियों में भी ऐसे कई दृश्य मिलते हैं। नाथ एवं बौद्धों में योगचार सम्बन्धी साधनाओं में सुरा सुन्दरी सम्बन्धी साधनाएं होने से अप्रत्यक्ष रूप से कलाकार भी इनसे प्रभावित हुये हैं। मेवड़ में बाडोली के मंदिर में प्रेमी प्रेमिकाओं के चुम्बन और प्रणयरत्न कई अन्य दृश्य भी उत्कीर्ण<sup>१८</sup> हैं।

कीर्ति स्तम्भ में भी युवती सद्यस्नाता आदि की मूर्तियां हैं जो परम्परागत कला के स्वरूप को ही वर्णित करती हैं। आज भी यह प्रश्न कई बार उठाया जाता है कि पुनीत देवालयों में इन कुत्सित मूर्तियों के निर्माण का क्या अभिप्राय था। फ्राइड के सिद्धांत के अनुसार कलाकार अपनी अतृप्त वासनाओं को कला का आवरण पहनाकर अभिव्यक्त करता है। अतएव ये कलाकारों के मनोभावों को ही व्यक्त करती हैं। लेकिन भक्त या श्रेष्ठ जिसने मंदिर का निर्माण कराया था यह आवश्यक नहीं कि उसके मनो भावों का सामञ्जस्य कलाकारों से भी होता हो। अतएव फ्राइड का यह सिद्धान्त आवश्यक रूप से यहां लागू नहीं किया जा सकता है। मेरा तो विश्वास है कि भारतीय शिल्प कला की परम्परा में इस प्रकार के मिथुन युग्मों का चित्रण होता रहा है इसलिए कलाकारों ने भी यहां इस प्रकार के दृश्य अंकित किये हैं।<sup>१९</sup>

### राणकपुर का सूर्य मंदिर

राणकपुर के उक्त मंदिर से कुछ दूरी पर निर्मित सूर्य मंदिर बड़ा प्रसिद्ध है। यह मंदिर कुंभा का बनवाया हुआ माना जाता है। लेकिन कुंभा की किसी भी प्रशस्ति में इसका उल्लेख नहीं होने से यह सदिग्ध है। इसका ऊपरी भाग तथा शिखर छोटी २ ईंटों का बना हुआ है और उन पर लेप किया हुआ है। सभा मंडप की छत नष्ट हो चुकी है। मंदिर में सर्वत्र सूर्य को ७ घोड़ों पर सवार बजलाया गया है। गर्भगृह के द्वार पर गणेश

१७. "त्रिपथगा" वर्ष ५ अंक ३ पृ० ५५।

१८. मार्ग भाग १२ अंक २ पृ० ८-९।

१९. कला मन्दिर राणकपुर पृ० ३२।

की प्रतिमा है । उनके दोनों तरफ पाँच पाँच प्रतिमाएँ हैं उनमें से एक नवगृह की एवं १ दूसरी है । मंदिर में कई मूर्तियों उत्कीर्ण हैं । सूर्य के अतिरिक्त ब्रह्मा विष्णु और महेश्वरों के विभिन्न प्रतिमाएँ हैं जो अत्यन्त मध्य २० है । उनके पास युद्धरत हाथी समूह बना गया तथा श्री रतन चन्द्र अग्रवाल ने इन मंदिर का अच्छा वर्णन किया है जो उनके मन्त्रों में इन प्रकार है २१ ।

“मंदिर के बाहर गया मंजुषा और गर्भगृह के चारों ओर सूर्य के ७ घोड़ों का नगनग ६० बार प्रदर्शन किया गया है जो अतीव मध्य है ।

“गर्भगृह के बाहर प्रधान ताकें तो नहीं हैं किन्तु मूर्तियाँ तो उत्कीर्ण हैं जिनमें कुछ महत्त्वपूर्ण हैं तथा—

“(अ) चतुर्वर्ति तथा ग्रामान मुद्रा स्थित देवता के ऊपर के वामहस्त में त्रिशूल है तथा नीचे के वामनव्य हस्तों में कवल है (मूर्ति का आकार १'-५" × ६"॥ वहाँ शिव और सूर्य का एक रूप भाव (कम्पोजिट फॉर्म) व्यक्त किया गया है । यह पीछे की प्रधान ताक के स्थान पर उत्कीर्ण है ।”

“(ब) दक्षिणवर्ती प्रधान ताक के स्थान पर आसन मुद्रा स्थित द्विबाहु सूर्य के दो हाथों में कमल विद्यमान है ।”

“(ग) उत्तरवर्ती प्रधान ताक के स्थान पर त्रिमुखाकृति का आसनमुद्रा में प्रदर्शन किया गया है । आसन देव की ६ भुजाएँ हैं तथा नीचे तक वनमाला लटक रही है । मध्यवर्ती दोनों हाथों में कमल है । सबसे नीचे के (वाम एवं सव्य) हाथों में से एक में पात्र और दूसरों भूमि स्पर्श मुद्रा में रखा हुआ है । सबसे ऊपर हाथ में सम्भवत अर्ध विकसित कमल है । इस मुकुट धारी मूर्ति में सूर्य एवं ब्रह्मा का एक भाव स्पष्ट ही सा लगता है ।”

“उपयुक्त प्रधानताकों के अतिरिक्त इस मन्दिर की कुछ अन्य मूर्तियों का भी उल्लेख करना आवश्यक है ।”

“आ” चतुर्भुज मूर्ति में नीचे का भाग तो मत्स्य का है तथा ऊपर का भाग पुरुष का ऊपर वाले भाग में तीर तथा सव्य में त्रिशूल नीचे वाले वाम में पात्र तथा सव्य में गदा द्वारा विदित होता है कि इसमें ब्रह्मा विष्णु (कच्छपावतार) तथा महेश्वर का एक रूप भाव व्यक्त किया गया है ।”

२०. आ० स० रि० वे० इ० वर्ष १९०८ पृ० ५८ ।

२१. श्री रतन चन्द्र अग्रवाल का लेख “राजस्थान की सूर्य प्रतिमाएँ तथा कतिपय सूर्य मन्दिर”—शोधपत्रिका भाग ७ अंक २-३ पृ० ७-८ ।

“व” चतुर्बाहु देव के नीचे के दोनों हाथों में कमल है तथा ऊपर वाले हाथों में पात्र एवं माला । अतएव इस मूर्ति में सूर्य एवं ब्रह्मा का एक रूप झलकता है ।”

## चित्तौड़

चित्तौड़ मेवाड़ राज्य की राजधानी था । कुंभा के निर्माण कार्य का क्षेत्र चित्तौड़ कुंभलगढ़ एवं आबू में ही मुख्य रूप से था । कीर्तिस्तम्भ और कुंभलगढ़ की प्रणस्ति में इन स्थानों का वर्णन है । कुंभा के समय मुसलमान सुल्तानों का बराबर आक्रमण होता रहा है अतएव रक्षार्थ चित्तौड़ दुर्ग को सुदृढ़ प्राचीरों से युक्त बनाया गया । सम्पूर्ण प्राचीर एवं दख्खों को आवश्यकतानुसार परिवर्तित कर इन्हें नये ढंग से बनाये । इन द्वारों के निर्माण के सम्बन्ध में कीर्तिस्तम्भ प्रणस्ति में विस्तृत वर्णन है । उनमें रामपोल,<sup>२२</sup> भैरवपोल, हनुमानपोल, चामुंडापोल, तारापोल, लक्ष्मीपोल आदि का उल्लेख मिलता है । हनुमान पोल के लिये लिखा है कि कानुकी मनुष्य जिसको देखकर अत्यन्त श्वेत शिला समूहों से युक्त केलाश-पर्वत का मान करते हैं या राजा की प्रमन्नता के लिये हिमालय का शिखर लाकर अवस्थित किया गया प्रतीत होता है अतएव प्रतीत होता है कि यह पोल श्वेत संगमरमर की बनी हुई<sup>२३</sup> होगी । भैरव पोल के<sup>२४</sup> लिये लिखा है कि यह अमरावती के मन्दिर के सदृश प्रतीत हो रही है । लक्ष्मी पोल के लिखा है कि लक्ष्मी से सम्पर्क स्थापित करने वाले राजा लोग कुंभा की शरण लेते हैं अतएव उसने<sup>२५</sup> इसे बनाई । तारापोल<sup>२६</sup> भरोखों वाली थी । दुर्ग पर जाने के लिये रथ मार्ग का निर्माण भी कराया । इसके लिये अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन किया है कि सुमेरु पर्वत पर जाते समय सूर्य का रथ भी अवरूद्ध हो गया क्योंकि घरती पर नवीन सूर्य के सदृश कुंभा ने सुमेरु के सुदृश चित्तौड़ पर जनता की सुविधा के लिए एक नवीन

२२. की० प्र० श्लोक ३६ ।

२३. उपरोक्त श्लोक ३८ ।

२४. भैरवांकविशिखामनोरमा भाति भूपमुकुटेन कारिता । पार्वणोदुविमलोपल  
[भि] तिर्यागुरेन्द्रपुरगोपुरोपमा । की० प्र० श्लोक सं० ३६

२५. नृपाः संसेवध्वं चरणकमलं कुंभनृपते  
मंया सम्बन्धंचेदनुभवितुमिच्छास्ति भवतां ।  
इति प्रायः शिक्षानिपुणकमला धिष्ठिततनु  
मर्हालक्ष्मीरय्या नृपपरिवृढेनात्ररचिता ।

की० प्र० श्लोक सं० ४०

२६. श्रीमत्कुंभक्ष्माभुजाकारितोर्वी—रम्यलीलागवाक्षा ।

तारारय्याशोभतेयत्रताराश्रेणी (—) संमिलत्तोरण श्रीः ।

की० प्र० श्लोक सं० ४२



सुन्दर मार्ग बना लिया <sup>२७</sup> । इस प्रकार चित्तौड़ दुर्ग को विभिन्न कूट <sup>२८</sup> बनाया । वि० सं० १५०७ कातिकम्बदि ६ को एक नवीन द्वार (निशिता) <sup>२९</sup> बनाया । इसके निर्माण का उल्लेख संगीतराज में भी है <sup>३०</sup> । कुंभा के इस प्रकार दुर्ग को सुदृढ़ प्राचीरों से युक्त बनाने का बड़ा महत्व है । ध्यान पूर्वक देखने से ज्ञात होता है कि इसने पुराने प्राचीरों को समाप्त कर दिया था । पहले ऐसा प्रतीत होता है कि जौड़वापोल के आगे रामपोल की तरफ जाने के साथ-साथ मूरख दीवारों के कुछ नीचे एक सुदृढ़ दीवार और थी । कुंभा ने इसे हटा करके केवल एक ही भाग रामपोल वाला ही रखा था ताकि लड़ने में सुविधा रह सके ।

## कीर्तिस्तम्भ

गुहाराणा कुंभा द्वारा निर्मित कीर्तिस्तम्भ को मालवे के सुल्तान मोहम्मद खिलजी को हराकर उसकी स्मृति में बनाया हुआ माना जाता है जो गलत है । कीर्तिस्तम्भ का निर्माण मालवा के सुल्तान की जीत का न होकर केवल मान गह उसके उपास्यदेव भगवान विष्णु के निर्मित बनाया हुआ प्रतीत होता है <sup>३१</sup> । हमें भूज इसे सम्राट्पथर के निर्मित बना हुआ मानते हैं <sup>३२</sup> । लेकिन इसकी मानने का

२७. उत्तमसर्गिरेर्नगोविन्दकरः श्रीचित्रकूटाक्षले ।

भव्यां सप्रथमज्ञाति जनसुखायाचूलमूलं व्यधात् की० प्र० श्लोक सं० ३४

२८. असी शिरोमंडनचन्द्रतार विचित्रकूटं किल चित्रकूटं की० प्र० श्लोक सं० ३६  
चित्तौड़ के लिए सम्राट्पथर के संविद की वि० सं० १४८५ की प्रशस्ति में "चित्रकूटोऽमतिषसुमतिमंडनभूरिभूमि ॥६६॥ वर्णित किया गया है । चित्रकूट के धर्मान के लिए कुंभलगढ़ की प्रशस्ति के श्लोक सं० ७० से १०१ घुल्लट है । (ज० बिहार रिसर्च सोसायटी ७१ पृ० १००-१०४ ।

२९. ओम्भा उ० द्व० भाग १ पृ० ३१० ।

३०. "गीतरत्नकोशेक्षितरीप्रबन्धोद्गारो श्रीचित्रकूटदुर्गेनूतनप्रतोलीपत्रतिसहोदर-प्रबन्धपरीक्षणचतुर्थसमाप्तम्" (कुन्हुनराज-संगीतराज भूमिका) यह नूतन प्रतोली दुर्ग की कोई पोल ही रही थी ।

३१. राजपूताना म्यु० अ० रि० १९२१ पृ० ५ । राजवल्लभ मंडन ४-२० ।

३२. मार्ग भाग १२ अंक २ से श्री हरमनगूज का चित्तौड़ पर लेल ।

कोई आघात नहीं है । समाधिेश्वर का निर्माण मोकल ने किया था और कीर्तिस्तम्भ को कुंभा ने समाधिेश्वर वैष्णव मन्दिर न होकर न जीव है जब कि कीर्तिस्तम्भ निश्चित रूप से वैष्णव स्तम्भ है । इसकी पुष्टि कुंभा द्वारा निर्मित जयस्तम्भों सम्बन्धी लेख से भी होती है ३३ ।

यह १२ फुट ऊँची और ४२ फुट चौड़ी एक चौतोर जगती पर स्थित है । मध्य का भाग गोल न होकर चतुरस्र है । यह नो मंजिला है । नीचे ने ३० फुट चौड़ा है । लम्बाई में १२२ फुट है ३४ । इसका निर्माण काल १४६६ ने १५१६ वि० तक माना जाता है । इसकी परिसमष्टि यद्यपि वि० सं० १५०५ माघ शुदि १० को हो गई थी ३५ किन्तु इस पर निर्माण कार्य प्रागे भी चलता रहा है । इसकी पुष्टि इनमे लगे शिलालेखों से होती है । इसमें कई लघुलेख लगे रहे हैं । ये लघुलेख मूलधार जइता आदि ने सम्बन्धित है । इन शिलालेखों में सबसे पहला वि० सं० १४६६ फाल्गुन शुक्ला ५ का है । इसमें कुंभा के राज्य में समाधिेश्वर को जइता उमके पुत्र नापा पूजा आदि द्वारा प्रणाम करना उल्लेखित है । हमने यह निश्चित है कि उक्त संवत् के पूर्व वह भाग अवश्य बन चुका था । इसी दूसरी मंजिल में जाली के पास वि० सं० १५०७ श्रावणशुदि ११ के ३ पंक्तियों के लघु लेख में भी कुंभा द्वारा कीर्तिस्तम्भ निर्माण कराने का उल्लेख है । वि० सं० १५१० के एक लेख में मूलधार पोसा का उल्लेख है । चौथी मंजिल में लगे लेख में वि० १५१० का श्रावणशुदि ११ का लघुलेख है । इसमें मूलधार जइता के साथ-साथ उसके पुत्र नापा भूमी तूथी आदि का उल्लेख है । वि० सं० १५१५ चैत्र शुक्ला ७ के लेख में समाधिेश्वर के भक्त महाराणा कुंभा द्वारा कीर्तिस्तम्भ बनाना उल्लेखित है । इस लेख से यह भी ज्ञात होता है चित्तोड़ के अन्य निर्माण कार्य मुख्य-द्वार, राणापोली कुंभ श्याम मन्दिर भी इसी जइता परिवार ने बनाया था । वि० सं०

३३. राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० ४६ ।

३४. आ० सं० रि० इ० वर्ष १८७२-७३ पृ० १०४-११६ ।

३५. पुण्ये पंचदशेते व्यपगते पंचाधिके वत्सरे ।

माघेमासिवलक्षपक्षदशमी देवज्यपुण्यागमे ।

कीर्तिस्तम्भमकारयन्नरपतिः श्रीचित्रकूटाचले ।

नानानिर्मितनिर्जरावतरणैमेरोहसतं श्रियं की०

प्र० श्लोक सं० १८५

१५१६ का एक और लघु लेख कीर्तिस्तम्भ पर उपलब्ध है अतएव इन अवतरणों से पता चलता है कि कीर्तिस्तम्भ पर मूर्तियों को खोदने और लगाने का काम वि० सं० १५१६ तक बराबर चलता रहा था और पूर्ण होने पर विस्तृत प्रशस्ति वि० सं० १५१७ में वहाँ लगाई गई थी अन्यथा वि० सं० १५१७ में वहाँ पुनः प्रशस्ति लगाने का कोई कारण प्रतीत नहीं होता है।

यह हिन्दू देवी देवताओं की मूर्तियों का म्युजियम प्रतीत होता है। इन मूर्तियों का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है।

प्रवेश द्वार में जनार्दन की मूर्ति है। इसके चार हाथ हैं। इनमें से दो हाथ खंडित हैं। ऊपर के दोनों हाथों में गदा और चक्र है। प्रवेश द्वार से जाते समय एक लघु लेख दिखाई पड़ता है जो वि० सं० १५०१ ज्येष्ठ सुदि १३ शनिवार का है। प्रथम मंजिल की पार्श्व की ताकों में क्रमशः अनन्त रुद्र और ब्रह्मा की मूर्तियाँ हैं। अनन्त विष्णु का स्वरूप है। यह मूर्ति पद्मासन संस्थित है। ऊपर के दोनों हाथों में पद्म और शेष दो हाथ खंडित हैं। रूप मंडन से यह मूर्ति प्रतीत होती है। रुद्र के चार हाथ हैं। ऊपर के हाथों में से एक में खट्वांग और दूसरे में त्रिशूल हैं। ब्रह्मा की मूर्ति के भी चार हाथ हैं।

दूसरी मंजिल के मुख्य पाशों में हरिहर अर्द्धनारीश्वर और हरिहर पितामह की प्रतिमाएँ हैं। हरिहर की प्रतिमा में चार हाथ हैं। इसमें विष्णु और शिव के सम्मिलित भाव को व्यक्त किया जाता है। अतएव इस मूर्ति में आधे विष्णु के और आधे शिव के आयुध हैं। ऊपर के हाथों में कमल और त्रिशूल है। नाचे के हाथों में बिजोरा और शंख है। यह मूर्ति पद्मासन संस्थित है। इसके दोनों और दो स्त्री मूर्तियाँ हैं जिनके नाम मार्दंगिका और दिक्ष्वरी दिये हैं। इनके अतिरिक्त कई छोटी-छोटी प्रतिमाएँ हैं यथा—अग्नि, यम भैरव वरुण वायु आदि। दूसरी तरफ पार्श्व में अर्द्ध नारीश्वर है। यह प्रतिमा भी शिव और पार्वती के सम्मिलित भावों को व्यक्त करती है। इसमें आधा अंग शिव का और आधा अंग पार्वती का है। शैवों के दर्शनिक दृष्टिकोण के अनुसार इसमें बीज और बिन्दु के समन्वय को व्यक्त किया है और इसके दोनों और किन्नरियों की प्रतिमाएँ हैं। मध्य के स्थानों में वायु, घनद इन्द्र ईश्वर आदि की प्रतिमाएँ हैं।

तीसरी तरफ की पार्श्व में हरिहर पितामह की प्रतिमा है। यह प्रतिमा भी शिव विष्णु और ब्रह्मा के भावों को सम्मिलित रूप से व्यक्त करती है। इस प्रकार

की मूर्तियां राजस्थान के कई अन्य स्थानों से भी मिली हैं। त्रिपुरुष देव मत को मानने वालों में यह मूर्ति अधिकांश रूप से प्रचलित थी। इस प्रतिमा में ६ हाथ हैं। एक तरफ के तीन हाथों में त्रिशूल चक्र और वेद हैं और दूसरी तरफ के दो हाथों में शंख कमंडलु और एक हाथ में कुछ खंडित वस्तु है। इसके दोनों तरफ कर्पूर मंजरी और मालाधारी की प्रतिमा है। इसके पास उन्द्र की प्रतिमा है।

बाहर नवी मूर्तियों का वर्णन भी गुदा है। जैसे "बाह्य सप्तलीक धनद मूर्ति:" और "बाह्य सप्तलीक यम मूर्ति:"।

तीसरी मंजिल में मुख्य पार्श्वों में विरंजि, जयन्त नारायण और चन्द्रार्क पितामह की प्रतिमा है। विरंजी एवं जयन्त नारायण की प्रतिमाएं खंडित हैं। चन्द्रार्क पितामह की प्रतिमा में ६ हाथ हैं। इनमें शिव और पितामह के सम्मिलित भावों को व्यक्त किया गया है। ऊपर के दोनों हाथों में कमल, मध्य के दोनों हाथों में गन्ध एवं नीचे के दोनों हाथों में माना है।

चौथी मंजिल मूर्तियों से भरी पड़ी है। इन प्रतिमाओं में त्रिगण्डा, नीलना, त्रिपुरा, लक्ष्मी, नन्दा, श्रेमंतरी, सर्वनी, मधुरा, अश्विनी एवं मंगला, रेवती हरि सिद्धि, लीला, सुलीला, लीलांगी, ललिता, लीलावती, उमा, पार्वती भोरी हिमनाज, श्री हिमवती आदि देवियों की पटक्रतुओं की गंगा यमुना सरस्वती नदियों की संबंधित विश्वकर्मा और कीर्ति केय की मूर्तियां हैं।

चौथी मंजिल की तरह पांचवी मंजिल में भी कई प्रतिमाएं हैं। मुख्य पार्श्वों की ताकों में लक्ष्मी नारायण, उमा महेश्वर व ब्रह्मा म. विष्णु की युग्म मूर्तियां हैं। इनके अतिरिक्त प्रतिमायें तीन-तीन पंक्तियों में हैं। इनमें लक्ष्मी नारायण की प्रतिमा गरुडासन हैं। लक्ष्मी को विष्णु एक हाथ से कमर में पकड़े हुये प्रदर्शित किया गया है। विष्णु के हाथों में माला गदा आदि आयुध हैं। लक्ष्मी की मूर्ति खंडित है।

छठी मंजिल की पार्श्व की ताकों में महासरस्वती महालक्ष्मी और महाकाली की प्रतिमाएं हैं। महा सरस्वती के ६ हाथ हैं और हंस पर सवारी है। कमंडलु माला, कमल, पुस्तक आदि आयुध हैं। इस खंड में प्रतिमायें अधिकांशतः छोटी-छोटी और अस्पष्ट सी हैं। महाकाल की मूर्ति में चार हाथ हैं। इनमें डमरु शक्ति, माला और विजोरा हैं। भैरवी की मूर्ति में तलवार आदि आयुध हैं। नीचे नृत्य करते हुए एक भुंड को प्रदर्शित किया है जिनमें क्रमशः नर्तक, मार्दंगिका, वांशिक श्रुतिघर, नर्तकी और नट हैं। बीच के पार्श्व में महालक्ष्मी की प्रतिमा है। यह गजलक्ष्मी है। ऊपर हाथियों द्वारा भेवित है। मूर्ति में ६ हाथ हैं। नीचे की तरफ भैरव, गरुड, कार्ति केय शिवपार्वती, सितोष्ण, विजया, अतिगण, जया, आदि की प्रतिमाएं हैं। इनके आगे पांडुरोग की प्रतिमा है। इसके ६ हाथ हैं। जिन में माला डमरु विजोरा कमल त्रिशूल और खट्वांग हैं। यह बैल पर आसीन है। मध्य के पार्श्व में महाकाली की प्रतिमा है।

सातवीं मंजिल में ऊपरी भाग में किन्नरी युग्म बना हुआ है। इस मंजिल में विष्णु के विभिन्न अवतारों की प्रतिमाएँ हैं। वराह प्रतिमा में ४ हाथ हैं और पृथ्वी को लिये हुये व नागकन्याओं द्वारा सेवित है। नरसिंह की प्रतिमा में भी ४ हाथ हैं जिनमें से दो हाथ गंडित हैं। हिंण्यकश्यपु को चीरते हुए दिखाया है। वामन रूप की प्रतिमा में दो हाथ हैं। परशुराम के ४ हाथों में से एक हाथ में कमंडलु है शेष हाथ गंडित हैं। बुद्ध की प्रतिमा विशेष उल्लेखनीय है। इसमें उसको हिन्दू देवता के रूप में परिवर्तित कर दिया है। गले में कई अलंकार हैं। एक हाथ में धर्म चक्र और दूसरे में गदा है। बौद्धों के अनुसार इस प्रकार अलंकार युक्त बुद्ध की प्रतिमा नहीं बनती है। कीर्तिस्नग्ध में बनी अधिकांश मूर्तियों का आधार अपरजित पृच्छा और मंडन से भिन्न कोई ग्रंथ रहा होगा। इस सम्बन्ध में शिल्प शस्त्री और अध्ययन करेंगे ऐसी आशा है।

आठवीं मंजिल में मध्य स्थान नहीं होने से वहाँ कोई प्रतिमा नहीं है। चारों ओर ८ स्तम्भ बने हैं जिनमें कहीं ५ या ६ भाग हैं जिन पर अलग-अलग दृश्य अंकित है। बाकी हिस्सा खुला हुआ है। यहाँ से लकड़ी की सिढ़ी से ९वीं मंजिल पर जाना पड़ता है। यह भाग मूल रूप से बिजली गिरने से नष्ट हो गया था जिसे महाराणा स्वरूप सिंह ने १९११ ई० में बनाया था। ऊपर के भाग में ४ शिलाओं में प्रशस्ति लगी हुई थी जिनमें से दो ही अब उपलब्ध हैं।

कला की दृष्टि से टॉड ने इसे कुतुबमिनार से भी श्रेष्ठ माना है। किन्तु कार्लायल इसे कुतुबमिनार से श्रेष्ठ नहीं मानते हैं। इसमें निर्माण सम्बन्धी दोष मानते हैं। उनका कहना है कि इसमें इतनी अधिक मूर्तियाँ हैं कि अत्यधिक अलंकरण बोझ सा जान पड़ता है। ऊपर के खंडों पर किया गया अलंकरण सामान्य रूप से नीचे के दर्शक को दृष्टव्य नहीं हो सकता है किन्तु यह आपत्ति ठीक नहीं है। अलंकरण का प्राचुर्य उस काल में परिपाटी सी बन गई थी।

यह हिन्दू देवी देवताओं की मूर्तियों से अवश्य भरा पड़ा है किन्तु इसमें निम्नांकित मूर्तियाँ और होती तो इसका महत्व अत्यधिक हो जाता।

(अ) इसमें नदियों, ऋतुओं और शस्त्रों को मूर्त रूप दिया है। लेकिन राग रागिनियों को मूर्त रूप (परसनीफिकेशन) नहीं दिया गया है। यह मूर्त रूप कालान्तर में चित्रकला के क्षेत्र में दे दिया था। कुंभा संगीत शास्त्र का अद्वितीय विद्वान था।

इतना होते हुये भी राग रागनियों को मूर्त रूप से अभिव्यक्त नहीं किया गया । स्मरण रहे कि कुंभा ने इन्हें संगीतराज में मूर्त रूप दे दिया था <sup>३६</sup> ।

(व) विष्णु के २४ रूपों की मूर्तियां, विष्णु की अन्य मूर्तियां जैसे वैकुण्ठ, विश्वरूप त्रैलोक्य मोहन जैवशायी आदि आदि । तत्कालीन मूर्ति कलाविद् मंडन ने इनके निर्माण सम्बन्धी विवरण भी दिया है और इनकी कुछ मूर्तियां एवलिंगजी के मन्दिर, आत्रू के अचलेश्वर, कुंभलगढ़ चित्तौड़ के कुंभस्वामि के मन्दिरों में बनी हुई है ।

### कुंभस्वामि का मन्दिर

कुंभ स्वामि का मन्दिर कीर्तिस्तम्भ के समीप है एवं ऐसा माना जाता है कि कीर्तिस्तम्भ इसी मन्दिर का भाग है । कीर्तिस्तम्भ की प्रणति के अनुसार महाराणा कुंभा ने हिमालय के समान प्रसिद्ध और अनेक सुवर्णकलशों से युक्त जो मुमरे पर्वत की शोभा से भी बढ़कर संपूर्ण पृथ्वी पर तिलक एवं मुकुट स्वरा कुंभ स्वामि के मन्दिर को बनवाया । कवि कल्पना करता है कि क्या कैलाश स्वर्ग का प्रतिनिधि, शंकर का अद्भुतहास चांदनी का समूह अथवा हिमालय का प्रतिनिधि है <sup>३७</sup> । इस मन्दिर को अच्छी तरह से देखने से ज्ञात होता है कि इसका अधिकांश भाग १५वीं शताब्दी का है । इसके ऊपर का भाग महाराणा कुंभा ने बनवाया था । संभवतः अल्लाउद्दीन खिलजी के आक्रमण के समय इसको खंडित कर दिया था जिसे पुनः कुंभा ने बनाया प्रतीत होता है । विद्वान लेखक श्रीरतनचन्द्रजी अग्रवाल ने वरदा वर्ष ६ अंक ४ में इस सम्बन्ध में एक सुपाठ्य लेख प्रकाशित कराया है । इनके विचारों के अनुसार १५वीं शताब्दी का भाग इस मन्दिर गर्भ गृह, प्रदक्षिणापथ और जघा भाग में बनी प्रतिमायें हैं । गर्भगृह और प्रदक्षिणापथ सूर्य मन्दिर चित्तौड़ की शैली के अनुरूप है । जघा भाग की बनी उस काल की निम्नांकित प्रतिमायें विद्यमान हैं । इनका संक्षिप्त वर्णन इस प्रकार है:—<sup>३८</sup>

३६. उदाहरणार्थ श्री राग का वर्णन—

श्री रागोऽयगौरवर्णः सोऽष्टहस्तचतुर्मुखः । ७७।

पाशाब्जपुस्तकाङ्कुशबीजपूरकभृत् करः ।

वीणाकरद्वयेऽस्यस्त्रादेकस्यवरदः करः । ७७।

विह्व्यतोऽयं हंसयानो ब्रह्ममूर्तिरिवापरः ॥

संगीतराज । रागरंग ४४-४५ पृ० ६४७

३७. सर्वोर्वीतिलकोपमं मुकुटं लच्छीचित्रकूटाचले

कुंभस्वामिनालयं व्यरचयच्छीं कुंभकर्णोन्मूषः      की० प्र० श्लोक सं० २८

३८. वरदा वर्ष ६ अंक ४ पृ० ११-१४ में श्री रतनचन्द्रजी अग्रवाल का लेख ।

१. अज्ञा—स्थानक
२. अग्नि—स्थानक
३. रामलक्ष्मण की धनुष बाण सहित प्रतिमाएं
४. जघा पक्ति में हरिहर की आकर्षक प्रतिमा है
५. स्थानक लक्ष्मीण की प्रतिमा है । यह जटाधारी है और स्वतन्त्र प्रतिमा है ।
६. दक्षिण के फर्श की ओर बड़ी ताक में नाग और नागणी की प्रतिमायें
७. पण्डित कातिकेय
८. नीचे फर्श की ताक में शिव पार्वती विवाह का दृश्य
९. वरुण—स्थानक
१०. यम—स्थानक
११. फर्श के पास ताक में प्याला लिये युगल (उत्तर की ओर ताक में)
१२. मिहवाहिनी देवी (दुर्गा का स्वरूप)
१३. स्थानक अर्धनारीश्वर
१४. नृत्यास्थिति में चामुण्डा
१५. उत्तर की ओर ताक में (फर्श के पास) स्थानक लक्ष्मीनारायण प्रतिमा
१६. दिक्पाल—
१७. महिषमर्दिनी—

गर्भगृह के बाहर की ओर त्रिविक्रम की अष्टबाहु प्रतिमा और नृसिंह की प्रतिमा है । त्रिविक्रम भगवान् वराह के विराट्स्वरूप का प्रतीक है । इसके हाथों में ढाल खट्वांग, शख और घोड़े को लगाम और दायें हाथ में चक्रगदा तलवार और ज्ञानमुद्रा है ।

इसमें मुख्य मन्दिर कोली मण्डप प्रांगण मंडप और शृंगार चौकी मंडप है । यह एक ऊंची जगती पर बनाया गया है । इसके पास ही छोटे मन्दिर और बने हुये हैं ।

निज मन्दिर में वराह की प्रतिमा पूजा जाने के लिये प्रतिष्ठापित की गई । कुम्भलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक संख्या ५६ में इसका स्पष्टतया उल्लेख है कि “विष्णुयंत्र विराजते समगवानाद्यवराहाकृति” । गर्भगृह के उत्तरांग भाग पर सुन्दर नक्काशी हो रही है । ऊपर के भाग में छोटी सी गरुड मूर्ति है । नीचे की तरफ चामर वाहनियों की मूर्तियां हैं । सभा मंडप में २० विशाल स्तम्भ हैं । बीच के ४ स्तम्भों के नीचे के भागों में एक चौकी बनी है जो वेदी के रूप में काम आती रही होगी । मन्दिर में कई शिला-पट्टिकाएं हैं । मंडप में तुलसी माधव की प्रतिमा है । इसके पास राम लक्ष्मण की खंडित प्रतिमा हैं । सभा मंडप में एक शिला पट्टिका जो ५०×२७” की है जिस पर कृष्णलीला की भांकी उत्कीर्ण है । इसके पास रोहीदामोदर और कृष्ण रुक्मणी की प्रतिमाएं हैं इन सबके नीचे वि० सं० १५०५ माघ सुदि १५ बुधवार को राणा कुंभा द्वारा प्रतिष्ठापित कराने का उल्लेख है ।

मन्दिर के बाहरी भाग मंडोवर आदि में कई मूर्तियां उत्कीर्ण हैं जो १५वीं शताब्दी की हैं। दक्षिणी भाग में मंडप के ऊपर मुख्य पार्श्व में गरुडधारी विष्णु की प्रतिमा है। एक १४ हाथ की चतुर्मुख गरुड धारी विष्णु प्रतिमा है जो अनन्त की है। आबू के अचलेश्वर में भी १४ हाथ की इसी प्रकार की प्रतिमा <sup>३९</sup> मिली है। ठोक पीछे के पार्श्व में ८ हाथ वाली इसी प्रकार की बैकुण्ठ की प्रतिमा है। उत्तरी पार्श्व में १४ हाथ और १६ हाथ वाली अनन्त और त्रैलोक्य मोहन की प्रतिमाएं हैं। पीछे की तरफ दीवार में घंटा करणी शिव हस्ती त्रिपुरसुन्दरी आदि की प्रतिमाएं हैं।

इसके पास ही छोटे से दो मन्दिर हैं इनमें एक को मीरा बाई का मन्दिर कहते हैं। इसके पीछे मंडोवर में एक जैन पार्श्वनाथ की प्रतिमा है। पास में हाथियों के युद्ध का दृश्य है और दक्षिणी भाग में ६ नर्तकियों के विभिन्न मुद्रा के दृश्य बने हैं।

### शृंगार चंवरी

यह शान्तिनाथ का कलात्मक जैन मंदिर है। मन्दिर में दो मुख्य द्वार हैं। एक उत्तर की ओर दूसरा पश्चिम की ओर। मध्य में एक वेदी है। यह चौकोर है। इसमें अष्टापद व्यवस्था से मूर्तियां रखी हुई थी चतुर्मुख व्यवस्था नहीं क्योंकि यहां से प्राप्त लघु लेखों में अष्टापद शब्द बार-बार <sup>४०</sup> आता है। अष्टापद में २४ मूर्तियां होती हैं। इनमें सबसे नीचे के भाग में १० इसके ऊपर ८ इसके ऊपर ४ और तत्पश्चात् दो मूर्तियां होती हैं। चोकार होने से ऐसी भी मान्यता है कि उत्तर में १० पश्चिम में ८, दक्षिण में ४ और पूर्व में दो मूर्तियां रही होगी।

प्रारम्भ में इस मन्दिर के ४ द्वार थे। लेकिन दो द्वार बाद में बन्द करके केवल मात्र दो द्वार हो रखे गये हैं। इन द्वारों के स्थान पर जब ६×३ फीट का छोटा मण्डप है। मध्य की वेदी के ऊपर ४ स्तम्भ हैं जो नीचे से अष्टकोण, बीच में १२ कोण और ऊपर से गोलाई लिए हुए हैं। इनके अतिरिक्त ८ स्तम्भ और हैं। मण्डप की छत अष्टकोणात्मक है जो कीर्ति मुखों पर आधारित हैं। उत्तरी और पश्चिमी द्वार के बाहर सुन्दर कलात्मक ढंग से खुदाई हो रही है। उत्तरंग और द्वार सुन्दर बना है जो त्रिशाखात्मक है और गंगा व यमुना की मूर्तियां भी बनी हैं।

३६. राजस्थान पत्रिका मार्च १९६३ पृ० १०६।

४०. सं० १५१३ वर्ष लोठा गोत्रे सा० हरिपाल पुत्र सा० राजाकेन पुत्र साहि सोडा सा० उदा सहितेन सांडा वधूश्रिगारदेपुण्याथ श्रीअष्टापदअलंककारितः प्र० श्रीखरतरगच्छे श्रीजिनसुन्दरसूरिमिः (मूल लेख से)



मन्दिर के चारों ओर तक्षककला का सुन्दर ढंग से प्रदर्शित किया है। पूर्वी भाग के नीचे की ओर गज पंक्ति हैं। इसके ऊपर नृत्य करते हुए एक समुदाय को प्रदर्शित किया है। ये कई प्रकार के बाद्य यन्त्रों से सुसज्जित हैं। बीच-बीच पार्श्वनाथ की प्रतिमा बनी है। अतएव यह माना जा सकता है कि यह भूण्ड पार्श्वनाथ की यूनार्थ आयोजन कर रहा है। इसके ऊपर के भाग में छोटी-छोटी देवी प्रतिमाएं हैं। इनके ऊपर बड़े आकार की प्रतिमाएं हैं। ऊपर की तरफ ब्रह्मा विष्णु की प्रतिमाएं हैं। ८ हाथ की अनन्त की एक प्रतिमा भी है। एवं पूर्वी द्वार के पश्चिम भाग में नृसिंह अवतार की भी एक प्रतिमा है ठीक पीछे शासन देवी की प्रतिमा हैं। जिसके चार हाथ हैं। जिनमें चक्र फल, कमण्डलु और वरद हस्त मुद्रा (?) है। सम्भवतः वह महामानवी देवी की प्रतिमा हैं। इसमें कई स्त्री मूर्तियां बनी हैं। जिनके गले में कण्ठी, हार एवं अन्य आभूषण हाथों में बाजू, कमर में करघनी, पावों में कई प्रकार के आभूषण बने हैं। राणकपुर की तरह यहां स्त्री मूर्तियां कम हैं।

श्री शोभालाल शस्त्री ने अपनी पुस्तक 'चित्तौड़गढ़' में वर्णित किया है कि यह मन्दिर मूल रूप से किसी रतनसिंह द्वारा बनवाया था। इस मान्यता की आधार यह है कि इससे कुछ दूर एक छोटे से मन्दिर में वि० सं० १३३४ का एक लेख है जिसमें यह वर्णित है कि उसे कुमारत्न नामक एक श्रविका ने रतनसिंह द्वारा निर्मित शान्ति नाथ मन्दिर के पास <sup>५१</sup> बनवाया। इस शृंगार चंवरी का जिर्णोद्धार वि० सं० १५०५ में भण्डारी बैला ने किया था। इसमें लोडा गोत्र के मोहन आदि द्वारा अलग निर्माण का उल्लेख है। वि० सं० १५१२ आसोज सुदि २ के दिन चौथ अरहद आदि द्वारा दूसरा आलक बनाने का उल्लेख है। वि० सं० १५१३ के अन्य दो लेखों में भी इसी प्रकार के निर्माण का उल्लेख है।

### महावीर जैन मंदिर—

जैन कीर्ति स्तम्भ के समीप महावीर जैन मन्दिर है। जिसे गुणरज श्रेष्ठ के पुत्रों ने महाराणा भोकर से स्वीकृति लेकर बनाया था। यह जिर्णोद्धार वि० सं०

४१. श्री शोभालाल शास्त्री 'चित्तौड़गढ़' पृ० ५५-५६।

मूल शिलालेख इस प्रकार है—

(१) "स्वस्ति श्री सं० १३३४ वर्षे वैशाख सुदि ३ बुध दिने श्री वृहदगच्छे सा० प्रह्लादन पुत्र सा० रत्नसिंह कारित श्री शान्तिनाथचैत्ये सा० समधा पुत्र सा० महण भार्या सोहिणी पुत्री कुम—

(२) रत्न—श्राविकया मातामह — सा० ढाड़ा श्रेयसे देवकुलिका कारिता"

[आ० सं० रि० वे० इ० १६०३-१६०४ पृ० ५६]

१४८५ से प्रारम्भ होकर वि० सं० १४९५ में पूर्ण हुआ था। इसकी प्रतिष्ठा तपागच्छाचार्य सोम सुन्दर सूरि ने की थी। एवं चरित्ररत्नगणि ने एक प्रशस्ति भी बनाई थी जो आप्राप्य नहीं हैं। इसकी प्रतिलिपि वि० सं० १५०८ में की गई थी जो अब डेकन कालेज पूना में संग्राहित है। सोम सोभाग्य काव्य में गुणराज के पुत्र वाल्हा द्वारा इसे बनाये जाने का उल्लेख है।

मंदिर का मुख्य द्वार पश्चिम की ओर है। इसमें गर्भ गृह और गूढ मंडप है। उसमें न तो शृंगार चौकी मण्डप है और न सामने के भाग पर खुदाई ही। गर्भ गृह के ऊपर शिखर खंडित हो गया है। इसमें कामद पीठ है महापीठ नहीं। जाड्य कुंभ भाग में कुछ मूर्तियां हैं जब कि जंघा भ.ग में कई उत्कृष्ट मूर्तियां बनी हुई हैं। उत्तरी भाग में कुछ देवी प्रतिमाएं हैं। स्थान-स्थान पर मृदुगिका को प्रदर्शित किया गया है। उमा महेश्वर एवं ब्रह्मा सावित्री की मूर्तियां भी बनी हुई हैं। पीछे की ओर दक्षिणी भाग की कथिकाओं से मूर्तियां हटा दी गई हैं। इसमें मंडोवर मेरु न होकर साधारण ही है।

### चित्तौड़ के महल

चित्तौड़ दुर्ग में बनवीर की दीवार के समीप कुंभा के महलों के खण्डहर हैं। ये महल संभवतः प्राचीन थे जिन्हें कुंभा ने आधुनिक रूप दे दिया था। मंडन के राज-वल्लभ मंडन में महलों का विषद वर्णन है। इसमें भी गवाक्ष राजकुमार के महल पट्टरानी के महल साम-भवन आदि बने हुये हैं। ये प्राचीन हिन्दूपत्य कला के उत्कृष्ट उदाहरण हैं।

श्री शोभालाल शास्त्री अपनी पुस्तक चित्तौड़गढ़ के पृ० ५७ पर वर्णित करते हैं कि ये महल १३वीं शताब्दी के प्रतीत होते हैं। बड़ीपोल महलों से ४०० फीट दूर पूर्व में स्थित है। इसके पश्चात् त्रिपोलिया द्वार है। इसके आस पास दो बुर्ज बनी हैं। इसके पश्चात् खुले मैदान में आते हैं जहां हाथी रवाना भी बना हुआ था।

महलों के मुख्य भाग दरीखाना, सूरजशेखड़ा देवजी का मंदिर, गणेश मन्दिर आवास स्थल, जौहर स्थल (?) जनाना महल आदि हैं। मध्य की दीवार कुंवरपदा के महलों के पास है। इसके पास घी की बावड़ी आदि बनी हैं।

मंडन ने महली के ५ प्रकार की शैली का वर्णन किया है (१) गुट्ट (२) पाठ (३) मीठ (४) शेखर (५) एवं तुंगार [राजवल्लभ ६।१५-१६]।

## चित्तौड़ के अन्य मन्दिर

चित्तौड़ के जैन मन्दिरों के सङ्ग्रह में कुंभा के लगभग ४८ वर्ष पश्चात् महाराणा सांगा के समय विरचित की हुई (वि० सं० १५७३) की चित्तौड़ चैत्य परिपाटी पुस्तक मिली है। इसके अनुसार उस समय ३२ जैन मन्दिर विद्यमान थे इनके नाम इस प्रकार हैं—

१. श्रेयांसनाथ २. आदिनाथ ३. सोमनाथ चितामणि पार्श्व ४. चन्द्रप्रम चौमुख ५. आदिनाथ मन्दिर ६. पार्श्वनाथ ७. सुमतिनाथ ८. वीरविहार ९. पार्श्व मन्दिर १०. जैन कीर्तिस्तंभ ११. पार्श्वमन्दिर १२. चन्द्रप्रम १३. अद्वुद १४. चन्द्रप्रम (मलधारगच्छीय) १५. सुमतिनाथ १६. शांति खरतरवसही १७. पार्श्वनाथ १८. सुमति नाथ १९. शांति (डागजिनदत्त का) २०. शांति (लीलावसही) २१. मुनि सुव्रत (नागौरिका) २२. शीतल (आंचलगच्छीय) २३. मुनि सुव्रत (नागावालागच्छ) २४. सीमंधर (पल्लीवालगच्छ) २५. पार्श्व (चित्रावलगच्छ) २६. सुमति (पूर्णमागच्छ) २७. आदिनाथ चौमुखा (मालवी) २८. मुनिसुव्रत २९. शांतिनाथ (शृंगार चवरी) ३०. अजित सरसावसही और ३१. शांति शाङ्गार इनकी मूर्तियों की संख्या और मूल पाठ विद्वान लेखक श्री नाहटाजी शोधपत्रिका के वर्ष १३ के अंक २ में प्रकाशित कराया है।

वैष्णव मन्दिरों में उस समय वभाधिश्वर का मन्दिर मुख्य था। इसमें कुंभा ने कुछ निर्माण कराया था इनके अलावा अन्नपूर्णा मन्दिर लक्ष्मी नारायण का मन्दिर कुंकडेश्वर का मन्दिर कालिकामाता के मन्दिर मुख्य है।<sup>४२अ</sup>

## कुंभलगढ

कुंभलगढ सादड़ी ग्राम के पास, मेवाड़ और मारवाड़ की सीमा पर स्थित है। राणकपुर जैन मंदिर और परशुराम के शिव मंदिर से कुंभलगढ जाया जा सकता है। लेकिन इसके लिये सुनम मार्ग केलवाड़ा ग्राम से है। यह उदयपुर से ६० मी। दूर और २५.९ अक्षांतर एवं ७३.३५ देशान्तर पर स्थित है। परम्पराओं से ऐसा विश्वास किया जाता है कि इस दुर्ग का निर्माण जैन राजा सम्प्रति ने किया था। महाराण कुंभा ने गुजरात के सुल्तान से साम्राज्य की रक्षा के निमित्त इस दुर्ग को सुदृढ़ प्राचीरों से बनाया था।

४२. शोधपत्रिका वर्ष १३ अंक २ श्री नाहराजी का लेख।

इसका निर्माण काल वि० सं० १४६५ में हुआ था। अमर काव्य नामक हस्त लिखित ग्रंथ में इसका उल्लेख "गतेचतुर्दशे पानवत्यव्देगतेकरोत्कुंभाः कुंभल मेर आरंभं नगरस्य च पूर्णो कुंभनमेंन्तु चैत्रपक्षेष्टोमवत् पूर्णो विण्णति वर्षो दुर्गे-" (पत्र २६) है। श्री शारदाजी न वि० सं० १५०० के आसपास इसका आरम्भ मानते हैं। कीर्ति स्तंभ प्रशस्ति में इसके पूर्ण होने की तिथि चैत्र शुक्ला १३ सं० १५१५ दी है। यह अमर काव्य से मिलती हुई है। अतएव इसका प्रारंभ भी वि० सं० १४६५ के आसपास माना जा सकता है। वि० सं० १५०८ के गोड़वाड़ के एक जैन लेख के अनुसार उस समय इसे "कुंभपुर" नाम दिया गया था। प्रारम्भ में इसका नाम "माहोर" था। मन्नासिरे मोहम्मद शाही में इसका नाम मछिन्दरपुर दिया है। उस समय वह सिरोही का पूर्वी भाग जीत चुका था अतएव गोड़वाड़ की रक्षा के निमित्त इस दुर्ग की बहुत ही आवश्यकता थी। फरिशा और निजामुद्दीन ने इस दुर्ग की अजय्यता का वर्णन किया है।

केलवाड़ा से जाते समय सबसे पहले औरटपोल आती है। यह प्रथम द्वार है। वचपन में मैंने जब इसे देखा था तब यहाँ राजकीय प्रहरी नियुक्त रहते थे लेकिन राजस्थान बनने के बाद अब ये सब हटा दिये गये प्रतीत होते हैं। उसके कुछ दूर हल्लारोल आती है और इसके थोड़ी दूर आगे हनुमान पोल है। यहाँ कीर्ति स्तम्भ प्रशस्ति में उल्लेखित आनीव मांडव्यपुरा हनुमान् संस्थापितः कुंभलमेरु दुर्गे मूर्ति यहीं प्रतिष्ठित की गई थी। इसकी चरण चौकी पर १५१५ फाल्गुन का शिलालेख है। इसके आगे विजयपोल रामपोल आती है। यहाँ से कुंभलगढ़ दुर्ग का अन्दर का भाग शुरू होता है। किले की उंची और मजबूत दीवार यहाँ से स्पष्ट शुरू हो जाती है। यहाँ से ५ पोल आती है १. भैरवपोल, २. नीवू पोल, ३. चौगानपोल, ४. पाखड़ापोल और पांचवीं गणेशपोल हैं। इसके आगे महाराणा के गुम्बुजदार महल है।

किले में सबसे उल्लेखनीय यज्ञवेदी, मामादेव का मन्दिर पीतलिया देव का मन्दिर समवतरण का मन्दिर और नीलकंठ का शिव मन्दिर है। रामपोल के पास यज्ञवेदी है जहाँ दुर्ग की प्रतिष्ठा हुई थी। यह तीन मंजिली है और भवन की तरह दिखाई देती है यह पश्चिमोन्मुख है नीलकंठ <sup>43</sup> मन्दिर में एक मूर्ति है जिसे श्री रतन चन्द अग्रवाल विष्णु प्रतिमा मानते हैं। इसके १२ हाथ हैं। ऊपर के दोनों हाथ सिर के ऊपर उठे हैं। मध्यवर्ती दो हाथ छाती पर हैं। दो दाहिने हाथों में वरदाक्ष व खंग दो बायें हाथों में ढाल व कमण्डल विद्यमान है बाकी ४ आधु ६ खंडित हैं। इसके सामने श्रीधर प्रतिमा है। नीलकंठ मन्दिर को बड़े २ मंडपों के कारण टाँड़ ने इसे यूनानी शैली का बतलाया है जो गलत है यह नगर शैली का है।

मामादेव का मन्दिर दूसरा महत्वपूर्ण स्थान है। श्री देवदत्त भण्डारकर की मान्यता है कि यह मन्दिर पहले चौमुखा जैन मन्दिर था। उनका विश्वास है कि कला के

दृष्टिकोण से भी यह कुंभा का बनाया हुआ प्रतीत नहीं होता क्योंकि कुंभा के अन्य मन्दिरों में मूर्तियों को रखने के लिये रथिकाएँ बनाई जाती थी किन्तु इस मन्दिर में नहीं है । <sup>44</sup>

श्री रतनचन्द्र जी अग्रवाल ने भी इस मत की पुष्टि की है । वरदा के जनवरी, १९६४ के अंक में उनका लिखना है कि तनिक इसकी स्थापत्य कला की ओर दृष्टिपात करना परम आवश्यक है । पश्चिम की ओर से प्रवेश वाले लगभग ७५ फीट (पश्चिम से पूर्व) व ५० फीट (उत्तर से दक्षिण) के प्रस्तर परकोटे (ऊँचाई लगभग ८ फीट के अन्दर ३० फीट × ३० फीट आकार का खुला बरामदा बना है जिसकी चौड़ाई लगभग ५ फीट ६ इंच है । १६ स्तम्भों वाले २७ फुट ऊँचे इस बरामदे के अन्दर की ओर की २० × २० फीट की दीवारों के बीच एक लघु चबुतरे पर सिन्दुर से पुती एक प्रतिमा विद्यमान है । स्तम्भों व दीवारों पर प्रतिमादि का सर्वथा अभाव है । २० × २० फीट चौड़े मथल की (मध्यवर्ती भाग) दीवारे चारों ओर खुली होकर अन्दर की लघुवेदी तो चँमुखा जैन मन्दिर की विद्यमानता का आभास कराती है ।

यहां से प्राप्त प्रतिमाओं पर मातुलवट मामावट, या आस्मिन् वट शब्द उत्कीर्ण है । इसका अर्थ कुल विद्वान वट वृक्ष के नीचे संस्थापित मूर्तियाँ अर्थ लेते हैं । उनका यह अर्थ निसन्देह गलत है । यह शब्द स्थान का सूचक है ।

मध्यकालीन राजस्थानी भाषा में वट का स्थान के लिए कई स्थलों पर प्रयुक्त हुआ है । एक लिंग महात्म्य के कुंभा के वर्णन के श्लोक सं० १९८ में वट शब्द स्थान के लिये प्रयुक्त हो रहा है । यज्ञवटाः श्री रावण कुंभ विभीषण सहादरं रूप्ताः शब्द है । १४९१ के देलवाड़ा के लेख में खारीवटां मणहेडावटा आदि शब्द प्रयोगित हैं जो निसन्देह स्थान के सूचक हैं । इसी प्रकार कान्हडदे प्रबन्ध में जो भी समसामयिक कृति है इस शब्द का प्रयोग हो रहा है । यहां रास्ते के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । (जलवट थलवट ४।१३) इसके अतिरिक्त इस मन्दिर का प्राचीन नाम मामादेव का मन्दिर था अतएव वट शब्द को स्थान के रूप में लेने पर इन शिला लेखों का अर्थ स्पष्ट हो जाता है ।

इस मन्दिर के लिये कीर्ति स्तम्भ प्रशस्ति में लिखा है कि विष्णु के चरणों का सेवक राणा ने कुंभलनेर दुर्ग में सरोवर में खिले हुये कमलों के मध्य अनेक तोरणोंवाला कुंभ स्वामी का मन्दिर बनाया । <sup>45</sup>

४४. आ० स० वेस्टर्न इंडिया वर्ष १९०६ पृ० ३६-३७ ।

४५. की० प्र० श्लोक १२६ से १४० एवं एकलिंग महात्म्य के राजवंश वर्णन का श्लोक १६२ से १६८ ।

यहां से प्राप्त प्रतिमायें विशेष उल्लेखनीय हैं । इनमें से अधिकांशतः उदयपुर संग्रहालय में हैं । मन्दिर में विशेष उल्लेखनीय मूर्तियां अब पृथ्वी पृथ्वीराज धनद महालक्ष्मी, आसनस्थ गणपति । विष्णु महिसामर्दिनी आदि ।<sup>४६</sup> उदयपुर संग्रहालय में देवी प्रतिमाएं संग्रहीत हैं जो ब्राह्मणी माहेश्वरी कोमारी, वैष्णवी वरादी और एन्द्री की प्रतिमायें हैं । जिनकी चरण चौकियों पर वि० स० १५१५ फाल्गुण सुद १२ बुधवार के लेख हैं ।

इसी प्रकार संकर्षण, माधव, मधुसुदन अधोक्षज, पद्मन केशव, पुरुषोत्तम अनिरुद्ध वासुदेव दामोदर जगन्नाथ और गोविन्द की मूर्तियों की चरण चौकियों पर वि० स० १५१६ आसोज सुद ३ के लेख हैं । ये मूर्तियां सूत्रधार मंडन द्वारा विरचित देवतामूर्ति प्रकरण" और रूपमंडन के अनुरूप हैं । पृथ्वी पृथ्वीराज और कुबेर की मूर्तियों के ही वर्णन श्री भण्डारकर ने किये हैं । श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने विस्तृत वर्णन किया है इनके अनुसार यह वर्णन इस प्रकार है <sup>४७</sup> ।

## महालक्ष्मी

यह लगभग ४ फीट और ७ इंच ऊंची श्वेत पत्थर की प्रतिमा है । चतुर्बाहु है जिसके अग्रयुधों का क्रम (दक्षिणाधः दस्तसै) वरदाक्ष कमल और विजोरा है । दोनों ओर से जल के घड़ों से अभिषेक का दृश्य उत्कीर्ण है यहां गज नहीं है किन्तु भाव स्पष्ट है । इसके नीचे बलराम और कृष्ण की आकृतियां भी बनी हैं जो प्रतिहारी के रूप में प्रदर्शित हैं । इसकी चरण चौकी वि० स० १५१५ फाल्गुण शुदि १२ का लेख है ।

## कुबेर प्रतिमा:—

यह ६ फीट ६ इंच ऊंची श्वेत पत्थर की है । यहां प्रधान देव की जंघा पर बैठी लघु स्त्री मूर्ति इसकी शक्ति है । कुबेर के सिर पर जटा छाती पर श्रीवत्स चिन्हः दक्षिणाधः हाथ में मालाव दक्षिणवर्ती ऊपर के हाथ में त्रिशूल और हाथी वाहन है । श्री देवदत्त भण्डारकर ने लिखा है कि कुबेर का वाहन हाथी न होकर घोड़ा है ।<sup>४८</sup> अंतर्ग

४६. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल "शोधपत्रिका वर्ष ८ अंक ३ में प्रकाशित रूप मंडन तथा कुंभलगढ़ से प्राप्त महत्वपूर्ण प्रस्तर प्रतिमाएं ।

४७. वरदा वर्ष ७ अंक १ पृ० १ से ६ ।

४८. आ० स० वेस्टर्न इंडिया वर्ष १९०६ पृ० ३६-३७ ।

इस प्रमाण का पालन विचित्र है। लेकिन मंडन ने इसे "गजाशुद्ध" ही बतलाया है। ४०  
 धनस्य गजं गजं ही टीर प्रसीत होता है। इनके पीछे प्रतिहारी तय्ये धैनी में से लेकर  
 विशेष गज है जो पाग गये व्यक्ति मानियों में सम्मान गये हैं। इनमें दाहिनी ओर की  
 गजारी में गोन गिरे घोर बायी घोन की में चोतान है। कुंभा हाग प्रचलित किये गये  
 गिनदे योगीन है। लेकिन उन समय गोन सितते भी प्रचलित थे। उसकी चरण चौकी  
 पर वि० न० १५१५ वर्ष फाल्गुन मुदि १२ का लेख है।

### पृथ्वीराज और पृथ्वी:-

यह धामनस्य प्रतिमा है। मिन पन कण्ठ मुकुट और दाढ़ी है। इसमें एक और  
 हाथी घोन दूसरी घोन पीछे की साहनि बनी है। पृथ्वी की प्रतिमा में ४ हाथ है और  
 ४ धामन नक्षित है। दोनों प्रतिमाओं की चरण चौकियों पर वि० स० १५१६ आश्विन  
 मुदि ३ का लेख भी लग गया है। विष्णु:-बाई और के वरामदे में विष्णु प्रतिमा लग  
 रही है। इस पर वि० न० १५१६ का विष्णु संज्ञक लेख है जो उदयपुर संग्रहालय की  
 संग्र. प्रानोज मुदि ३ की प्रतिष्ठासित हुई थी। इसका आयुध क्रम गदा कमल शंख व  
 चक्र है।

### महिषमर्दिनी:-

यह मन्दिर के पीछे वरामदे में लगी ४ फीट ऊंची प्रतिमा है। इसमें महिष  
 राक्षस का मिन घड़ से निकला हुआ बतलाया गया है। इसके ६ हाथ हैं। जिनमें दक्षिण-  
 वर्ती हाथों में त्रिशूल वज्र व नग है और वामवर्ती हाथों में से ऊपर के एक हाथ में डाल  
 है और नीचे गड़ित है इस पर कोई लेख नहीं है।

यहां से विष्णु की त्रिमुखी नरसिंह वराह और विष्णु प्रतिमाएं नहीं  
 मिली है।

इस मन्दिर के समीप पीतलिया देव का मन्दिर है। यह चौमुखा मन्दिर है।  
 इसमें गर्भ गृह और सना मण्डप है। इसका मण्डप बहुत विशाल है। मुख्य मन्दिर पूर्व  
 की तरफ है। इसके मंडोवर पर कई अष्टभुज मूर्तियां उत्कीर्ण हैं जिनके नाम अग्नी, ब्रह्मा,  
 इन्द्र, यम, वरुणा, वायु, कुबेर आदि की हैं। उत्तरी भाग की एक मूर्ति के नाचे वि० स०  
 १५१२ का लेख उत्कीर्ण है।

---

४६. गदानिधि बीजपूर कमंडलु करे तथा। गजाशुद्धं प्रकर्तव्यं सौम्यायाधनद  
 दिशि ॥४॥६॥ देवता मूर्ति प्रकरण।

नीलकंठ के बाद ५२ जैन मन्दिर आता है । इसमें अब केवल ४० देवकुलिकाएं ही रही है । मन्दिर के मुख्यद्वार पर "बलाणक" पर सुन्दर दृश्य उत्कीर्ण है । यह मन्दिर वि० सं० १५२१ में बना था । मुख्य मन्दिर के पीछे एक स्तम्भ पर वि० सं० १५२१ का लघु लेख है जिसमें जसवास के नरसी का उल्लेख है । गोलैरा जैन मन्दिर भी उल्लेखनीय है । इसके द्वारों पर सशस्त्र द्वारपाल बने हैं । मंडोवर पर कई कला पूर्ण प्रतिमाएं उत्कीर्ण हैं । कई नामांकित जैन शासन देवताओं की प्रतिमायें हैं । छत पर कई अलंकृत प्रतिमायें हैं । <sup>४७</sup> (अ)

**आवू:—**

तीसरा महत्वपूर्ण स्थान जहां कुंभा ने निर्माण कार्य कराया था वह आवू है । आवू दुर्ग में अचलगढ़ के समीप कुंभा ने कुंभस्वामि का मन्दिर बनाया । यह मन्दिर मदाकिनी कुंड के समीप स्थित है । यह चितौड़ के कुंभ स्वामि के मन्दिर की शैली पर ही निर्मित हुआ है <sup>५०</sup> । मन्दिर में विष्णु के २४ अवतारों की प्रतिमाएं भी लगी हुई है । दाहिनी ओर रथिका में एक त्रिमुखी मूर्ति है जो सम्भवतः नृसिंह, वराह और विष्णु के सम्मिलित भाव की द्योतक है । इसमें १२ हाथ हैं । मन्दिर के बाहर भी विष्णु की कई प्रतिमाएं हैं । इनमें वराह नृसिंह एवं विष्णु के अन्य रूपों की कई हाथ वाली प्रतिमाएं हैं । इस प्रकार प्रतिमाओं का ढेर शिव मन्दिर के पास भी हैं । इनमें से एक मूर्ति के १४ और एक के २० हाथ हैं । श्री रतन चन्द्र अग्रवाल के अनुसार चन्द्रह हाथ वाली प्रतिमा वैकुण्ठ की न होकर अनन्त की है <sup>५१</sup> । वैकुण्ठ के रूप मंडन और अपराजित पृच्छा में ४ मुख और ८ हाथ माने हैं <sup>५२</sup> ।

आवू में कुंभा के समय के बने जैन मन्दिरों में खरतर गच्छ वसही, दिगम्बर जैन मन्दिर, अचलगढ़ पर चौमुभा जैन मन्दिर, कुंथनाथ का मन्दिर आदि मुख्य हैं । इनका संक्षिप्त विवरण इस प्रकार हैं:—

वि० सं० १४६४ में दिगम्बर जैन मन्दिर बनाया था । उस समय आवू पर कुंभा का राज्य नहीं था क्योंकि शिलालेख में देवड़ों का उल्लेख है ।

४६ (अ) श्री गोरीशंकर असावा का लेख "कुंभलगढ़"—उदय पत्रिका वर्ष ६६-६७ पृ० ४६ ।

५०. म० कु० पृ० १२२-१२४ ।

५१. राजस्थान भारती कुंभा विशेषांक पृ० १०५-६ ।

५२. वैकुण्ठञ्च प्रवक्ष्यामि सोऽष्टबाहुर्महाबलः ।

तार्क्यासनश्चतुर्वक्त्रः कर्तव्यः शान्तिमिच्छता ॥ रूप मंडन ३॥५२



वि० सं० १५१५ में खरतरगच्छवसही श्रेष्ठि मंडलिक ने बनवाई थी। इसे शिलावटों का मन्दिर भी कहते हैं। इसमें मूर्तियों के नीचे लेख थे जो अंधेरे और चूने द्वारा पूत जाने के कारण अब नहीं पढ़े जा सकते हैं। इसमें अधिकांश प्रतिमायें बहरडा जाति के श्रेष्ठि मंडलिक ने बनवाई थी एवं प्रतिष्ठा जिनेन्द्र सूरि ने की थी। यह गगन स्पर्शी मन्दिर सादा होते हुये भी उल्लेखनीय हैं। नीचे की चारों प्रतिमायें पार्श्वनाथ की हैं। जिनके नाम चितामणी पार्श्वनाथ मंगलाकर पार्श्वनाथ, मनोरथ कल्पद्रुम पार्श्वनाथ, आदि हैं। च्यवन कल्पाण का दृष्य भी खूदा हुआ हैं। दूसरी मंजिल में सुमति नाथ, पार्श्वनाथ आदि नाथ और पार्श्वनाथ की प्रतिमाएं हैं। अम्बिका देवी की एक सुन्दर प्रतिमा भी हैं। तीसरी मंजिल में भी पार्श्वनाथ की प्रतिमाएं है।

### चौमुखा मन्दिर:—

वि० सं० १५६६ फाल्गुन कृष्णा १० के दिन राणाकपुर के निर्माता वरणा के के भाई रतना के पौत्र सहसा ने इसे पूर्ण किया था। इसमें लगी कुछ प्रतिमाओं में वि० सं० १५१८ में राणा कुंभा के शासन काल में बनी एक प्रतिमा भी है जो धातु की विशाल प्रतिमा हैं और जो सम्भवतः पहले कुंभलगढ़ में विराजमान थी वहां से यहां लाई गई है <sup>५३</sup>। यह पूर्वामुख में विराजमान आदिनाथ प्रतिमा है। कहा जाता हैं कि इस मंदिर का निर्माण कुंभा के शासन काल में ही प्रारम्भ हो गया था। इसके दूसरे खण्ड की प्रतिमायें इस ढंग से बनी हैं कि कुंभा महलों में बैठकर के ही इनके दर्शन कर सकें।

### कलंकी अवतार की प्रतिमाएं:—

श्री कुंभनाथ देवालय में धातु की ३ सुन्दर अश्वारोहियों की प्रतिमाएं हैं। इन पर तलवार ढाल और भाला शस्त्रों से सुमज्जित सवार बैठे हुये हैं। बीच के सवार के सिर पर छत्र हैं। प्रत्येक घोड़े का वजन २॥ मन हैं। इनको बनवाने में १०० मंहमशी (गुजराती) मुद्रायें खर्च हुई थी। इन्हें राणा कुम्भा की मूर्ति मानते हैं। लेकिन ये कलंकी अवतार की हैं। इन पर वि० सं० १५६६ का लेख है।

अचलगढ़ दुर्ग पर मुख्य रूप से हनुमान पोल और चम्पा पोल है। हरिश्चन्द्र की गुफा के समीप पुराने महल है वे भी कृभा द्वारा बनाये हुये हैं। पार्श्वनाथ के मन्दिर में भी खुदाई सुन्दर ढंग से हो रही है। पीतल की १४०० मण के लगभग की विशाल काय मूर्तियां इस बात को सिद्ध करती है कि उस काल में पंचधातुओं का काम भी सुन्दर ढंग से होता था। अचलगढ़ की प्रतिष्ठ वि० सं० १५०६ माघ सुदि १५ को हुई थी <sup>५४</sup>।

५३. अर्जुनाचल जैन लेख संदोह लेख सं० ४६७।

५४. की० प्र० श्लोक १८६।

कुंभा स्वामी के मन्दिर के समीप महाराणा कुंभा ने एक सरोवर और चार जलाशय बनवाये थे । जलाशय सम्भवतः मन्दाकिनी कुण्डका सूचक है ।

### एकलिंग देवालयः—

मुसलमान सुल्तानों के आक्रमणों का मार्ग देलवाड़ा और एकलिंगजी होकर के रहा था । सम्भवत मन्दिर कुंभा के शासन सूत्र संभालने के पूर्व वि० स० १४८६ में गुजरात के मुल्तान आक्रमण के समय खंडित हुआ था । फारसी तवारीखों में देलवाड़ा और इसके आस पास के मन्दिरों को खंडित करने का स्पष्टतः उल्लेख है । देलवाड़ा के मंदिर को श्रेष्ठि सहणपाल ने वि० सं० १४९१ में ठीक करा लिया था । अतएव प्रतीत होता है कुंभा ने भी मुख्य देवालय में जीर्णोद्धार के समय मंडप तोरण ध्वजदण्ड और कलश नये लगाये थे । इसके अतिरिक्त यहां एक विष्णु मन्दिर भी बनाया जो मीरा मंदिर के नाम से विख्यात है <sup>५५</sup> । श्री रतन चन्द्र अग्रवाल का इस सम्बन्धी लेख राजस्थानी भारती के कुंभा विशेषांक में प्रकाशित हुआ है । विद्वान लेखक ने इस मंदिर की बाहर की बाहर की प्रतिमाओं का विशद विवेचन किया है <sup>५६</sup> । निज गर्भ गृह के बाहर का भाग प्रतिमाओं से जुड़ा हुआ है । इसकी प्रधान ताकों में नृसिंह-वराह और विष्णु की ही त्रिमुखी प्रतिमाएं अद्यावधि विद्यमान है ।

(१) शङ्क की ओर प्रधान बाह्य ताक में आसनस्थ वैकुण्ठ की प्रतिमा है— इसमें दक्षिण के हाथों में गदा खड्ग, नीरव ध्वज और वामवर्ती हाथों में कमल शंख, ढाल एवं घनुप है ।

इस प्रतिमा के ऊपर वाली ताक में ८ हाथ वाली प्रतिमा है इसमें चतुर्देव का समिश्रण किया गया है । मध्यवर्ती मुख के ऊपर मुकुट है व बाजू वाले मुखों के ऊपर जटा । यहां पर सूर्यकमल शंख एवं कमण्डलु है तथा दक्षिणवर्ती हाथों में त्रिशूल कमल तथा वरदाक्ष है ।

(२) पीछे की प्रधान ताक में अनन्त प्रतिमा है जो १२ हाथ की है । बायें हाथों में ढाल, शंख, पाश कमण्डलु कमल एवं अंकुश है एवं दायें हाथों में गदा, बज्र चक्र और वरदाक्ष है । इसके ऊपर की ताक में त्रिमुखी एवं चतुर्मुख की आसनस्थ प्रतिमा है ।

बाह्य भाग में विष्णु के स्वरूपों की भी बहुत सी प्रतिमाएं हैं । शङ्क की ओर के भाग में हरिहर की प्रतिमा आकर्षक है ।

५५. कु० प्र० २४०-४१ । की० प्र० इतिहास पृष्ठ ३६ ।

५६. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का लेख—राजस्थानी भारती, जून १९५५-१९६१ ।

(३) मन्दिर के दहिनी ओर के बाह्य भाग में १६ हाथ वाली त्रैलोक्य मोहन की प्रतिमा है। उदयपुर संग्रहालय में रखी हुई २० हाथ वाली महा विष्णु की प्रतिमा भी इसी स्थान में अवश्य सम्बन्धित होगी ५७।

नर धर में कई दृश्य हैं। प्रेमालंगन और प्रणय चित्र पर्याप्त आकर्षक हैं इनके अतिरिक्त, ऊट्टा रोहो, युद्ध दृश्य आदि भी आकर्षक हैं।

**अन्य स्थल:—**

कुम्भा ने वसंतपुर को सामरिक महत्व का समझ कर इसे फिर से बसाया। यहां ७ सुन्दर जलाशय बनाये। यहां वि० सं० १५०७ में श्रेष्ठि भगड़ा परिवार वालों ने शांतिनाथ का सुन्दर मंदिर बनाया ५८। गोडवाड में स्थित नारायण में वि० सं० १५०६ में महावीर जैन मन्दिर का निर्माण श्रेष्ठि दूदा ने जो बेलहरा गोत्र का था बनाया। इसकी प्रतिष्ठा भावकिया गच्छ के शांति सूरि ने की थी ५९। यह प्राचीन मन्दिर रहा होगा। द्वार पर वि० सं० १०१७ का शिला लेख भी खुदा हुआ है। मन्दिर का प्रवेश द्वार पूर्व की ओर है। इसके सुन्दर मकराकृति का तोरण है। इसमें नन्दीश्वर पट्ट विशेष उल्लेखनीय है ६०। इस शिला पट्ट की लम्बाई चौड़ाई ३।।' × ३।।' है। देववाड़ा के पार्श्वनाथ के मन्दिर में अन्य जैन मन्दिरों की तरह विशाल मंडप है। श्रवणपाल द्वारा निर्मित ऋषभ देव के मन्दिर में अलंकरण की प्राचुर्यता है। इस मन्दिर का सबसे प्राचीनतम भूभाग मूलनायक की प्रतिमा है एवं उत्तरी मुख्य द्वार है। शेष भाग कुम्भा के समय का है। इनके अतिरिक्त मेवाड़ में कई और जैन मन्दिर श्रेष्ठियों द्वारा बनवाये गये हैं। इनमें मानच, उंठाला, झंगला, लाम्बोड़ी, पडासली, केलवा का गोड़ी पार्श्वनाथ और शांति नाथ के मन्दिर, सरदार गढ़, कोशीथल, रायपुर और मंगलवाड़ के मन्दिर मुख्य हैं। ये वि० सं० १५०० के ६१ आसपास निर्मित हुये माने जाते हैं। इनके अतिरिक्त वि० सं० १५०५ आषाढ़ वद १ को सा० सालिग, आदि श्रेष्ठियों ने रूपा हेली में जैन मन्दिर

५७. रूप मंडन के तीसरे अध्याय के श्लोक से ५५-५६ और ६०-६२ इनके लिये दृष्टव्य है।

५८. की० प्र० श्लोक ८-९ एवं नाहर जैन लेख संग्रह ले० सं० २६५।

५९. आ० स० रि० वे० इ० वर्ष १९०८ पृ० ४५ एवं नाहर—जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० २३०।

६०. ओपेवट आफ एन्टिक्विरियन इन्टरेस्ट इन मेवाड़ पृ० १२।

६१. जैन सर्व तीर्थ संग्रह भाग २ के परिशिष्ट में दिये गये वृत्तान्त के अनुसार।

बनवाया । वैष्णव मन्दिरों में वि० सं० १५०० माघ सुदि ५ को कडियाग्राम में तिलह भट्ट द्वारा कृष्ण का मन्दिर बनवाया गया <sup>७२</sup> । चार भुजा के प्रसिद्ध मन्दिर का जीर्णोद्धार वि० सं० १५०१ में खरवड जाति के राव महिपाल आदि ने कराया था । इसी समय में पदराडा में भी विष्णु का मन्दिर बनाया गया <sup>७३</sup> । सेमा की पहाड़ी पर शिव मन्दिर श्रेष्ठ वर्ग ने बनवाया ।

इस प्रकार कुंभा के शासन काल में व्यापक रूप से निर्माण कार्य काराया गया था । राज्य और श्रेष्ठ वर्ग दोनों ने इस कार्य में बराबर सहयोग दिया था । मेवाड़ में कई छोटे मोटे दुर्ग भी कुंभा द्वारा बनाये गये बताये जाते हैं । इनकी संख्या ३० तक है । दुर्ग निर्माण के सम्बन्ध में राज वल्लभ मंडन में मंडन ने सविस्तार वर्णन किया है अतएव इसमें संदेह नहीं है कि उस काल में मुस्लिम सल्तानों से रक्षात्मक युद्धों के लिए दुर्गों का निर्माण कराया हो <sup>७४</sup> । इन दुर्गों में आरास, अम्बाव के पाम का किला बदनोर के पास विराट का किला, आहोर का पर्वतीय दुर्ग विशेष उल्लेखनीय है । देवगढ़ का पर्वतीय दुर्ग भी इसका बनाया हुआ माना जाता है । विराट के किले से मेरों के आक्रमण को रोकने और उनको दबाने के लिये कार्य किया जा सकता था ।

इन प्रसादों में सर्वत्र पश्चिमी भारतीय वास्तु शैली अपनाई गई है । इस शैली का परिवर्तित रूप गुजरात में भी विकसित हुआ । चम्पानेर की मस्जिद अहमदाबाद की मुहाफिज खां की मस्जिद, अचूत कूकी की मस्जिद और जामा मस्जिद इसी के स्वरूप हैं । श्री फर्गुसन ने अहमदाबाद की जामा मस्जिद की तुलना राणकपुर के जैन मन्दिर से की है उनका कहना है कि दोनों सम समायिक कृतियां हैं और एक ही शैली के स्वरूप हैं <sup>७५</sup> । अचूत कूकी की मस्जिद का बाहरी भाग मुहाफिज खां की मस्जिद के सामने के भाग की तुलना चित्तौड़ के किसी भी मन्दिर से की जाय तो इन्हें एक दूसरे के

६२. शारदा महाराणा कुंभा पृ० १७३-४ एवं राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट १९२६ पृ० २ । वरदा भाग ६ अंक ३ पृ० २ से ८ ।

६३. राजस्थान भारती कुंभा विशेषांक पृ० ७६ ।

६४. राजवल्लभ मंडन के चौथे अध्याय में दुर्ग निर्माण का उल्लेख है । इनमें चार प्रकार के दुर्ग बतलाये हैं इनमें पर्वतीय दुर्गों का श्रेष्ठ बतलाया है । मेवाड़ के तत्कालीन दुर्ग और गढियां सब प्रायः पर्वतों पर बनी हैं ।

६५. फर्गुसन—हिरद्री आफ इंडियन एण्ड ईस्टर्न आर्चिटेक्चर भाग १ पृ० ५२७ ।

|                |      |      |      |      |
|----------------|------|------|------|------|
| १५. अनिरुद्ध   | गदा  | शंख  | पद्म | चक्र |
| १६. पुरुषोत्तम | पद्म | शंख  | गदा  | चक्र |
| १७. अघोशज      | गदा  | शंख  | चक्र | पद्म |
| १८. नृसिंह     | पद्म | गदा  | शंख  | चक्र |
| १९. अच्युत     | पद्म | चक्र | शंख  | गदा  |
| २०. जनार्दन    | चक्र | शंख  | गदा  | पद्म |
| २१. उपेन्द्र   | गदा  | चक्र | पद्म | शंख  |
| २२. हरि        | चक्र | पद्म | गदा  | शंख  |
| २३. श्रीकृष्ण  | गदा  | पद्म | चक्र | शंख  |
| २४. गोविन्द    | गदा  | पद्म | शंख  | चक्र |

इनको विभिन्न वर्णों के अनुसार पूजा का आयोजन करने का मण्डन ने लिखा है <sup>७७</sup> ।

विष्णु के दश अवतारों में मुख्य रूप से वराह, त्रिविक्रम, नृसिंह, राम और कृष्ण की विविध लीलाओं की मूर्तियां बनी हैं। भूवराह या आदिवराह की प्रतिमा कुंभ स्वामि के मन्दिर चितौड़ में है। इसमें ४ हाथ हैं। वामन रूप के समय भगवान द्वारा पृथ्वी पाताल व स्वर्ग लोक को लांघने के लिए जब पांव उठाते हैं वह स्वरूप त्रिविक्रम कहलाता है। चितौड़ के कुंभ स्वामि के मन्दिर में यह मूर्ति उत्कीर्ण हैं। यह मूर्ति तीन प्रकार के भावों से उत्कीर्ण की जाती है <sup>७८</sup> । (१) जिस मूर्ति का एक पांव घुटने तक ही उठा हो वह केवल भूलोक को लांघने की सूचक है। (२) जो छाती तक के भाग तक पांव उठा हुआ बतलाती हो वह भूलोक और अंतरिक्ष लोक को लांघने की सूचक है ए (३) जो मूर्ति ललाट तक एक पांव उठा हुआ बतलाती हो वह तीनों लोकों को लांघने की सूचक हैं। चितौड़ वाली मूर्ति भूलोक और अंतरिक्ष लोक को ही लांघने की सूचक है। इसमें नमुचि राक्षस की मूर्ति भी बनी हुई रहती है।

६७. रूप मण्डन ३।३-७ व देवता मूर्ति प्रकरण ५।१-५ ।

६८. डा० गोपीनाथ राव—इलेमेंट्स आफ हिन्दू इकोनोग्राफी भाग १

विष्णु की कुछ विशेष उल्लेखनीय प्रतिमाएं बैकुण्ठ, त्रैलोक्य मोहन, अनन्त व विश्वरूप की है। इन सर्व प्रतिमाओं में ४ मुख होते हैं <sup>६७</sup>। बैकुण्ठ की प्रतिमा में सामने का मनुष्य का, दक्षिणी भाग का नृसिंह का व पश्चिमी भाग स्त्री का एवं उत्तरी भाग वराह का होना चाहिए। कहीं-कहीं ऊपर का मुख नहीं बनाया जाता है। आयुधों का क्रम रूप मंडन के अनुसार गदा, खड्ग बाण चक्र शंख, खड्क धनुष और पद्म है। आबू के अचलगढ़ में १४ हाथ वाली और बैकुण्ठ की प्रतिमा है। रूप मंडन के अनुसार बैकुण्ठ की प्रतिमा में ८ हाथ ही होते हैं जबकि इसमें ८ से अधिक हैं। श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का कथन है कि अपराजित पृच्छा के अनुसार बैकुण्ठ की १४ हाथ वाली प्रतिमाएं भी बनाई जाती थी <sup>७०</sup>। अनन्त की प्रतिमा बैकुण्ठ की तरह चार मुख वाली होती है केवल मात्र हाथों की संख्या में परिवर्तन होता है। बारह हाथ वाली इस प्रतिमा को अनन्त संज्ञा दी जाती है <sup>७१</sup>। चितौड़ के कीर्ति स्तम्भ की प्रतिमा में बारह हाथ नहीं हैं। विश्व मुख की प्रतिमा में चार मुख बैकुण्ठ और अनन्त की तरह होते हैं। त्रैलोक्य मोहन की एक प्रतिमा उदयपुर संग्रहालय में है जिसके लिए अनुमान किया जाता है कि यह कभी एकलिंगजी के विष्णु मन्दिर में पूजार्थ काम में लाई जाती रही होगी। कुछ मूर्तियां दो या अधिक देवों के सम्मिलित भावों को भी व्यक्त करती हैं इसलिये सम्मिलित भाव सूचक (कम्पोजिट फार्म) कहलाती हैं। इनमें (१) हरिहर पितामह, (२) ब्रह्मा-सूर्य (३) मातृण्ड भैरव (४) हरिहर, (५) अर्द्धनारीश्वर (६) सूर्यनारायण, (७) कृष्ण शंकर, (८) कृष्ण कार्तिकर्य, (९) शिवनारायण (१०) चन्द्रार्क पितामह (११) त्रैम्वक आदि की मूर्तियां मुख्य हैं।

शिव की विराट मूर्ति मोकलजी के मन्दिर में है। इसमें ६ हाथ और ३ मुख हैं। मध्य के दोनों हाथों में से एक में बिजोरा और दूसरे में माला दाहिनी और के दोनों हाथों में से एक में सर्प और दूसरे में खप्पर और बांयी ओर के शेष दोनों हाथों में से एक में दण्ड और दूसरी में ढाल हैं। विष्णु की तरह देवी मूर्तियां भी बहुत बनी थी। विष्णु की २४ अवतारों की मूर्तियां के साथ-साथ

६६. बैकुण्ठञ्च प्रवक्ष्यामि सोऽष्टबाहुर्महाबलः ।

ताक्ष्यासिनश्चतुर्बक्त्रः कर्तव्यः शान्तिमिच्छताः ५२।

गदा खड्ग चक्रशरं दक्षिणे च चतुष्टयम् ।

शंख खट्वं धनुः पद्मवामेदद्याच्चतुष्टयम् ॥ ५३॥

अग्रतः पुरुषाकारं नारसिंहं च दक्षिणे ।

अपरं स्त्रीमुखाकारं वाराहस्य तथोत्तरम् ॥ ५४॥ रूपमण्डन ३ अध्याय

७०. राजस्थान भारती कुंभा विशेषांक पृ० १०५-६-।

७१. रूप मण्डन ४ अध्याय ५५ से ५६ ।

मठमठकाओं की भी प्रतिमाएँ कुम्भलगढ़ में मिली हैं। कीर्ति स्तम्भ में कई देवी प्रतिमाएँ हैं। चौथी मंजिल में मिलगडा, मोतजा, मिदुग, लक्ष्मी, लम्बा, सेनकरी सर्वनी, महारंज, भावगी, सर्वभंगना, रेवती, हरिमिदि, लीला, मुलील, लीलांगी ललिता लीलावती, उमा, पार्वती, गौरी, दिगलाम, हिमवती आदि की प्रतिमाएँ हैं। मण्डन ने १३ गोरियों की, ६ दुर्गा की, ८ मातृकाओं की, १२ सरस्वती, मन्त्रकाली, वगडी आदि देवियों की मूर्तियों का उल्लेख किया है। इन मूर्तियों के आयुष्य व स्वरूप में बहुत साम्यता है एवं अति कठिनाई से ही पारम्परिक भेद जाना जा सकता है। जैन प्रतिमाओं में रागजदुर में जैन मन्दिर में बनी मूर्तियाँ भी श्रेष्ठ हैं। मण्डन ने २४ तीर्थंकर और ज्ञान देवताओं की मूर्तियों का उल्लेख किया है। इनके अतिरिक्त कई शिला पट्ट भी बनते थे। जैन प्रतिमाओं के बनाने में शिल्पियों का बड़ा योगदान रहा है। इन काल में कई उल्लेखनीय जैन प्रतिमाएँ बनी थीं। कई बार प्रतिमाएँ बनी बला-बला कर बाहर भी भेजते थे। १५०८ वि० में कई प्रतिमाएँ बनाकर देववाड़ा से कई स्थानों पर भेजी गई थीं १५ इन्हीं प्रकार वि० सं० १५१८ में आड़ की प्रतिमाएँ भी कुम्भलगढ़ ले जायी गई थी। इन प्रकार मूर्ति कला का विशद और व्यापक रूप में अध्ययन ही नहीं किया गया बल्कि उसको प्रयोगात्मक स्वरूप भी दिया गया था। कुम्भा का शासन काल मूर्ति कला के विकास के लिये नेवाड़ में इतिहास में इतिहास में सबसे उल्लेखनीय हैं।

## चित्रकला

चित्रकला की पश्चिमी भारतीय शैली जिसे राजस्थानी शैली भी कहते हैं उस समय तक विकसित हो चुकी थी। नेवाड़ में सबसे प्राचीन चित्रित ग्रन्थ "नावग परिकमणु पुत इण्डि" है जिसे महाराजल जेज्जिह के शासन काल में पूर्ण की थी यह आज-कल बोम्बे (अमेरिका) में है। मुनि पुण्ड्रविजयजी ने हाल ही में "मुद्राखनह चरियं" नामक ग्रन्थ के चित्रों का विवरण प्रकाशित कराया इसे वि० सं० १४८० में देववाड़ा में मोकल के राज्य में पूर्ण किया गया था। इनमें ३७ चित्र हैं। सब चित्र सुन्दर ढंग से बने हुए हैं। कुछ चित्र तो पुष्पक का पूरा पृष्ठ ढरे हुए हैं। इनकी विशेषता रंगों की उपयोगिता है। लाल रंग का उपयोग पार्श्व में किया गया है। कहीं-२ साने का भी उपयोग किया गया है। मानव शरीर का चित्रण पश्चिमी भारतीय चित्र

शैली के अनुरूप है। इनमें परम्परागत शैली का ही विकास हुआ है। कुमार स्वामी चानन्द का यह कथन था कि मेवाड़ में चित्र-कला का धर्म नाथसंताप तक ही निमित्त था। किन्तु हाल ही में इस कथन के भिन्न जाने में एवं नाथसंताप में रागमाला ग्रन्थ आदि मिल जाने में उक्त कथन अविश्वस्य प्रतीत होता है।

इनके अनिश्चित भित्ति चित्र भी बनवाये जाते थे।<sup>१३</sup> कुम्भा ने मंगीनराज में नाट्यशाला की दीवारों को भित्त भित्त चित्रों ने सुनज्जित बनाया है। गम नामयिक कृति सोम सोभाग्य काल्य में श्रेष्ठियों के नयनों में कई प्रकार के सुन्दर चित्रों का उल्लेख मिलता है। कुम्भा के महलों में चित्रों की अस्पष्ट रेखाएँ आज भी विद्यमान हैं। राज बल्लभ मण्डन में इन संबंध में विस्तृत नामधी उपलब्ध है। उनमें लिखा है कि महलों में सुन्दर दृश्य ही चित्रित कराये जायें और भयोत्पादक दृश्य कभी भी चित्रित नहीं कराये जायें।

### मेवाड़ में उल्लेखनीय कलाकार

कुम्भा के समय मेवाड़ में उल्लेखनीय वास्तु कला एवं मूर्ति कला का विकास हुआ। इनके निर्माण हेतु कई उल्लेखनीय सूत्रधार<sup>१४</sup> मेवाड़ में नियुक्त किये गये थे। सूत्रधार मण्डन का नाम इनमें सबसे उल्लेखनीय है। उनकी कृतियों का उल्लेख अन्यत्र कर दिया है। इनके पिता का नाम रेना था। कुम्भनगढ़ में प्राप्त विष्णु प्रतिमाएं और एकलिंग मंदिर में बनी मूर्तियाँ रूपमण्डन ने मिलनी हुई हैं अतएव श्री रतनचन्द्र अग्रवाल इसे कुम्भनगढ़ में नियुक्त हुआ मानते हैं। नाथा उसका छोटा भाई था जिन्होंने वास्तु मंजरी की रचना की थी। मंडन के पुत्र गोविन्द और ईश्वर हुए थे। ईश्वर द्वारा जावर में रमावाई के मंदिर का निर्माण कराया गया था। गोविन्द ने महादेवना नाथसंताप के कलानिधि, उद्धारधोरणी और द्वारदीपिका नामक ग्रन्थ बनाये थे।

७३. भित्ति चित्रों का सुन्दर वर्णन समस्तानजिह कृति में मेवाड़ महलों में भी है—

श्रात्मीय सौधमपि चित्रकारप्रबद्ध—

सचित्रचित्रितजगत्रयय लोकजिह्वा—

स्वः खंडगर्वहरमंडपचारद्वर—

पांचालिकाततिविमोहिदजिह्वा— [३ = ३]

७४. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल ने मेवाड़ महलों में चित्रों के वर्णन के लिए—

२-३ पृ० २६३ के २२६



कीर्ति स्तम्भ का शिल्पी जइता तथा उसके पुत्र नापा, पामा और पुंजा थे । जैता के पिता का नाम लाखा है । इनका उल्लेख कीर्ति स्तम्भ में कई लघु लेखों में है और इनकी प्रतिमाएं भी बनी हैं । चित्तौड़ के महावीर प्रसाद की प्रशस्ति वि० सं० १४६५ में सूत्रधार नारद का उल्लेख है जो भी लक्ष या लाखा का पुत्र है । संभवतः यह भी जइता का भाई रहा हो । जइता के ३ अन्य पुत्र भूमि, चुथी और बलराज का भी उल्लेख मिलता है । बलराज वि० सं० १५५७ तक जीवित था क्यों कि अद्भुतजी के मन्दिर के पीछे शिवमूर्ति की चरण चौकी पर “सूत्रधारजीतासुतबलराजगङ्गितं” उल्लेख है ।

कुंभा के वि० सं १५०० के कड़िया ग्राम से प्राप्त एक शिलालेख में हादा नामक एक शिल्पी का उल्लेख है । इसे “शिल्पीमजांबुजकिः” लिखा है । इसके २ पुत्र फणा और रणा थे । यह हादा संभवतः १४८५ की “ऋंगी ऋषि” की प्रशस्ति में उल्लेखित है । मोकल की वि० सं० १४६४ के नागदा के अद्भुतजी के मूर्ति-के नीचे लेख में “घटितं सूत्रधार मदन पुत्र धरणा वीकाभ्यां” । नागदा से प्राप्त एक अन्य मूर्ति में उत्कीर्णवान् सूत्रधार धरणा केन” है । अत एव दोनों एक ही प्रतीत होते हैं । इनके अतिरिक्त राणकपुर का प्रमुख शिल्पी “कृतमिद सूत्रधारो देवाकस्य” बड़ा प्रसिद्ध है । इनके अतिरिक्त देलवाड़ा से प्राप्त ए मूर्ति के चरण चौकी पर “सूत्रधार नरबद कृतः” लिखा है । आवू से प्राप्त लेखों में भी सूत्रधारों का कल्लेख है । यहां के १५ वीं शताब्दी के एक लेखों में “मेवाड़ा ज्ञाती सूत्र धार मिट्टिपा भा० नागल सुत सूत्रधार देवा भा० कारमी” आदि उल्लेख है अतएव प्रतीत होता है कि मेवाड़ से शिल्पी आवू में भी जाते थे झुंगरपुर के कलाकार “लूभा और लांपा” भी उल्लेखनीय है जिन्होंने विशाल काय पीतल की अचलगढ़ की वि० १५१८ में प्रतिष्ठित प्रतिभा बनाई थी ।

शत्रुञ्जय के वि० सं० १५८७ के लेख में चित्तौड़ के कई शिल्पियों का उल्लेख है । एक जइता का पुत्र भी प्रतीत होता है । इस प्रकार चित्तौड़ में शिल्पियों की अच्छी परम्परा विद्यमान थी ।



# ग्याहरवां अध्याय

## सामाजिक स्थिति

स्वच्छांभोभिः सरोभिर्दिशिदिशि धवलागारमालामहेन्द्र-  
प्रासादैरुद्धतारागणपतिभिरिव प्रस्रवत्कंदरोधैः ।  
नानापण्योपकीरौ विपणिषु मणिभिर्दुर्गवर्षेतिरम्ये  
यस्मिन्यौरोजनोऽभीर्वहुवसति सुखं मन्यते स्वर्गवासात् ॥  
कुंभलगढ़ प्रशस्ति ॥८२॥



## सामाजिक स्थिति

हिन्दु समाज चिरकाल से ही चार वर्गों में विभक्त था। स्मृतिकारों ने वर्ण-व्यवस्था को स्थायी बनाने के लिए कई प्रकार के नियम बनाये जो कालान्तर से चले आ रहे थे। किन्तु मध्य काल तक आते-आते यह व्यवस्था बहुत ही प्राचीन प्रतीत होने लगी। इस व्यवस्था के प्रतिकूल कुछ जातियाँ ऐसी भी-विद्यमान थी जिन्हें इनमें सम्मिलित नहीं किया जा सकता था। इनमें गुर्जर, जाट, अहीर, कायस्थ आदि जातियाँ थी। गुर्जर, जाट, अहीर आदि कृषि कार्य करते थे किन्तु वर्ण धर्म के अनुसार यह वैश्यों का कार्य था। इन्हें हम वैश्यों की श्रेणी में नहीं रख सकते क्योंकि उनका क्षेत्र भी संकुचित होकर कृषि के स्थान पर व्यापार तक ही मुख्य रूप से सीमित हो गया था। कायस्थों का एक नया वर्ग उत्पन्न हुआ। ये लोग राज्य कर्मचारी होते थे। माथुरों (कायस्थों) के विजोलियां के आसपास कई लेख मिले हैं। ये लोग वहाँ महाकाल की यात्रा के निमित्त जाया करते थे।

वर्ण धर्म में इस प्रकार कुछ आंशिक परिवर्तन शुरू हो गया था। ब्राह्मणों की वित्तीय स्थिति दयनीय हो गई थी। वार्षिक कार्यों में उनको समाज में उच्चतर स्थान प्राप्त था किन्तु आर्थिक विपन्नता के कारण उनको लक्ष्मी की दया पर आश्रित रहना पड़ता था। कुम्भलगढ़ के लेख से ज्ञात होता है कि जिन ब्राह्मणों ने पूजा पाठ और वैदिक यज्ञ कार्य बन्द कर दिया था उन्हें महाराणा मोकल ने कृषि कार्य में हटा कर पुनः वेद पढ़ाने को प्रेरित किया था<sup>१</sup>। युद्ध करना यद्यपि क्षत्रियों का कर्म था लेकिन उस काल में प्रायः सब ही वर्गों के लोग युद्ध कार्य में कुशल थे। वह युग व्यक्तिगत शक्ति का था। सब ही वर्गों के लोग देश रक्षा के लिए बड़ा से बड़ा बलिदान देने को तैयार रहते थे। समनामयिक रचना अचलदास खींची की वचनिका से ज्ञात होता है कि अचलदाम पर नाहू के मुल्तान ने आक्रमण किया था तब सब द्वीवर्णों के लोग युद्ध में सम्मिलित हुये थे। ब्राह्मणों में ऋषि सारंग और नारायण थे और वैश्यों में कृष्णदेव वजा और वाणा थे। उस काल का विश्वास था कि युद्ध में मृत्यु होने पर मृत्यु प्राप्ति है। इसी प्रकार का वर्ण कान्डवे प्रवचन में भी है। समनामयिक रचना के अन्त में

१. यो विप्रानमिंतान् इत्तं कलयतः कान्धेन इति

वेदं सांगम पाठ्यत् कलिपल्लवे इति

१५३० ईसवी ६ गुन्वार के एक लेख से प्रकट होता है कि एक भील स्वामि के आदेश नहीं होने पर भी गुन्वारों की पालना करता हुआ युद्ध में सम्मिलित हुआ <sup>२</sup> ।

### जाति प्रथा की जटिलता:—

भारत में गुन्वारों के आक्रमण में सामाजिक स्थिति में बड़ा परिवर्तन आ गया था । मुस्लिम आक्रमणकारी अन्य आक्रान्ताओं की तुलना में अधिक नृशंस थे एवं उन्हें धर्म में परिवर्तन नहीं किया जा सकता था । अतएव हिन्दुओं ने जाति प्रथा को मृदु और जटिल बनाना प्रारम्भ कर दिया । इसी के फलस्वरूप भारत में १००० वर्ष तक मुसलमानों का राज्य रहने पर भी कुछ ही प्रतिशत लोग मुसलमान हो सके थे, जब कि भारत के बाहर जहाँ कहीं भी इनका राज्य रहा सारे के सारे राष्ट्र का धर्म परिवर्तित कर दिया था । पवित्रता का आन्दोलन ऐसा चला कि एक जाति ने दूसरी जाति के साथ गाना पीना भी छोड़ दिया था । ब्राह्मणों ने अन्य वर्णों से अपने आपको अलग मान चौका, कच्चा एवं पक्का का विधान बना दिया । मंडन ने ब्राह्मणों, क्षत्रियों, वैश्यों और शूद्रों के पूजनीय देव तक अलग अलग निर्देशित किये हैं । विष्णु के २४ रूपों का वर्णन करते समय वह लिखता है कि नारायण, केशव, मधव और मधुसूदन ये ४ मूर्तियाँ ब्राह्मणों को पूजनीय हैं । मधुसूदन और विष्णु क्षत्रियों को, त्रिविक्रम एवं वामन वैश्यों को श्रीधर की मूर्ति मोची, धोत्री, नट आदि को पूजनीय हैं एवं मेद, भील, किरात, कुमार, वैश्या तेली और कलाल के लिये ऋषिकेश की मूर्ति सुखदायी है <sup>३</sup> । देवताओं का इस प्रकार का विभाजन उस काल की भावना के अनुकूल प्रतीत होता है ।

जातियों की संख्याओं में अनावश्यक वृद्धि हो गई थी । ब्राह्मणों में मुख्य रूप से ६ प्रकार थे जिन्हें “छन्द्य ती” कहते हैं । क्षत्रियों में कई गौत्र हो गये थे । जैसे चौहानों में सोनगरा, हाड़ा, देवड़ा, मोहिल, खींची आदि । वैश्यों में भी कई शाखाएँ हो गई इनमें माहेश्वरी, अग्रवाल, पोरवाल, ओसवाल आदि । ओसवालों का एक वर्ग अलग ही उदय हुआ । इनके लिए तत्कालीन लेखों में उकेश, उएसवाल, उपकेश, उसवाल और ओसवाल शब्द मिलते हैं । ओसवालों में ‘वीसा’ और ‘दसा’ का भेद भी उम काल में प्रचलित था ।

२. संवत्: १५३० वर्षे शाके १३६६ प्रवर्तमाने चैत्रमासे कृष्ण पक्षे षष्ठ्यां तिथौ गुरुदिने वीलीआ मालासुत रातकालह मंडपाचल सुरताण गयासुदीन आवि-डूंगरपुर भाज तह स्वामि न इच्छति आपणउं कुलमार्गं अनुपालतां वीर अतेनप्राणछांडिसूर्यमंडलभेदीसुयोज्यमुक्तिपामि (ओझा-डू० इ० पृ० ६६) ।

३. रूप मंडन ३।४ से ६ श्लोक ।

## महाजनों की ८४ जातियां

उस समय महाजनों की ८४ जातियां प्रसिद्ध थीं। सम-सामयिक पृथ्वीचंद चरित और सोम सौभाग्य काव्य में इनका उल्लेख है <sup>४</sup>। सोम सौभाग्य में श्रेष्ठ गोविन्द का वर्णन करते हुए लिखा है, कि इसने अपनी ८४ जातियों का उद्धार किया। इन जातियों के नामों का भी उल्लेख मिलता है। जैसे श्री श्रीमाली, ओसवाल, बघेरवाल, डींङ्ग (माहेश्वरी) पुष्करवाल, डीसावाल, मेडतवाल, सुराणा, सोनी खण्डेलवाल, गूजर, मोड़ नागर, दसोरा, नागदा, मेवाड़ा, नरसिंहपुरा, अग्रवाल, चितौड़ा आदि हैं। इस ग्रंथ में भी जातियों की संख्या ८४ ही वर्णित है [जिम कलिकाल प्रवर्तमानि चउरासी जाति बोलियई <sup>५</sup>] सम-सामयिक कृति कान्हडदे प्रबन्ध में इन जातियों की दो श्रेणियां <sup>६</sup> की हैं- जैन, और २- माहेश्वरी

## महाराणा कुम्भा के समय के उल्लेखनीय श्रेष्ठवर्ग

### रामदेव नवलखा परिवार

यह परिवार मेवाड़ में बड़ा उल्लेखनीय रहा है। रामदेव राणा खेता के समय मेवाड़ का मुख्य मंत्री था। करेड़ा जैन मंदिर के विज्ञप्ति लेख में इसका सुन्दर वर्णन है। इसके पिता का नाम लाधु और दादा का नाम लक्ष्मीधर था। इसके २ पत्नियां थी। मेलादे से सहणपाल उत्पन्न हुआ और माल्हणदे से सारंग। सहणपाल नवलखा भी राणा मोकल और कुम्भा के समय मुख्य मंत्री था। इसे शिलालेखों में "राजमंत्री धुराधौरयः" वर्णित किया है। आवश्यक वृहद वृत्ति की प्रशस्ति में उसके ८ पुत्रों का उल्लेख है यथा-रणमल, रणधीर, रणवीर, भांडा, सांडा, रणभ्रम चउडा और कर्म सिंह इसकी मां मेलादेवी वि० सं० १४८६ तक जीवित थी। उसने ज्ञानहंसगणि से "संदेह दोलावली" नामक पुस्तक लिखाई थी। प्रशस्ति में इसकी बड़ी प्रशंसा की गई है। रामदेव की उस समय तक मृत्यु हो चुकी थी। सारंग और उसके पुत्रों का उल्लेख नागदा के अद्भुतजी की मूर्ति के लेख में हैं। इसमें उसको "माल्हणकुक्षिसरोजहंसोपम जिनधर्मकर्पूरवातसद्य धीनुकसा० सारंग" लिखा है। इसके भी २ पत्नियां थी जिनके नाम हैं हीमादे और लखमादे। इस परिवार के कई लेख और ग्रंथ प्रशस्तियां मिली हैं <sup>७</sup>।

४. सोम सौभाग्य काव्य सर्ग ७।९।

५. प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ पृ० १५५।

६. कान्हडदे प्रबन्ध ४।१३।

७. करेड़ा—विज्ञप्ति महालेख वि० सं० १४३१ में दीक्षा वर्णन। देलवाड़ा में मेहनन्दन उपाध्याय की मूर्ति का लेख वि० सं० १४६९। वि० सं० १४८६ के जिनवर्द्धन सूरि एवं द्रोणाचार्य की प्रतिमाओं के लेख देलवाड़ा। संदेह दोलावली की वि० सं० १४८६ की प्रशस्ति दृष्टव्य है।



कर संघ यात्रा की थी। इसके पुत्र बाल्हा ने मोकल से आज्ञा लेकर चित्तौड़ में महावीर जैन मंदिर बनवाया जिसकी प्रतिष्ठा वि०स० १४६५ में राणा कुंभा के समय सोम-सुन्दर आचार्य से कराई।

### धरणाशाह

इसके पिता का नाम कुरपाल था और दादा का नाम सांगण था। माता का नाम कामल या कर्पूरदे था। ये 'दो भाई थे रतना और धरणा। दोनों भाई धार्मिक प्रवृत्ति के थे। ये सिरौही के नांदियां ग्राम के रहने वाले थे। कालान्तर में मालवा चले गये और वहां से मेवाड़ में कुंभलगढ़ के समीप मालगढ़ में आ बसे जहां राणकपुर का मंदिर बनवाया। इन्होंने अजाहरी सालेरा और पिड़वाड़ा में कई धार्मिक कार्य कराये थे। वि०स० १४६५ के पिड़वाड़ा के लेख में और राणकपुर के वि०स० १४६६ के लेख में इसका उल्लेख है। इसके भाई रतना के वंशज सालिग ने वि०स० १५६६ में आवू में प्रसिद्ध चतुर्मुख आदिनाथ जिनालय बनाया था।

इनके अतिरिक्त देलवाड़ा का पिछोलिया परिवार जिनके वि०स० १४६४ और १५०३ के लेख मिले हैं उल्लेखनीय है। तीर्थ माला स्तवन में 'मेघवीसलकेल्हेम-सद्धीमनिब्रकटुकाद्युपासकैः' वर्णित है जो देलवाड़ा के उल्लेखनीय श्रेष्ठी थे। इनमें केल्ह का पुत्र सुरा वि०स० १४८६ में जीवित था। निम्ब का उल्लेख सोम सौभाग्य काव्य के ८ वे सर्ग में है। यह संघाधिपति था। इसने भुवन सुन्दर को सूरिपद दिलाने के लिए उत्सव कराया था।

इनके अतिरिक्त चित्तौड़ में कावरा परिवार और कुंभलगढ़ में देवपुरा परिवार भी अच्छे प्रतिष्ठित समझे जाते थे।

उस समय श्रेष्ठियों के नाम प्रायः एक शब्दात्मक मिलते हैं उदाहरणार्थ सांगा, उदा कुंभा, आदि। स्त्रियों के कई विचित्र नाम मिलते हैं।

### बहु विवाह

मध्य काल में राजाओं और श्रेष्ठियों में बहु विवाह का बहुत प्रचलन था। राजाओं के कई रानियां होती थी। बहु विवाह सम्बन्धी कई कथायें भी प्रचलित हैं। समसामयिक कृतियों में राजाओं श्रेष्ठियों और ख्याति प्राप्त पुरुषों के कई स्त्रियां वर्णित की गई हैं। सोम सुन्दर सूरि के उपदेश माला की कथाओं में भी इसी प्रकार वर्णन हैं<sup>१</sup>। बहु विवाह के कारण उस काल के इतिहास में बड़ा उथल पुथल हुआ है। राज

६. नन्दिषेण कथा में ७२००० स्त्रियों तक की कल्पना की है। बह्मदत्त चक्रवर्ती की कथा में ६४००० स्त्रियों के साथ विवाह करने का प्रसंग है। यह केवल मात्र वर्णन करने की परिपाटी थी। वि० सं० १४६४ के नागदा के लेख में रामदेव और सारंग नवलखा के दो पत्नियों का उल्लेख है।



परिवार में बड़े पड़यन्त्र हुये थे । महाराणा लाखा का हंसा के साथ विवाह इसी प्रकार की घटना है जिससे मेवाड़ के इतिहास में बड़ा परिवर्तन हुआ । चूंडा को राज त्याग करना पड़ा और छोटा भाई होने पर भी मोकल राज्य का अधिकारी होगया । इसी प्रकार मारवाड़ में राव चूंडा को भी मोहिली रानी के प्रेम के कारण राव रणमल को मारवाड़ से निष्कासित करना पड़ा ।

कुंभा ने संगीतराज में रानियों के साथ बार नारियों का भी उल्लेख किया है <sup>10</sup> । राजाओं के इन दासियों या पासवानों के पुत्रों के कारण भी कई बार उथल पुथल हुए हैं । खेता के पासवानिये पुत्र चाचा और मेरा के कारण मोकल को अपनी जान से हाथ धोना पड़ा ।

कन्याओं के विक्रय का उल्लेख मिलता है । विवाह के समय वरपक्ष से कन्यादान वाले अपनी कन्या विवाह के लिए देने के फल स्वरूप कुछ नगद राशि लेते थे । इसे राजस्थानी में "रीत" कहते हैं । यह संस्कृत के रीति शब्द का राजस्थानी रूप है । समसामयिक कान्हड़दे प्रबन्ध [ ४।१८८ एवं १।११६ ] में इस प्रथा का उल्लेख है । श्रावक व्रतादि अतिचार [ वि सं० १४६६ ] में इसे घृणित माना है । <sup>11</sup>

कन्याओं का अपहरण कर विवाह करना गौरव की बात मानी जाती थी कुंभलगढ़ के लेख से ज्ञात होता है कि कुंभा हमीरपुर के राजा रण विक्रम की कन्या को बलात् अपहरित कर ले आया था । राठौड़ नरबंद भी सुप्यारदे को जेतारण से अपहरित कर ले आया था । नरबंद सुप्यारदे की प्रेम कथा उस समय की बड़ी उल्लेखनीय घटना है । नरबंद राठौड़ वंश का उल्लेखनीय योद्धा था रूण के सांखला सीहड़ की पुत्री सुप्यारदे की उसके साथ सगाई की थी । परन्तु जब मंडोवर का राज्य नरबंद के हाथ से निकल गया तो सुप्यारदे की शादि जेतारण के स्वामी नरसिंह सिंघल के साथ करदी । नरबंद चित्तोड़ में राणा कुंभा के पास आरहा । उसने राणा से कहा कि सांखला ने मेरी मांग दूसरे को परणादी है इस पर राणा ने सांखला को मांग देने को कहा । सांखला ने कहा

१०. पृष्ठे चास्य वरांगना नरपतेः स्यु वारनार्थोलसत् ।

तारुण्याकरभूमयोवसतयो लावण्यलीलाश्रियाम् ॥

सं० रा० नृत्यरत्नकोश १।११८

११. बीजई मृषावाद व्रतिपांच अतिचार—कन्यादोरभूमिसम्बन्धि लहिण्डं देण्डं व्यवसाय वादविडवाडिकरतां जूठउ बोलिउं... ।

( श्रावकव्रतादि अतिचार वि० सं० १४६६ )

कि मुन्धारदे का जो विवाह हो चुका है । इसकी छोटी बहिन है 'उमसो' मे दे सकना हूँ । नर्बंद ने कहा यह मुझे अब ही स्वीकार हो सकता है कि मुन्धारदे घर बापू की चारली उतारे । माग मे नर्बंदत विषय जो मुन्धारदे का पति था, उस समय भित्ती में ही था । उस को जब माना चुनना मानुस हुआ तो अपनी पत्नी को रसद कह दिया कि अगर तू विवाह मे जाये तो नर्बंद की चारली मत उतारना और इस बात की जाँच के लिये एक नार्द भी साथ दे दिया । मुन्धारदे ने एा चार जी अपने पिता के समय चारली उतारने मे इत्तफा कर दिया लेकिन रात की मेला के दर मे उमसे पिता ने उसे बाध किया कि वह चारली उतारने । इस पर उमसे घर बापू की चारली उतारली । समीप लड़े नार्द ने बड़ी चुनौती मे उमसी साथ पर कुछ दम के पीछे दे दिये । विवाह मे लौटने पर नार्द ने सारी बात नर्बंदत की कही । इस पर वह बहुत विवश होर उमसे मुन्धारदे के साथ समानुचित व्यवहार किया । मुन्धारदे ने नर्बंद मे कहाया कि 'चारली चारली उतारने मे मेरी हिम्मत इस प्रकार की हो रही है । नर्बंद मे उमसा अपहरण कर लिया कुंभा के समय में ही इसी प्रकार की एक छद्म कथा जाँचने के समर्पित साधक की लक्ष्मी के सम्बन्ध मे प्रचलित है । लक्ष्मी की पत्नी मर्गा मेवमी नर्बंदतकी के साथ करदी । सत्यशतात् नुरजमत वालीना के लिये समरा के साथ करदी । दोनों जगहों मे वगत आर्द । मेवमी ने समरा की माय दिया । इस प्रकार की घटनाएं सामान्य थी ।

### सती प्रथा

सती प्रथा मध्य काल में महामान मे ही नती चारली के अन्य भागों में भी प्रचलित थी । पति के मरने पर स्त्रियां स्वेच्छा मे या सामाजिक प्रतिबन्ध मे पति के साथ ही जल जाती थी । "सत्यजन" अर्द मे ही सती चर की स्त्रुपति होना ७० गोरी नाय जी जर्मा मानते है । मेवाड़ मे सती प्रथा का प्रचलन काफी पुराना है । विसं० १०८५ का गोहिल का एक स्मारक जज्ञाजपुर नामक स्थान पर बिना है । वि० सं० १३३० के चौरवा के लेख में सती होने का मोन्दपूय वर्णन मिलता है । उनमें "दग्धा दहनेदेहं तद् भार्या दानमन्वगन्तु" वर्णित है । पति के साथ महगमन करने समय नारी गौरव का अनुभव करती है । उसका विश्वास है कि उसे पति के साथ अन्य लोक में भी सुख पूर्ण जीवन व्यतीत करने को मिलेगा । अलवस्नी ने सती होते अपनी आँखों से मालवे में अमभेरा में देखा था ।

सती होने से पूर्व स्त्री अपने नाम श्वमुर के चरण छूती थी । बड़े उत्सव और वाजों के साथ जाती थी । वह सारे जेवर पहन कर जाती थी जिन्हें रास्ते में फेंकती जाती थी । इनमें मुख्य रानी घोड़े पर बैठती थी । हाथ में एक नारियल

होना था <sup>१३</sup> । ये समयान तक जानी थी । वहां पहने चिता को पूजती थी फिर अपने पति का प्राय गोद में रग कर अपने आपको अग्नि की ज्वाला में जला देती थी ।

मन्त्री के माध-माध जोहर की प्रथा भी प्रचलित थी । जब योद्धाओं को अपने मचने की उम्मीद कम रहती थीर जयध्वजों द्वारा बुरी तरह से घिर जाने थे तब अपनी मित्रियों और पुत्रियों को अग्नि के हवाला कर देते थे । राजाइन उलफनुह के अनुसार जब गल्पाउदीन गिलजी ने रंगुधरगोर पर आक्रमण किया था तब हमीर के परिवार वालों ने जोहर किया था <sup>१४</sup> ।

गंधर्वी और छोटी अवस्था वाले बच्चों की मां कभी-कभी मती नहीं भी होती थी ।

### वैश्यावृत्ति

भारतान में एक और नारी की पवित्रता को प्राथमिकता देने के कारण जोहर और मती प्रथा प्रचलित थी तो दूसरी ओर वैश्यावृत्ति का भी काफी प्रचलन था । यह एक विचित्र सामाजिक है । वैश्याओं का उल्लेख कुंभा के समसामयिक

१३. वही...

१४. तारीख-इ-अल्की—[राजाइन उल फनुह]—ईतिषट और डोन्सन—भाग ३ पृ० ७५ । हमीर महाकाव्य और हमीरायण में वर्णित है कि राजा हमीर को रतिपाल और रणमल के छल करने पर बड़ा दुःख हुआ । उसने सब नागरिकों को कहा कि जो किले से बाहर जाना चाहता है वह स्वेच्छा से जा सकता है । इस पर महिमाशाही को कहा कि जाजा तुम परदेशी हो तुम भी चले लाओ । उस वीर को इस पर बहुत दुःख हुआ । वह अपनी हवेली में गया और अपने बच्चों और स्त्रियों को तलवार के घाट उतारकर वापस आया ताकि वे अल्लाउद्दीन के हाथ ही नहीं पड़ सकें । उसने आकर के हजीर को कहा कि जाने के पूर्व उसकी भाभी उससे मिलना चाहती है । हमीर ने जब हवेली में जाकर वह दृश्य देखा तो बड़ा विस्मित हुआ । लौटकर पद्मसार के पास आकर रंगादेवी आदि रानियों को अपनी केशराशि दी ताकि वे इनके साथ जलकर जोहर कर सकें । देवल देवी को गले लगाकर वह रो पड़ा इस प्रकार सब रानियों को अग्नि प्रवेश कराके जोहर कराया ।

[हमीरमहाकाव्यम् १३।१३८-१६२, । हमीरायण २४१-२७७]

साहित्य में कई स्थलों पर मिलता है। मंडन ने अपने शिल्पशास्त्र के ग्रंथों कई जगह इनका उल्लेख किया है। राज बल्लभ मंडन ने "नैश्वाकानुकितिलिनामपि" वेदाधिका विग्रहति" (६।३५) कह कर उनके आवास स्थलों का वर्णन किया गया है। रूप मंडन ने "कुंभकारशणिगुर्वैश्वानकिकाञ्जनामपि" कह कर नैश्वाधो द्वारा पूजनीय विष्णु के रूप का वर्णन किया है। योगनारायणानन्दबोध में नैश्वाधों को नट विट नाट्यी वागरी पुनिद मातंग प्रादि के साथ वर्णित किया है।

वैश्यायें नर्तकियों का कार्य भी करती थी। राजकपुर के जीन मन्दिर और चित्तोड़ के भृंगार चवरी में उत्तीर्ण मूर्तियों में नर्तकियों को कई प्रकार की नाच भंगिमाओं के साथ प्रदर्शित किया है। योग सोभाग्य काव्य में "नन्तर्गतीनिकर मण्डित मंडपोधन्" वर्णित है। धार्मिक उत्सवों में भी इनका नृत्य प्रायः हुआ करता था। देनवाडा (मेवाड़) में जब श्रीसल श्रेष्ठि ने वाचक पद के लिए महोत्सव किया उसमें भी नर्तकियों के नृत्य का उल्लेख है [नृत्याति सन्तर्गकी अने गुनग] राजाओं और श्रेष्ठियों के वर्णन में तो यहां तक कहा गया है कि उसके घर में केवल मात्र नर्तकी स्त्री ही नहीं थी अपितु उसकी कीर्ति भी सम्पूर्ण विश्व में मृत्यु करती थी <sup>१५</sup>। दोशाधों का यात्रा के समय मिनना शुभ माना जाता था [पण्यागना नूतननव्यनूपणैविनूपिता दृक्पथमाययी ततः] ।

नर्तकियों और वैश्याओं के साथ-साथ दूती कार्य करने वाली स्त्रियों का भी उल्लेख है। महाराणा कुंभा द्वारा विरचित गीत गोविन्द की रसिक प्रिया टीका में इनका उल्लेख है।

### दासी प्रथा

तत्कालीन राजपूत राज्यों में सर्वत्र ही दासदासियों का उल्लेख मिलता है। कुंमलगढ़ में लेख में नारदीय नगर की दासी प्रथा की ओर ध्यान आकृष्ट

१५. गोविंदसम्प्रति मनोजगभीरनाभिकूपास्फुरल्लवणिमामृतचारुरुपा ।

नो केवलं श्रितकला किल नर्तकीस्त्री संस्फूर्ति कीर्तिरपितास्य ननर्त्त विश्वे॥

सोम सोभाग्य ॥७।२६

१६. गीत गोविन्द की टीका पृ० ७३।

किया गया है <sup>१७</sup> । अलबरूनी ने भी लिखा है कि उस काल में व्यापक रूप से दासी प्रथा प्रचलित थी । उसे भी मंड के रूप में १४ दासियां भेजी गई थी । उसमें एक लड़की तो लाने जाने को पुरस्कार के रूप में दे दी । कुछ उसने रस्ती और जेप वापस लौटा दी । राजपूतों में लड़कियों को दहेज में देने का रिवाज प्रचलित था । इन लड़कियों के लालन पालन का सम्पूर्ण भार राजपूतों पर ही रहता था । दहेज में प्रदत्त लड़की का विवाह घर पक्ष के किसी दास से कर दिया जाता था । ये घर का सारा कार्य भी करती थी । वि० सं० १४६६ में लिखित श्रावक व्रत्तादि अतिचार ग्रंथ में दासों का भी उल्लेख मिलता है (दास कमारा छोरुनां कुद्रव्य सानिया)

### समाज में स्त्रियों का स्थान

स्त्रियों को स्वाधीनता नहीं थी । जन्म ने लेकर मृत्यु पर्यन्त उन्हें पुरुषों के आधीन रहना पड़ता था । वह जन्म के समय पिता, विवाह के पश्चात् पति और वृद्धावस्था में पुत्रों की आश्रित रहती थी । स्त्रियों में जिज्ञा का अभाव था । स्त्रियों को सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार भी नहीं थे । रायमन के समय दक्षिण द्वार की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि पुत्रहिनों की सम्पत्ति को राजा ले लेता था <sup>१८</sup> । इस प्रथा को रायमन ने मिटाया था । स्त्रियों में पर्दा प्रथा व्यापक रूप से प्रचलित हो गई थी । पर्दा प्रथा भद्र समाज में पहले से ही थी जन साधारण में मध्यकाल में प्रचलित हुई <sup>१९</sup> ।

### सामाजिक संस्कार

हिन्दू ग्रंथों के आधार पर मनुष्य जीवन में १६ संस्कारों का उल्लेख मिलता है । ७वीं ज्ञातव्दी के पश्चात् जान कर्म, नामकर्म, विवाह तथा श्राद्ध का उल्लेख अधिकतर मिलता है । सूत्रधार मंडन राजवल्लभ मंडन में सीमांत, अन्त प्राशन, कर्णवेष्ट आदि

१७. या नारदीयनगरावनिनायकस्तार्थानिरन्तरमचीकरद्वदात्यम् ।

कु० प्र० २४६

१८. धननि निघनमाप्तेपत्यहीने तदीयां धनमन्ननिपभोग्यं प्राहुरयानिमज्ञाः ।

विदितनिखिलशास्त्रोराजमल्लस्तदुज्झन् विशदयति यशोभिर्वाष्प नूपान्ववायं । ८३॥

दक्षिणी द्वार की प्रशस्ति

१९. पाणिनि ने "असूर्यम्पश्या राजदाराः । ३।२।३६। का उल्लेख किया है जिसका अर्थ है कि राजकुमारी पूर्ण रूप से पर्दे में रहती थी । भास के प्रतिमा नाटक में सीता को अवगुंठन के साथ वर्णित की है । मच्छकटिका में वसंतसेना जब वेश्या से भद्र महिला बनती है तब पर्दा रखना शुरू कर देती है । किन्तु इसका व्यापक रूप से प्रचार मुसलमानों के आक्रमण के पश्चात् ही हुआ था ।

का उल्लेख करता है। वह लिखता है कि गर्भवती स्त्री के ८ वें अथवा छठे महिने रवि, गुरु अथवा मंगल के दिन मृगशीर्ष पुष्य, हस्तमूल और श्रावण नक्षत्र में सीमंत कर्म किया जावे। अन्नप्राशन पुत्र जन्म के छः महिने बाद एवं पुत्रा के ५ महिने बाद किया जावे <sup>२०</sup>। इनके अतिरिक्त विद्याध्यन, चूड़ा पहिनना आदि के मुहूर्तों का भी उल्लेख किया है।

### वस्त्र और आभूषण

सोने के आभूषण उच्चकुलों में अधिक प्रचलित थे। मंडप स्वर्ण <sup>२१</sup> आभूषणों का उल्लेख करत है। शृंगार चंवरी कुंभस्वामि और महावीर स्वामी के चित्तौड़ स्थित मंदिरों में उत्कीर्ण मूर्तियों से तत्कालीन आभूषणों का ज्ञान होता है। स्त्रियों के गले में कंठीहार और माला, हाथों में बाजू और चूड़ियां कमर में करधनी, पावों में भी जेवर पहनने का रिवाज था। पुरुष मूर्तियों के कानों में कुंडल गले में कंठी और एवं अंगुलियों में मणि मुद्रिकाएं कमर में करधनी पहनने का प्रलचन था। सोम सौभाग्य काव्य में आभूषणों का सविस्तार से उल्लेख है। स्त्रियां चूड़ा पहनती थी। मंडन कांच चूड़ा मणियुक्त चूड़ा, एवं हाथीदांत <sup>२२</sup> के चूड़े का उल्लेख करता है। मध्यम श्रेणी के लोग चांदी के आभूषण पहनते थे। शुद्रों को सोने और चांदी के आभूषण पहनने का अधिकार नहीं था। वे कांस्य और पीतल के जेवर पहनते थे <sup>२३</sup>। रत्नों को पहनने का भी उल्लेख मिलता है।

२०. रा० सं० १३।४-५-६

२१. वहीं १३।१२ स्वर्ण से तुलादान कराने का उल्लेख मिलता है। राणा लाखा के लिए दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में "लक्ष सुवर्णानि ददौ द्विजेभ्यो लक्षस्तुला दानविधानदक्षः एवं "ऋंगी ऋषि के लेख में मोकल के लिए "यादातुला कांचनी" का उल्लेख है। अत एव मेवाड़ के स्वर्ण एवं ऐश्वर्य का पता चलता है।

२२. हैमं विद्रुमशंख काचमणयो दंतोभिरक्तां वरं रा० सं० १३।१२

२३. शुद्रों को स्वर्ण और चांदी के आभूषण पहनने का अधिकार नहीं था। राजस्थान बनने के कुछ वर्ष पूर्व तक यह प्रथा मेवाड़ में प्रचलित थी।

वस्त्रों में सूती और रेशमी दोनों प्रकार के वस्त्र पहने जाते थे । सूती वस्त्र गांवों में ही बना लिये जाते थे <sup>२४</sup> । मंडन वस्त्रकारों का भी उल्लेख गांवों के वर्णन के साथ करता है <sup>२५</sup> । कपाल का कई स्थलों पर संगीत राज और मंडन के ग्रंथों में उल्लेख मिलता है रेशमी वस्त्र आयात किये जाते थे । देलवाडा के वि० १४६१ के लेख के अनुसार "पट्ट सूत्रीय कर" लगा हुआ था । सोम सौभाग्य काव्य में "तेन स्वदेश परदेश समागतैः" वस्त्रों का उल्लेख है । इसी प्रकार इसमें "वैदेशिकानेक" वस्त्रों का उल्लेख है ।

रंगीन और छपे हुये वस्त्रों का भी प्रचार था । रंगकारों का भी उल्लेख मंडन करता है । औरतों में साड़ी, लहंगा और कंचुकी पहने का रिवाज था । पुरुष पगड़ी, धोती और "दगल बडी" पहनते थे । जैनों में पूजा के समय एक उत्तरीय एवं एक धोती पहनी जाती थी । जैन ग्रंथों में अंकित चित्रों के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि राजा लोग जाकेट और पांवों में जामा पहनते थे । यह पोशाक अतिप्राचीन थी सम सामयिक कृति उपदेश तरंगिणी में "स्वर्णतारी पट्टकूलयवकवाहिभूर्णका दिवस्त्र" शब्द हैं जो बड़े लोगों के प्रयोग में आता था ।

## खेती

खेती अधिकांशतः सब ही वर्णों के पुरुष करते थे । ब्राह्मण भी खेती में लग गये थे । खेती में लग गये थे । खेती के लिए हलों का प्रयोग होता था । वि० स० १४६६ में लिखे "श्रावक व्रतादि अतिचार" ग्रंथ से प्रकट होता है कि भाड़े से भी हल चलाये जाते थे । कुये, तालाब और बावड़ियों द्वारा सिंचाई होती थी । उस समय में व्यापक रूप से इनका निर्माण हुआ था । कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति और राजवल्लभ मंडन में इनका उल्लेख मिलता है । मंडन ४ प्रकार की बावड़िये, १० प्रकार के कुये, ४ प्रकार के कुंड, एवं ६ प्रकार के तालाब बनवाने का उल्लेख करता है <sup>२६</sup> । कुओं पर रहटों की व्यवस्था थी । भूमि दो फसली और एक फसली का अलग अलग हिसाब रहता था । खातेदारी के अधिकार खालसा की भूमि में ही थे । जागीरदारों की भूमि में काश्तकार खातेदार नहीं हो सकते थे जब तक कि जागीरदार स्वेच्छा से वे अधिकार प्रदान नहीं

२४. रा० मं० अध्याय ४ श्लोक १६.

२५. संगीतराज नृत्यरत्न कोश २।१।१३ श्री नारायण भारती-राज वल्लभ मंडन (गुजराती अनुवाद) पृ० १५ के अनुसार वास्तु मंडन में ऐसा कई स्थानों पर प्रयोग है ।

२६. रा० मं० ४ अध्याय २६ से ३६ श्लोक

कर देवे । खेती में गेहूं, जव, ब्रीहि, कंगु, जुआर, तिल शाली एवं मूंग का उल्लेख मंडन करता है <sup>२७</sup> । इनके अतिरिक्त चणा, उड़द, मसूर आदि का भी उल्लेख मिलता है । गन्ना सण, कपास एवं अफीम के पैदा होने का भी वर्णन मिलता है <sup>२८</sup> । गन्ने से खांड व गुड़, कपास से कपड़ा और सण से रस्सिया आदि बनाई जाती थी । अफीम बाहर भी भेजी जाती थी । एवं यहां भी बहुत खाई जाती थी ।

### व्यापार और उद्योग धन्धे

प्रत्येक गांव स्वयं की आवश्यकता की पूर्ति करने को समर्थ था । गांवों के निवासियों के लिए अनाज और वस्त्र की पूर्ति गांवों से ही हो जाती थी । इसके अतिरिक्त प्रत्येक गांव में छोटे बड़े उद्योग धन्धे प्रचलित थे । प्रत्येक नगर में हलवाई, नाई तम्बोली, ग्वाला, रंगरेज, कांस्थकार, सुनार, कुमार, लुहार, तेलंग, माली, खाती, सूत्रकार दर्जी, धोबी, बुनकर, शराब बेचने वाले प्रायः होते थे । मंडन नगर में इनको बसाने के लिए व्यवस्था का उल्लेख करता है । वह लिखता है कि तम्बोली, फूलों के विक्रेता (माली) हाथी दांत, सुगन्धि पदार्थों, मोती एवं रत्नों के विक्रय की व्यवस्था राजद्वार अथवा देव मन्दिर के सन्मुख करें <sup>२९</sup> । नगर के ईशान कोण की ओर रंगकार (छोपा) बुनकर (जुलाहा) एवं धोबियों को बसाना चाहिए । अग्नि से कार्य करके आजिविका चलाने वालों को अग्निकोण में, अन्त्यज चर्मकार, बासों से आजिविका चलाने वाले घांची, कलाल आदि को दक्षिण दिशों में बसाना चाहिए नैयहत्यकोण में वैश्याओं को बसाना चाहिए । शहरों में कुछ बड़े उद्योग भी थे । भलवाड़ा जिले में बिगोद ग्राम में लोहे का बड़ा कारखाना था जहां लोहे को साफ करने की व्यवस्था थी । लोहे से युद्ध सामग्री बनाई जाती थी । आबू की १४०० मण की धातु प्रतिमाएं यह सिद्ध करती है कि उस समय धातु का कार्य सुन्दर ढंग से किया जाता था । <sup>२९</sup> A

२७. यवो ब्रीहिस्तथा कंगुं पूर्णहा च तिलैर्युताः ।

शालीमुद्रा समाख्याता गोधूमाश्च क्रमेणतु ॥ प्रा० मं० ८।६४

रा० मं० २।२६-३० भी दृष्टव्य है ।

२८. क्षीरक्षौद्रं घृतं खण्डं पक्वान्नानि वह्न्यापि । प्रा० मं० ८।६७

सण का उल्लेख राजवल्लभ मण्डन में है “वर्णानां कुशमुंजकाशशणजं सूत्र क्रमात् सूत्रेण ११।१८॥ इसमें क्रमशः डाम, मुंज काश और सण की डोरी का क्रमशः चारों वर्णों के लिए विधान किया है ।

वास्तु मंडन में गन्ने का उल्लेख है “केतकी चेक्ष बोरुद्धा स्वयं गेहेन सौख्यदाः १७६॥

२९. रा० मं० श्लोक १८-१९

२९A ऐसी प्रतिमायें आबू के अतिरिक्त अन्य स्थानों से भी मिली है ।



वि० सं० १४६५ के चित्तौड़ के लेख में गुराराज श्रेष्ठि के पुत्र निलय के लिये लिखा है कि व्यापार के कारण मोकल उसे बहुत मानता था । कान्हडदे प्रबन्ध [ ४११२७ १३२ ] में उल्लेख है कि प्रत्येक वस्तु के अलग-अलग व्यापारी थे । जिनके पास भारी मात्रा में स्टॉक रहता था । उदाहरणार्थ रामाशाह के पास गेहूं, जौ, चावल, मूंग आदि का भारी स्टॉक था । वीरमशाह के पास ३० वर्ष खादे उतना धी था । जेतमिह दोषी के लिये लिखा है या उसके पास वस्त्रों का इतना संग्रह था कि वर्षों तक कान में लिया जा सकता । शत्रुञ्जय तीर्थीद्वार प्रबन्ध में तांगा के समय चित्तौड़ में इसी प्रकार स्टॉक मौजूद था । उस समय वहां बड़े २ व्यापारी सौजूद थे ।

प्रत्येक छोटे छोटे गांवों में गृह उद्योग प्रचलित थे । इनमें कपान साफ करना, एवं सूत काटना मुख्य था । इनके अतिरिक्त अफीम के दूध को साफ करने का भी काम किया जाता था । गन्ने का गुड़ व्यापक रूप से बनाया जाता था । उद्योग पतियों के सघ बने हुये थे । मेवाड़ में आयात होने वाले माल में नमक, रेशमीवस्त्र आदि थे । देलवाड़ा के वि० सं० १४६१ के लेख में आयात कर का उल्लेख है <sup>३०</sup> । कागज, रेशमी वस्त्र, रंगे और छपे कपड़े, गुजरात से मेवाड़ में आते थे । सिराही से तलवारें और कच्छ से घोड़े आते थे <sup>३१</sup> । मेवाड़ से अफीम, सूती कपड़ा, गुड़, अनाज आदि बाहर निर्यात होता था । माल ढोने का काम प्रायः वणजारा किया करते थे । किन्तु दैलगाड़ियों पर माल के आने जाने का भी उल्लेख मिलता है । पहाड़ी भागों में ऊंटों से आने जाने की व्यवस्था थी । इस प्रकार व्यापार बड़े व्यापक पैमाने पर होता था । कुंभा के समय व्यापार किन किन राज्यों से होता था इसका उल्लेख तो अब नहीं मिलता है किन्तु एक प्राचीन सारणेश्वर के १०१० के लेख में मेवाड़ का लट्ट (लट), ट्क्क (पंजाब) मध्य प्रदेश और कर्णाट से होने की सूचना दी है । वि० सं० १४६६ में लिखी श्रावक व्रतादि अतिचार ग्रंथ में महाजनों की स्थिति का उल्लेख किया गया है कि इन लोगों में झूठ बोलना, कम तोलना एवं खरीददार को प्रवचन देने का रिवाज था <sup>३३</sup> ।

३०. "टंका ५ बाडानी मांडदी ऊपरी टंका ४ देउलवाडा ना मणहेडावटा उपरि । टंका २ देउलवाडा ना धारिचटां उपरि । टंका एक देउलवाडा ना पदसूत्रीय उपरि । ....."

३१. बेले- हि० मु० पृ २ से ४ ।

३२. कर्णाटमध्यविषयोद्भव लाटटक्का—

अन्येऽपि केचिदिह ये वणिजोविशन्ति ॥ सारणेश्वर का लेख

३३. प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ में छपा "श्रावक व्रतादि अतिचार" पृ ६३

## मुद्रा

कुंभा के समय स्वर्ण चांदी और ताम्बे की मुद्राएं बनती थीं । कुंभा के ताम्बे के ही सिक्के मिलते हैं । फारिशा ने उनके चांदी के सिक्कों का भी उल्लेख किया है किन्तु वे अब तक नहीं मिले हैं <sup>३३</sup> । उस समय मुख्य रूप से द्रम टंका, रुपक, फासक और कोड़ियों का चलन था । इन सोने और चांदी दोनों का चलन था । टंका मुद्रा बहुत ही महत्वपूर्ण थी <sup>३४</sup> । कुंभा के समय द्रमका प्रचलन बहुत अधिक था । मम नामिक उपदेश तरंगिणि में हमारा बहुत ही अधिक उल्लेख है । ये सोने चांदी और ताम्बे तीनों के चलते थे । इनके अनिश्चित जीरां और नवीन टकों का भी उल्लेख किया गया है । इसमें स्वर्ण टंकाओं का उल्लेख "हाटक टंकं स्फटं कद्रमं नवविशवारि मयानि" (पृ० ४२) एवं चांदी के टकों का कई स्थलों पर उल्लेख है । यह दस्तुपान, नेत्रपान, कथा में भी उल्लेखित है । ताम्बे के टंके या नाधारण टकों का उल्लेख देवनागरी के वि० सं० १४६१ के लेख में, एवं उपदेश तरंगिणी में भी है । दक्षिण द्वार की प्रतलि में हेमटकों का उल्लेख है । कान्होदे प्रवरा में "टंका आष्या मोना तरणा" लब्ध है । संभवतः यह स्वर्ण टंके ही होंगे । जीरां टंके और नवीन टकों के मुख्य में कुछ अन्तर रहता था ।

३४. चिग्न फ० जि० ४ पृ० २२१-२२

३५. एक विशतिः शतानि द्रमणां वापितानि । उपदेश तरंगिणी पृ० ७६ कांस्यकारकाष्ट्रे घुर्घरान् घर्षयित्वा प्रतिदिनं द्रमपंचकाजनेनकुटुम्बनिर्वाहं करोति ... वही पृ० १३० कांस्यकार द्वारा प्रतिदिन स्वर्ण द्रम के स्यान पर चांदी के द्रम ही उपाजित करना ठीक प्रतीत होता है । ऐसा ही वर्णन खरतर गच्छ पट्टावली में है (चरदा वर्ष २ अंक ४ पृ० १६)

३६. उपदेश तरंगिणी के पृ० ७६, ११३, १२०, १२३-१२४, और २५८ उल्लेखनीय है । नव्य टंक का उल्लेख "३६ लक्षणव्यटङ्कुच्ययः" है । जीरांटंक का उल्लेख "तत्र पूर्वमल्प मुल्यानां दवरकाण्येव चतुर्गोनि सहस्रसंख्याजीरांटंकास्तरुक्तास्तदा पेयेडेन तदनृपान्ते न बहू द्रव्यं व्ययं....." है । हेमटंका और चांदी के टकों का उल्लेख इस प्रकार है "सुवर्णस्याले हीराऽऽमलकप्रमाणमोक्तवर्णद्रमं च, नव्यवर्णिकाहट्ट-टङ्कुचवालिस्याने सिद्धरसोधृतस्यानि अमलका द्रमस्यानि अमलका करम्भस्यानेदत्ताः" । यह उल्लेखित है । अमलका द्रम होने महत्वपूर्ण हैं ।

अन्य उल्लेखनीय मुद्राएं फादिये थे। ऋंगी ऋषि के लेख में फदियों का उल्लेख है। इसमें “यः पंचविंशतितुलाः समदाद् द्विजेभ्यो, हेमस्तथै रजतस्य च फद्यकानां” लिखा है। इन फदियों का मूल्य २ आने के बराबर होता था <sup>३७</sup>। इन सिक्कों का मान अलग-अलग था <sup>३८</sup>।

## कुंभा के सिक्के

कुंभा के ८ प्रकार के सिक्के मिलते हैं। संभवतः टंका एवं फद्यक मेवाड़ के सिक्के नहीं थे। कुंभा के सिक्कों में अन्य राजाओं के सिक्कों की तुलना में मौलिकता है। अबतक जो सिक्के मिले हैं वे सब चकोर हैं। कुंभा द्वारा चलाये गये सब सिक्के गोल भी थे। कुंभलगढ़ में कुबेर की मूर्ति के पीछे प्रतिहारी रूपों की थैली फैलाता हुआ प्रदर्शित किया गया है <sup>३९</sup>। वह गो न सिक्कों को लिये हुये है। संभवतः ये टंके या फद्यक रहे होंगे। फरिश्ता द्वारा वर्णित चांदी के कुंभा के सिक्के अब तक प्राप्त नहीं हुये हैं। कुंभा के ८ प्रकार के सिक्के अबतक मिले हैं। श्री रोशन लाल सामर द्वारा दिये गये इनके विवरण के अनुसार संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है <sup>४०</sup> :—

१. सामने के भाग पर कुंभलमेरु महाराणा श्री कुंभकणस्य” एवं पृष्ठ भाग में “श्री एकलिंगस्य प्रसादात्” शब्द है। सामने के भाग में भाले का चिन्ह है और पृष्ठ भाग में श्री बीच में है। इसका तोल १६६ ग्रेन है।

३७. श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का लेख—महभारती वर्ष ५ अंक २ पृ० २५-२६ एवं शोधपत्रिका वर्ष ६ अंक ३ पृ० ६-११। डा० दशरथ शर्मा का लेख—खरतरगच्छपट्टावली में वर्णित मुद्राएं—वरदा वर्ष २ अंक ४ पृ० १४।

३८. तत्कालीन सिक्कों का मान श्रीधराचार्य के गणित सार के अनुसार इस प्रकार है—

५ कौड़ी १ पवीसा, ४ पवीसा १ बीसा, ५ बीसा १—लौहड़िया ४ लौहड़िया १ रु०, ५ रु० १ द्रम (डा० दशरथ शर्मा का लेख मरु भारती वर्ष ६ अंक २ पृ० ३)।

३९. शारदा म० कु० पृ० १८७।

४०. रॉन्स्योन भारती कुंभा विशेषांक पृ० ६१ से ६५। श्री सामरजी का मैं बहुत आभारी हूं जिन्होंने उक्त मुद्रायें मुझे दिखाने की कृपा की थी।

२. मुख और पृष्ठ भाग पर पहले की तरह विरुद्ध है। केवल मात्र भाले का चिन्ह नहीं है। इसका तोल ५५ ग्रेन है।

३. यह सिक्का शून्य सिक्कों की अपेक्षा कुछ परिवर्तित है। इसमें मुख भाग में राणा श्री कुंभकर्ण व श्री अंकित है और पृष्ठ भाग में श्री कुंभलमेरु शब्द अंकित है एवं नीचे भाले का चिन्ह भी बना है।

४. चौथे प्रकार का सिक्का तीसरे प्रकार से कुछ छोटा है। इसमें केवल अन्तर यही है कि बीच में भाला बना हुआ है।

५. पाचवीं प्रकार का सिक्का वजन में ४६ ग्रेन है। सिक्के के मुख भाग में राणा श्री कुंभकर्ण" शब्द है और बीच में भाले का चिन्ह भी बना है। पृष्ठ भाग में "श्री कुंभलमेरु" शब्द है और बीच में भाले का चिन्ह बना है।

६. छठी प्रकार के सिक्के तोल में ५२ ग्रेन है। सिक्के के अग्र भाग में दो पंक्तियों का लेख "राणा कुंभकर्ण" अंकित है और बीच में भाला है। पृष्ठ भाग में श्री कुंभलमेरु" शब्द है और नीचे की तरफ भाला बना है।

७. सातवीं प्रकार के सिक्के छठी प्रकार के सिक्कों की तरह ही है। अन्तर केवल भाले का है जो इनमें नहीं है।

८. यह सिक्का बिल्कुल छोटा साइज का होता था। इनमें मुख भाग में "कुंभकर्ण और पृष्ठ भाग में "एकलिंग" विरुद्ध है इनका तोल ३२ ग्रेन होता है।

क्या ये सिक्के मुद्रा में परस्पर समान थे अथवा आधुनिक सिक्कों की तरह अलग अलग मुद्राओं वाले थे। संभवतः इनका मुद्रा सामान ही था।

## नगर व्यवस्था

मंडन ने २० प्रकार के नगरों का उल्लेख <sup>४१</sup> किया है। ये भी ज्येष्ठमध्यम और कनिष्ठ तीन प्रकार के मान के थे। ज्येष्ठ नगरों में १७ मार्ग मध्यम नगरों में १६ और कनिष्ठ नगरों में ६ मार्ग होना लिखा है। यह वर्णन प्राचीन शास्त्रोक्त प्रतीत होता है और किसी प्रान्त विशेष पर लागु प्रतीत नहीं होता है। मेवाड़ में उसकाल में कई

उल्लेखनीय नगर थे। इनमें चित्तौड़, देलवाड़ा, कुंभलगढ़ आदि मुख्य थे। चित्तौड़ राजधानी था। मंडन के अनुसार राजधानी का नगर कई देवालयों, गवाक्ष युक्त प्रासादों कीनिस्त्रिंशों, कूंग मंडपो से सुसज्जित <sup>४२</sup> रहता था। दूसरा मुख्य नगर कुंभलगढ़ था। मंडन के अनुसार पर्यनीय दुर्ग बनाने पर राजाको कई तीर्थ यात्राओं के समान पुण्यफल <sup>४३</sup> होता था। इन नगरों की समुचित व्यवस्था थी। प्रत्येक गांवों में ठहरने के लिए धर्मशाला बनी हुई थी <sup>४४</sup>। जहां यात्रियों को ठहरने की समुचित व्यवस्था थी। दुर्गों की व्यवस्था के सम्बन्ध में मूत्रधार मंडन सविस्तार वर्णन करता है। कुंभा के समग्र चित्तौड़ का दुर्गाधिराज का उल्लेख मिलता है <sup>४५</sup>। उस समय के प्रमुख चित्तौड़ देलवाड़ा आदि के सम्बन्ध में विचार करें तो विदित उनकी गलियां बड़ी तंग थी। मेवाड़ में नगरों में प्रायः तालाब बने हुये थे किन्तु कुये बावड़ियों की संख्या भी कम नहीं थी।

नगरों का अधिकारी "तलारक्ष" सेलहत्य आदि थे जिनका अलग वर्णन किया जा चुका है।

## घर व्यवस्था

मंडन ने घर व्यवस्था और निर्माण को अत्यन्त विस्तार के साथ वर्णित किया है। उसने एक शाला से लेकर ४ शाला तक के मकानों का उल्लेख किया है <sup>४६</sup>। मकान बनाने के लिए भूमि परीक्षण को महत्व दिया है। भूमि परीक्षण के पश्चात् विधिवत् मकान बनाने का निर्देश है। घर के पाम वृक्ष लगाने के सम्बन्ध में मंडन ने

४२. प्रा० मं० ऋष्याय का ३१-३२वां श्लोक।

४३. रा० मं० ४।१।

४४. यत्रसत्र प्रपाः पांथ सार्य विश्राम भूमयः।

प्रति ग्राम प्रति पुरं प्रति पतनमावभुः कु० प्र०॥६३॥

शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रबन्ध में भी इसी प्रकार का वर्णन है।

४५. कु० प्र० १६५।

४६. यद्यपि मंडन ने "दिक् शालांतह्येक शालादि गेहं १५।४७ कहकर १० शालाओं के मकानों का उल्लेख किया है किन्तु उसने वास्तविकता में ४ शालाओं के मकानों का ही वर्णन किया है है। शेष ४ से ही विस्तारित होने का विधान है।

विस्तृत वर्णन किया है <sup>१७</sup> । इनमें प्रतिष्ठापना बनाई जाती थी । द्वार के साथ मिट्टी की छत और बनाया जाता था <sup>१८</sup> । मकान में पशुओं और घरा के बांधने के लिए एक झाला का भी वर्णन है । मकान ईंटों और चूने से बनते थे । चूने के लिए लिखा है कि इसे सूखे बारीक पीसकर फिर काम में लिया जाता था <sup>१९</sup> । मकानों में कई चिम भी दीवारों पर बनाये जाते थे । पर ऊपर से शायद गुप्त होने से <sup>२०</sup> । इनको ऊपर मृग, लहड़ी बजाए, बांग मिट्टी आदि से ढके जाते थे <sup>२१</sup> । राजा और श्री सम्मान लोगों के घर पक्के बनते थे । राजा के महल, मंत्री, राजकुमार, मेलापति, मांगवराज धों, ज्योतिषी गुप्त, पुरोहित वीर, वैश्या आदि के मकानों की संख्याई चौधई का अनुमान लिखत है <sup>२२</sup> । राजा के महल को १०८ हाथ माना जाता है । इसी के अनुपात में अन्य का भी सम्मान है यह वर्णन भी प्राचीन हिन्दू साम्राज्य ग्रंथों के आधार पर लिखा गया है और मेवाड़ के नगर विनोद के लिए नहीं है । मकानों में मकान, जानियों आदि बनी हुई नहीं थी । राजमहलों में रखने का विधान छत्र राज मना वेदिका दीप स्तम्भ आदि का भी उल्लेख है । माधारण गृहस्थ के घर में तो दीपक रखने के लिए "छाया" बनाने का उल्लेख है । बेटी ४ वर्गों के घरों में क्रमः ७, ९, ११ और ४ हाथ की बनाने का उल्लेख है ।

मन्दिर के स्तम्भ अथवा अधिष्ठान में स्तम्भों के मठ बनाये जाने का भी उल्लेख मिलता है । मन्दिर के पीछे भी ऐसे मठ मिलते हैं । ये मठ विष्णु के मठों के पीछे, मेलाप और पुरोहित की के मन्दिर में अथवा बने हुये मठों के पीछे

४७. राजा सं० ११३० द वास्तु मंडन ११३६-३६ ।

४८. शासकप्रमुखों सुवचनद श्री द्वाः शोभायिते । राजा सं० ११३० ।

४९. राजा सं० ८१६६ ।

५०. बड़ी ११३४ इन्हें ६ प्रकार के दानदाने अथवा दानों का उल्लेख है ।

५१. बड़ी ८१३३ ।

५२. राजा का महल १०८ हाथ, गुप्त, मृग, लहड़ी बजाए, बांग मिट्टी आदि से ढके जाते थे । राजा के महल को १०८ हाथ माना जाता है । इसी के अनुपात में अन्य का भी सम्मान है यह वर्णन भी प्राचीन हिन्दू साम्राज्य ग्रंथों के आधार पर लिखा गया है और मेवाड़ के नगर विनोद के लिए नहीं है । मकानों में मकान, जानियों आदि बनी हुई नहीं थी । राजमहलों में रखने का विधान छत्र राज मना वेदिका दीप स्तम्भ आदि का भी उल्लेख है । माधारण गृहस्थ के घर में तो दीपक रखने के लिए "छाया" बनाने का उल्लेख है । बेटी ४ वर्गों के घरों में क्रमः ७, ९, ११ और ४ हाथ की बनाने का उल्लेख है । (राज सं० १, मकान ११-३६)

जायू कोने में पायकाला कोठार अग्निकोण में ग्नीडा, ईशान कोण में पुष्पगृह नैऋत्य कोण में पाय छोरे पायुप रगे जाने थे । यहां एक पाठनाला भी बनाई जाती थी २३ ।

## भोजन

भोजन में दूध, दही, घी, माण्ड अनेक प्रकार के पकवानों का उल्लेख मिलता है । पायु पुष्प की पुजा के निमित्त राजस्थान मंडल में कई प्रकार के अन्न का उल्लेख पाया है । इनमें गीनडी, भात, घी, गेहूं, निनी का सेन, उड़द, चणा, जव, लपसी, पुड़ी, लद्दू, गुड़, भात पुवा, बजरी और नाय का दूध, मछली, बकरे का मांस, मद्य आदि का उल्लेख है २४ । अन्वय पता चलता है कि उन समय मुख्य रूप से गेहूं और जव खाया जाता था । गिरार और बनि देने के निमित्त मांस काम आता था । बंस्यों और ब्राह्मणों में इनका प्रचार नहीं था । प्रसीम को पानी में मूत्र गोट कर नैयार की जाकर पाने वालों को पिलाई जाती थी इनको बड़ा आदर सूचक मानते थे । गांवों में जराब नैयार करने की मद्दिता बनी रहती थी ।

## आमोद प्रमोद के साधन

आमोद प्रमोद के साधनों में उच्चकुल और साधारण वर्गों में बड़ा अन्तर था । राजा के आमोद प्रमोद के लिए एक बाटिका बनाने का उल्लेख है जिसमें वह जलक्रीडा आदि किया करता था । २५ इनके अतिरिक्त राजा और सामन्त वर्ग जिकार के भी प्रीक्षीन थे । जिर का जिकार करना बड़े गौरव की बात मानी जाती थी । जिकार में राजपूत लोग बड़ी कुशलता दिखाते थे । नाटक आदि का भी सर्वत्र प्रचार था । कुंभा मंगीतराज में चारों वर्गों की नाट्य शाला का उल्लेख करता है । उच्च कुलों के लिए

२३. कोष्ठानारं च वायव्ये वहिन् कोणे महान सम् ।

पुष्पगेहं तपेशाने नैऋत्ये पात्रामायुषम् ॥३५॥

सन्नागरं च पुरतो वाहण्यां च जलाश्रयम् ।

मठस्य पुरतः कुर्याद विद्या व्याख्यानमडपम् ॥३६॥ प्रा० मं० ॥८॥

२४. क्षीरं क्षीरं घृतं खण्डं पक्वान्नानि बह्वपि ।

पडरस स्वादु भक्ष्याणि सन्मानं परिकल्पयेत् ॥३७॥ प्रा० मं० ॥८॥

२५. रा० मं० के अध्याय २।२८—३८ ।

२६. वाला प्रोडा वधूः सुमध्य वनितागानर्ननोहारिभिः ।

ग्रीष्मे शारदकेयशीतलजलक्रीडां शुभेन ढपे । रा० मं० ६।२३

चतुष्कोणात्मक एवं हीन कुल वालो के लिए त्रिकोणात्मक नाट्य शाला <sup>५७</sup> बनती थी । नृत्य शाला का उल्लेख सूत्रधार मंडन भी करता है जो राजा के महल में ही बनाई जाती थी । नाट्य शाला में राजा के साथ समासद, राजमंत्री, वैद्य, ज्योतिषी, कवि एवं उसकी रानियां और उपपत्नियां होती थी । जिसके बैठने के लिए विशिष्ट स्थल बने हुये थे । नृत्य का सार्वजनिक जीवन में बड़ा प्रचार था । लोक नृत्य सभी मांगलिक अवसरों पर किये जाते थे । कुंभा के अनुसार विवाह, राजाओं के अभिषेक, यात्रा विजयोत्सव, यज्ञादि कर्मों में नृत्य किया जाता था <sup>५८</sup> सोम सोभाग्य काव्य में सभी धार्मिक उत्सवों में नृत्य का उल्लेख है । संगीत का सर्वत्र प्रचार था । कुंभा स्वयं अच्छा संगीतज्ञ था । उसे वांसुरी बजाने का भी शौक था । मंदिरों में उत्कीर्ण मूर्तियों में नृत्यरत्न पुरुष युग्म चित्रित किये हैं जो मृदंग, भांग, वांसुरी आदि लिये हुये रहते थे । नट प्रौर नतकियों की प्रतिमाएं कीर्तिस्तंभ में भी उत्कीर्ण हैं । मंडन नटों को निम्न <sup>५९</sup> श्रेणी के पुरुषों में मानता हैं सोमसुन्दरसूरि भी योग शास्त्र वालावषोढ में इन्हें इसी श्रेणी का मानते हैं । अतएव ज्ञात होता है कि ये लोग वंशपरम्परागत इसी कार्य में दक्ष थे । मेवाड़ में आज भी इन की एक जाति विद्यमान है जो अन्त्यजों की तरह है ये वांस पर विविध प्रकार के खेल करके गुजारा करते हैं । निम्न श्रेणी के लोगों में सार्वजनिक खेलों का प्रचार था । नैरासी जेतारण में एक इस प्रकार के खेल का उल्लेख करता है कि लोग इकठे होकर उसे देख रहे थे । खेल की परिसमाप्ति पर जत्र थाली फेरी जाती थी जिसमें दान देना होता था । इसके अतिरिक्त "गेर" जो गुजराती लोक नृत्य "गरबा" का रूपान्तरित स्वरूप है मेवाड़ में खेला जाता था ।

### दैविक आपत्तियां

देश की अधिकांश जनता कृषि पर आधारित थी । अतएव अनावृष्टि और अति वृष्टि का उसे प्रायः शिकार होना पड़ता था । इससे प्रभावित होकर कुंभा ने

५७. चतुरस्त्रं च यद् दीर्घं भूपतीनां तदीरितम् ।

ब्राह्मणादेर्गृहं प्रोक्तं चतुरस्त्रं समं बुधे । ३६॥

शुद्रादिहीन वर्णानां वेश्मत्रयस्त्रमिहोदितम् ।

प्रेक्षागृहाणा निर्माणे प्रमाणं विश्वकर्मणा । ४०॥

संगीतराज नृत्यतन कोश १ ।

५८. भूपानामभिषेचने पुरगृह प्रावेशिके कर्मणि । १०॥

मंगलेषु च सर्वं कर्मसु तथा यज्ञादि वैवाहिके मंगले ॥ (उक्त)

५९. चर्मकव्रजकानाञ्च नटस्य वरटस्य च ॥ ५॥ रूपं मण्डनं शीतलं शय्याय



संगीत राज में नान्दी के मुखसे कह लाया है कि सषय पर वर्षा होती रहे ७० । कुंभा के समय में वि० सं० १४६५ में भीषण अकाल पड़ा था । मेह कवि द्वारा वर्णित राणकपुर स्तवन में इसका वर्णन है कि जब १४६५ में भीषण अकाल पड़ा तब सेठ घरण ने बड़ी सहायता की थी । अकाल के समय राज्य से एवं श्रष्टि वर्ग से यथोचित सहायता दी जाती थी ७१ । गीर्तस्तम में पांडुरोग की प्रतिभा बनी है अतएव प्रतीत होता है कि यह रोग उादिनों बहुत प्रचलित रहा होगा ।

दैविक आप्तियों से भी भीषण मुस्लिम सुल्तानों के नृणंस आत्याचार थे । जब जब ये लोग आक्रमण करते थे तब फसलों और पशुधन को नष्ट कर देते थे । गुजरात के सुल्तान के एक आक्रमण के समय कुंभलगढ़ के आसपास कोई भी हिन्दू के घर में पशु जीवित नहीं छोड़ा गया था । ७२ इस प्रकार ये आक्रमण बड़े भयानक और आरागुणिक अत्याचारों से युक्त थे ।

### शिक्षा व्यवस्था

जन साधारण को उच्च शिक्षा नहीं दी जाती थी ७३ । वर्नी लिखता है कि राजाओं के शिक्षकों को आदेश दे दिया गया था कि ज्ञान की अमूल्य की निधी को जन साधारण के समक्ष नहीं रखी जावे । लोगों में संस्कृत शिष्या का अभाव था । कुंभा के समय कई दक्षिणी पंडित मेवाड़ में आये थे । ब्राह्मणों में कई ऐसे थे जो खेती ७४ से

६०. काले वर्षतु पुण्यवारिजलदो नन्श्नु गावचिरं ।

देशः क्षेम सुभक्षवान् भवतु नो राजस्नु सद्धमं व न् ॥२६२॥

राष्ट्रं चास्तु निरामयं च लभतां रंग प्रतिष्ठां परां ॥

प्रेक्षा कर्तुं रिहास्तु धर्मविभवो ब्रह्मद्विषो यान्त्वध ॥२६३॥

संगीतराज नृत्यरत्नकोश प्रथम परीक्षण

६१. रलीयति लखपति इण धरि

काका हिव किजई जगडू परि ॥

जगडू कहीं यई रायां संधार ।

आपण ये देस्यां लोक आधार ॥

जगडूशाह के दान का उल्लेख समसामयिक कृति "उपदेशतरंगिणी" के पृ० ४० से ४२ में हो रहा है ।

६२. द्विज—फरिस्ता जिल्द ४ पृ० ४२ उपरोक्त पांचवा अध्याय

६३. फतवा-इ-जहान्दरो का मोहम्मद हबीब का अनुवाद पृ० ४६ ।

६४. कु० प्र० श्लोक २१७ ।

गुजर करते थे । कुंभलगढ़ लेख के अनुसार मोकल ने उन्हें पुनः वेद पढ़ने को प्रोत्साहित किया था । जैन कवियों ने उस काल में कई बालाव बोध लिखे । ये संस्कृत से जन साधारण की भाषा में अनुवाद थे । इससे पता चलता है कि संस्कृत का ज्ञान दुर्लभ हो गया था । फिर भी कुंभा के समय में कई उल्लेखनीय पंडित हुये हैं । वह स्वयं कई शास्त्रों का ज्ञाता था । आवकव्रतादि अतिचार ग्रंथ में “पाटी पोथी ठवणी, कमली सांपुडी, सापुडा दस्तरी बही ओलिया” आदि का उल्लेख है <sup>६५</sup> । शिक्षा सिद्ध मातृका से प्रारम्भ होती थी <sup>६६</sup> । पाठशालाएँ मठों, मन्दिरों और यतियों के उपाश्रयों में प्रायः होती थी । मंडन लिखता है कि बच्चों को पाठशाला भेजने के लिए अच्छे <sup>६७</sup> मुहूर्त का होना आवश्यक है । वह लिखता है कि गुरुवार, शुक्रवार, बुधवार, व रविवार को विद्यारंभ करना शुभ है । सोमवार को प्रारंभ करने पर मूर्खता आती है व शनि एवं मंगल को प्रारंभ करने पर विद्यार्थी की मृत्युका भय रहता है । तिथियों में एकम अष्टमी एवं चवदस शुभ है ब्राह्मणों को वेद पढ़ने व मोजी बंधन के लिए गुरुवार, शुक्रवार, मंगलवार और बुधवार शुभ माने गये हैं ।

## उपसंहार

उस काल में लोग बहुत सुखी थे । कीमतेँ कम थी । शेरगढ़ के लेख से प्रकट होता है कि १ कौडी से एक दिन की व्यवस्था हो सकती थी । ब्राह्मणों का यथोचित सन्मान किया जाता था वैश्यों के पास अपार सम्पत्ति हो गई थी । वह युग शौर्य का युग था । सभी वर्गों के लोग युद्ध में प्रसन्नता पूर्वक भाग लेते थे । उसकाल में “भरणाँ मंगल दाय” की मान्यता थी । इस प्रकार विश्वास किया जाता था कि युद्ध में मृत्यु होने पर मुक्ति होती थी ।



६५. “पढता गुणंता कुडउ, अक्षर कान्हइं मात्रि ओछवो आगलु भणिओ ।  
कूडउ अर्थ वेकूडा कहिया । ज्ञानो पगरण पाटी पोथी ठवणी कमली,  
सांपुडी सांपुडां दस्तरी बही ओलिया प्रतिपगलागु थूंक लगाउं .....”

[पृष्ठ ६०]

इसी प्रकार समसामयिक कृति उपदेश तरंगिणी (१५१६ वि०) में पुस्तक लेखन का सविस्तार उल्लेख है । “सौवर्णमयीमयाक्षरा” एवं “ताड़कागद-पत्रेषु मयीवर्णाञ्जिताः” शब्द है ।

६६. प्रा० मं० ८।३६

६७. रा० मं० १३।७-८



# वारहवां अध्याय

## प्रशस्तियां

सहस्रवदनो यदा वदति दीतवेद्यांतरः  
सहस्रकरपल्लवो लिखति वेदविश्रांतधीः ।  
अथस्फुरति भारतीयवचन देशिकेसो यदा  
गुणयगुणसंतति भवति कुंभकर्णस्तदा ॥१८२॥  
कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति



## प्रशस्तियाँ

शिलालेख दानपत्र और पुस्तक प्रशस्तियाँ इतिहास के सबसे अधिक प्रमाणिक साधन माने जाते हैं। मध्यकालीन राजपूत राजाओं का इतिहास लिखते समय सबसे बड़ी कठिनाई यह आती है कि चारण भाटों द्वारा लिखे गये चाटुकारिता पूर्ण काव्यों में प्रायः उनका अशतियोक्ति पूर्ण वर्णन होता है एवं उनकी सत्यता की तुलना करने के लिये हमारे पास कोई प्रमाणिक सामग्री प्राप्त नहीं होती है किन्तु महाराणा कुंभा का शासनकाल इसके विपरीत है। लगभग १०० से अधिक लेख इसके शासनकाल के अवतक में देख चुका हूँ जिनसे तत्कालीन राजनैतिक परिस्थिति के साथ-साथ साहित्यिक, सामाजिक और आर्थिक परिस्थितियों का भी अवलोकन किया जा सकता है<sup>१</sup>। उसके शासनकाल की लगभग सब मुख्य-मुख्य घटनायें इनमें उल्लेखित हैं। दुर्भाग्य से कई महत्वपूर्ण शिलालेखों के अंश नष्ट भी हो चुके हैं। उदाहरणार्थ कुंभलगढ़ प्रशस्ति की ५वीं शिला एवं कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति की दूसरी शिला सं० १७३५ के पूर्व ही नष्ट हो चुकी थी<sup>२</sup> क्योंकि जब प्रशस्ति संग्रह बनाया गया उस समय इनको सम्मिलित नहीं किया गया है। ५वीं शिला का एक खंड भी हाल ही में मिला है। सं० १७३५ के पश्चात् कुंभलगढ़ प्रशस्ति की दूसरी शिला भी नष्ट हो चुकी है, किन्तु इसका कुछ अंश मिल गया है जिसे उक्त प्रशस्ति संग्रह की सहायता से पुनः सम्पादित किया गया है। इसी प्रकार की स्थिति चित्तौड़ के महावीर प्रासाद प्रशस्ति की है जिसके रचनाकार चारित्ररत्नगणि ने वि० सं० १५०८ में देवगिरी में एक प्रतिलिपि इसकी और बना ली थी, मूल शिलालेख कई वर्षों पूर्व ही नष्ट हो चुका था। अतएव उक्त प्रतिलिपि से ही इसकी जानकारी प्राप्त हो सकी थी।

१. राजस्थान भारती के कुंभा विशेषांक में शिलालेख की एक सूची प्रकाशित हुई। उस समय के कई शिलालेख और ग्रंथ प्रशस्तियों का परिचय इसमें छट गया है। मैंने भी एक सूची दी है इसमें भी कई सूक्तियों के लेख छोड़ दिये हैं।

२. प्रशस्ति संग्रह के अन्त में स्पष्टतः अंकित है। "इति प्रशस्तिः समाप्ता ॥ संवत् १७३५ वर्षे फाल्गुन वदि ७ गुरौलिखितेयं प्रशस्तिः"। दय मय्यन्य में प्रोसिडिंज आफ इंडियन हिस्टोरिकल कांग्रेस १९४४ में डा० बी० एन० शर्मा का नोट दृष्टव्य है।

## पदराड़ा का लेख वि० सं० १४६०

कुंभा के शासनकाल का सबसे पहला लेख पदराड़ा ग्राम का वि० सं० १४६० वैशाख वदि ११ का है। यह ज्ञात नहीं हो सका है कि यह संवत् श्रावणादि है अथवा चैत्रादि। अगर चैत्रादि है तो इसका महत्व बहुत ही अधिक है क्योंकि मोकल को निजामुद्दीन व फरिश्ता ने वि० सं० १४८६ में शासक<sup>३</sup> माना है। मोकल का एक अप्रकाशित लेख वि० सं० १४८७ ज्येष्ठ सुदि ५ का साहित्य संस्थान उदयपुर में संग्रहित है। निजामुद्दीन ने तबकात-ड-अकबरी में यह तिथि रजब माह की दी है जो फल्गुण मास के लगभग आती है। अतएव यह मोकल की मृत्यु के कुछ माह पश्चात् की ही हो सकती है। उस स्थिति में मारवाड़ की ख्यातों का यह अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन कि राव रणमल ने छः माह तक यहा के पहाड़ में घेरे रखा और विद्रोहियों को मारने के पश्चात् ही कुंभा को राजगद्दी पर बैठाया, गलत साबित हो सकता है। मेवाड़ में उस समय श्रावणादि और चैत्रादि दोनों तिथियां भी मिलती है। वि० सं० १४७६।१४८० में लिखी "सुपासनाह चरियं" में इसी प्रकार तिथि दी हुई है<sup>४</sup>। इसमें दोनों तिथियां दी हुई है। श्रावणादि में वि० सं० १४७६ और चैत्रादि में वि० सं० १४८० अतएव प्रतीत होता है कि ये दोनों तिथियां उस समय प्रचलित थी।

## देलवाड़ा का वि० सं० १४६१ का लेख

इस लेख में १८ पंक्तियां हैं। प्रारम्भ की ८ पंक्तियों में संस्कृत के छन्द है और शेष भाग में राजस्थानी भाषा का अंश है जो शिलालेख का मूल अंश है। यह लेख बहुत ही महत्वपूर्ण है। इसमें तत्कालीन शासन व्यवस्था, कर व्यवस्था और धार्मिक स्थिति पर प्रकाश डाला गया है। साह सहणपाल और सारंग नवलखा दोनों भाई थे। इनके पिता रामदेव महाराणा खेता के समय से मेवाड़ मंत्री पद पर था। इसका बहुत

३. त्रि० फ० जिल्द ४ पृ० ३३। तब० अक० (अ०) भाग ३ पृ० २२०।

उपरोक्त पृ० ६१।

४. "संवत् १४८० वर्षे। शाके १३४५ प्रवर्तमाने। ज्येष्ठ वदि १०। शुके  
ववकरणे। मेदपाटदेशे। देवकुलपाटके। राजाधिराजराणा मोकल  
विजयराज्ये—

नंदेमुनौ युगे चन्द्रे १४७६ ज्येष्ठमासे सितेतरे।

दशम्यां लेखयामास शुभाय ग्रंथ पुस्तकम् ॥१॥

राजस्थान भारती कुंभा विशेषांक पृ० १६ से उद्धृत

ही सुन्दर वर्णन करेडा जैन मन्दिर के विज्ञप्ति लेख (१४३१ वि० में है <sup>५</sup> । सहणपाल महाराणा मोकल और महाराणा कुंभा के प्रारम्भिक वर्षों में पिता के पद पर नियुक्त रहा था । सारंग भी किसी उच्च राजकीय पद पर नियुक्त था । इन्होंने मंडपिका द्वारा कर संग्रहित करा धर्म चिन्तामणि पूजा के निमित्त दिलाने की व्यवस्था कराई है । इस प्रकार की व्यवस्था नई नहीं हैं । प्राचीन मन्दिरों के शिलालेखों और दानपत्रों में ऐसे कई उल्लेख मिलते हैं जिनमें मंडपिका से कर इकट्ठा कराया जाकर इसका कुछ अंश धर्माथ दिया जाता था । करेडा के जैन मन्दिर में एक लेख लगा हुआ है जिसका सारांश यह है कि नाडोल वी मंडपिका से कुछ राशि इस मन्दिर में उदक के लिए भेजा जाती थी । यह लेख वि० सं० १३२६ चैत्र वदि १५ (श्रवणान्त) का है और दानदाता चाचिगदेव सोनगरा <sup>६</sup> है । इन मंडपिकाओं से कई बार पूरी-की-पूरी कर की राशि को न देकर इसका कुछ अंश ही दिया जाता था । मेवाड़ के प्रस्तुत लेख में मंडपिका के साथ मेवाड़ के मुख्य मंत्री का भी नाम <sup>७</sup> है । अतएव प्रतीत होता है कि यह मंडपिका केन्द्रीय शासन द्वारा संचालित होती थी । चाचिगदेव सोनगरा के वि० सं० १३३३ के लेख में अमात्य के साथ पंचकुल का भी उल्लेख है । वि० सं० १३७२ और १३७३ के आबू के सुरही लेखों में भी इसी प्रकार का उल्लेख है । सेलहथ द्वारा धर्म चिन्तामणि पूजा <sup>८</sup> के लिये १४ टंके निश्चित करना उल्लेखनीय है । “सेलहथ” स्थानीय अधिकारी होता था । वि० सं० १४७८ में लिखे पृथ्वीचन्द्र चरित में

५. वि० सं० १४४६ में उक्त विज्ञप्ति की केलवाड़ा (कपिलवाटक) में प्रतिलिपि की गई थी । इसमें “श्री करहेटाह्य श्री पार्श्वनाथजिनचरण-परिचर्याप्राप्तप्रसादवरेण सुधाकरेण सदैवगुरुसंगमस्पृह्यालुनापुराकृतसुकृत-सञ्चयोदयवशवैशीभूतराज्यप्रधानसाधुरामदेवश्रावकवरेण...” वर्णित है ।

६. उपरोक्त पृ० १७५ का फुटनोट सं० ५५ में दिया गया मूल अंश ।

७. सहणपाल के लिये “राजमंत्रिधुराधीरयः” विशेषण लगा हुआ प्रशस्तियों में वर्णित है । अतएव प्रतीत होता है कि यह मोकल के समय से ही इस पद पर था ।

८. करहेड़ा जैन मन्दिर के विज्ञप्ति लेख (१४३१ वि०) में सेलहथ का उल्लेख दृष्टव्य है—“श्रीशासनप्रभावकेण सेलहस्तवेमू सुश्रावकेण समाकारिता वयं सादरं शतपत्रिकादि स्वकीयग्रामेषु विजेहीयाञ्चकमहे चतत्र परिसरे पक्ष कल्पमेकम्” वर्णित है । इससे प्रतीत होता है कि इस पद भी जैन श्रावक ही रहे होंगे ।



नगर अधिकारियों में "सेलहथ" का नाम भी दिया गया है। दान देते समय दानदाता कई बार "सेलहथ" को भी सम्बोधित करके दान देते थे। आवू के लेखों में प्रायः १ "श्री अर्बुदेत्य ठकुर—सेलहथ तलार प्रभृतीनां" शब्दों का प्रयोग किया गया है। इन लेखों से यह भी प्रकट होता है कि कर संग्रह में सेलहथ का भी हाथ रहता था। एक लेख में तलार सेलहथ आदि को सम्बोधित करके स्पष्टतः उल्लेख किया है "किमपि न याचनीयं न <sup>१०</sup> गृहीतव्यं च"। सम्भवतः यह अधिकारी पंचकुल का भी सदस्य होता था। चाचिगदेव सोनगरा के लेख में "श्री करणीय पंच सेलहथडा" शब्द है। इस लेख में १४ टंका कर लेने का उल्लेख है। टंका एक प्रकार की मुद्राएं थी जो पश्चिमी भारत में चलती थी। टंके कई प्रकार के होते थे। सोने चांदी और ताम्बे के ये बने रहते थे। सोने के टंके मूल्य में बहुत अधिक होते थे। साधारण टंकों से ताम्बे के टंका का अर्थ ज्ञात होता है। समसामयिक कृति "उपदेशतरंगिणी" में कई स्थलों पर टंकों का उल्लेख है। इनमें स्पष्टतः सोने चांदी और साधारण टंकों का उल्लेख है। इनका उल्लेख अत्यन्त विस्तार से अन्यत्र कर दिया गया है।

विभिन्न स्थलों पर जो कर लगाये गये थे उनका उल्लेख इस प्रकार है—

|                             |             |
|-----------------------------|-------------|
| १. देलवाड़ा की मंडपिका पर   | ५ टंका      |
| २. देलवाड़ा के मापे पर      | ४ टंका      |
| ३. देलवाड़ा के मणहेडावटा पर | २ टंका      |
| ४. देलवाड़ा के खारीवटां पर  | २ टंका      |
| ५. देलवाड़ा के पटसूत्रीय पर | १ टंका      |
|                             | <hr/>       |
|                             | कुल १४ टंका |
|                             | <hr/>       |

मापा शब्द कस्टम टेक्स का सूचक है। मेवाड़ में आज तक भी यह शब्द प्रचलित है। मणहेडावटा, खारीवटा और पटसूत्रीय शब्द उल्लेखनीय है। ये नगर के भाग थे। पृथ्वीचन्द चरित वि० सं० १४७८ में नगर के ८४ चौहटों का उल्लेख किया है

६. अर्बुद जैन लेख संदोह लेख सं० २ पृ० ८-९।

१०. "श्री अर्बुदेत्यठकुर—सेलहथ—तलारप्रभृतीनां कापडां प्रत्ययं देय द्र द्र अण्टौ द्रम्मा तथा प्रमदाकुलसत्कनामां षट् नामकं प्रतिमल प्रत्ययंद्र पंच द्रम्मा किमपि न याचनीयं न गृहीतव्यं च [उपरोक्त]।

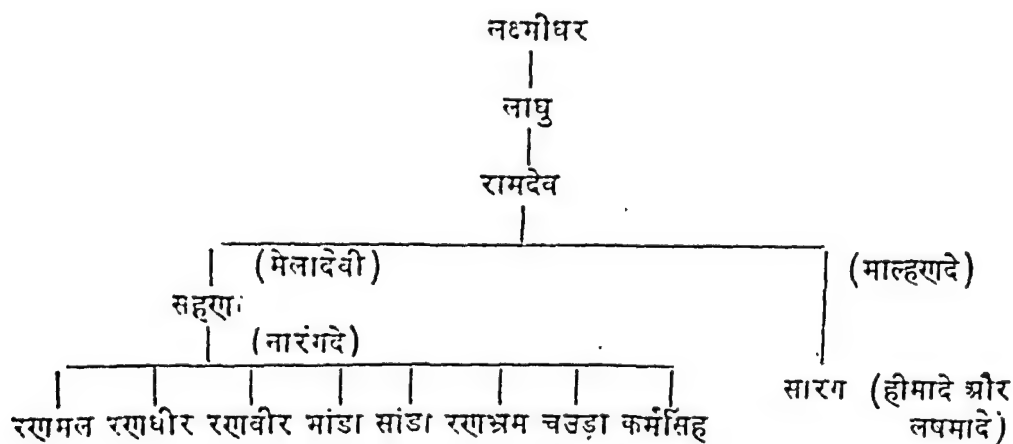
उनमें खारीवटा और पट सूत्रीय का भी उल्लेख है। मणहेडा भी इसी प्रकार का एक चौहटा है जहां बिकने वाली वस्तुओं पर कर लिया जाता था <sup>११</sup>। इस प्रकार के कर लेने की प्रथा दीर्घकाल से प्रचलित थी।

इस लेख का भाषा के दृष्टिकोण से बड़ा महत्व है जो मध्यकालीन मेवाड़ी भाषा का प्राचीनतम नमूना है। देलवाड़ा से प्राप्त अन्य लेख संस्कृत में हैं। इसकी तुलना एक लिंगजी से मिली रायमल की दक्षिण द्वार की प्रशस्ति से करें तो कुछ अन्तर प्रतीत होता है। प्रस्तुत लेख के मेवाड़ी के स्थान पर प्राचीन गुजराती भाषा से प्रभावित प्रतीत होता है। इसका मुख्य कारण यह है कि जैन साधु गुजरात और राजस्थान दोनों क्षेत्रों में बराबर विहार करते थे। गुजरात का उस समय के मेवाड़ से सांस्कृतिक सम्बन्ध घनिष्ठ था। वि० सं० १४६५ की चित्तौड़ की प्रशस्ति में स्पष्टतः इसका उल्लेख है कि श्रेष्ठ गुणगज के पूर्वज मेवाड़ से अहमदाबाद गये थे और आते जाते रहते थे। श्रेष्ठ वीसल ईडर का रहने वाला था जिसे रामदेव की पुत्री व्याही थी अतएव यह स्थायी रूप से मेवाड़ में रहने लग गया था।

### नागदा व देलवाड़ा के वि० सं० १४६१ और १४६४ के रामदेव परिवार के लेख

नागदा का अद्भुतजी की मूर्ति का लेख वि० सं० १४६४ का कई दृष्टियों से उल्लेखनीय है। इसमें श्रेष्ठ रामदेव परिवार का विशद वर्णन किया हुआ है। यह परिवार महाराणा खेता के समय से ही मेवाड़ में बड़ा प्रसिद्ध रहा है। इस लेख में वंशावली रामदेव के पूर्वज लक्ष्मीधर से दी हुई है। इसका पुत्र लाघु हुआ था। इन दोनों का कोई विस्तृत वर्णन नहीं मिलता है। रामदेव का सबसे पहला उल्लेख करेडा जैन मन्दिर के विज्ञप्ति महा लेख (वि० सं० १४३१) में दिया गया है। इस लेख से पता चलता है कि इसने वहां बड़ा दीक्षा महोत्सव कराया था। इसके बाद के कई मूर्ति लेख और ग्रंथ प्रशस्तियां मिली हैं। वि० सं० १४४६ में केलवाड़ा में मेरुनन्दन उपाध्याय से उक्त विज्ञप्ति ग्रंथ लिखाया गया था। इसकी प्रशस्ति में रामदेव और मेलादेवी का उल्लेख है। इन्हीं मेरुनन्दन उपाध्याय की मूर्ति के नोचे वि० सं० १४६६ का लेख है जिससे प्रकट होता है कि उक्त आचार्य की मूर्ति बनवाई गई। इसकी प्रतिष्ठा जिनवर्द्धन सूरि से कराई गई। जिनवर्द्धन सूरि की प्रतिमा भी १४८६ में उक्त परिवार द्वारा देलवाड़ा में बनाई गई जिसकी प्रतिष्ठा जिनचन्द्रसूरि ने की थी। इसी दिन द्रोणाचार्य गुरु की प्रतिमा की भी प्रतिष्ठा कराई गई। वि० सं० १४८६ में ही पं० ज्ञानहंसगण से संदेह दोहावली लिखाई। इसकी प्रशस्ति में देलवाड़ा में कराये गये कई कार्यों का वर्णन है और मेलादेवी की बड़ी प्रशंसा की गई है।

रामदेव मन्त्री के दो स्त्रियां थीं । १. मेलादेवी और २. माल्हणदेवी । मेलादेवी से सहणपाल और माल्हणदेवी से सारंग हुआ । सहण की स्त्री का नाम नारंगदे या जिगसे रणमन रणधीर रणभ्रम कर्मसी आदि उत्पन्न हुये । वि० सं० १४६१ के देलवाड़ा के एक लेख और आवश्यकवृद्धवृत्ति के दूसरे अध्याय की प्रशस्ति में इनका उल्लेख है । सारंग परिवार का उल्लेख वि० सं० १४६४ के नागदा के अद्भुतजी की मूर्ति के लेख में है । इसमें पता चलता है कि इनके दो स्त्रियां थीं जिनके नाम हैं हीमादे और लपमादे । वंशक्रम इस प्रकार है—



### देलवाड़ा की १४६३ की प्रशस्ति

पंडित प्रवर लक्ष्मणसिंह देलवाड़ा का रहने वाला था । पश्वनाथ स्वामी के बड़े जिनालय में इसने दो कायोत्सर्ग पार्श्वनाथ की प्रतिमायें वि० सं० १४६३ वैशाख बदि ५ को प्रतिष्ठित कराई थीं । इसकी वंशवली इस प्रकार दी है । प्राग्वाटवंशीय गौण्ठिक श्रे० भ्रांभा की धर्मपत्नि लक्ष्मीवाई के देवपाल नामक पुत्र उत्पन्न हुआ । देवपाल की स्त्री देवलदेवी थी इसके श्रे० कुरपाल, श्रीपति नरदेव धीरा और पंडित प्रवर लक्ष्मणसिंह हुआ । लक्ष्मण के पंडितप्रवर उपाधि लगी है जो उल्लेखनीय है जिससे विदित होता है कि श्रेष्ठ लोग भी पढ़ने लिखने में रुचि रखते थे । यह काछोलीवाल गच्छीय पूर्णिमापक्ष की द्वितीय शाखा के आचार्य भद्रेश्वर सूरि संतानीयान्वय में भं० श्री रत्नप्रमसूरि के पट्टालंकार सर्वानंदसूरि का श्रावकथा ।

### कंभा का वि० सं० १४६४ का नांदिया का दान पत्र

महाराणा कुम्भा का यह दानपत्र वि० सं० १४६४ का है । इस दानपत्र का विशेष महत्व है । नांदिया ग्राम सिरौही राज्य के पूर्वी भाग में स्थित होने से यह कहा जा सकता है कि उक्त संवत् के आसपास कुम्भा का वहां शासन

स्थित हो चुका था । सिरौही का पूर्वी भाग जिसमें पिंडवाड़ा, अजाहरी वसंतगढ़ आदि सम्मिलित है, सामरिक दृष्टि से महत्वपूर्ण था । गुजरात और मेवाड़ के मध्य में होने के कारण सिरौही के इस भू-भाग में सदैव आक्रमण की आशंकायें बनी रहती थी । कुंभा ने गोडवाड़ की रक्षा के लिए ही सम्भवतः इस भू-भाग को जीतकर अपने राज्य में मिलाया । ओभाजी का अनुमान है कि कुंभा ने वि० सं० १४६४ के पूर्व ही आबू जीत लिया था । लेकिन वहां से वि० सं० १४६४ और १४६७ के देवड़ों के दानपत्र मिले हैं । अतएव यह निश्चितरूप से कहा जा सकता है कि आबू पर कुंभा की विजय इस संवत् के पश्चात् हुई थी ।

प्रस्तुत दानपत्र के पूरे भाग का अब तक सम्पादन होकर प्रकाशित नहीं हुआ है । इसका कुछ अंश ओभाजी के उदयपुर राज्य के इतिहास में प्रकाशित कराया था । इसमें खेतों के नाम स्पष्टतः दिये हुए हैं । अतएव पता चलता है कि उस समय सरकारी रेकार्ड इन खेतों के नाम से ही रखा जाता था ।

### वि० सं० १४६४ का मधुआजी का ताम्रपत्र और आबू के देवड़ों के लेख

सार्वजनिक सम्पर्क कार्यालय जयपुर में मधुआजी के ताम्रपत्र का एक चित्र है । इसे मैंने ऊपर अध्याय तीन में पृ० ८१ पर वर्णित कर दिया है । इस ताम्रपत्र से यह पता चलता है कि कुंभा का कुछ समय के लिये तलहटी पर अधिकार हो गया था किन्तु मुख्य दुर्ग वह जीत नहीं सका होगा । दुर्ग से देवड़ों के वि० सं० १४६४ और १४६७ के लेख मिले हैं । वि० सं० १४६४ वाला लेख दिगम्बर जैन मन्दिर का है । श्वेताम्बरों के गढ़ आबू में दिगम्बरों के एकाध मंदिर हैं । संभवतः इसे बनाते समय भी कुछ गड़बड़ हुई थी । इसलिए राजधर देवड़ा चूँडा ने इस लेख द्वारा यह निश्चित किया कि जब तक मन्दिर का काम चलता रहेगा कोई भी अधिकारी किसी भी प्रकार का कर नहीं मांगेगा <sup>१२</sup> । इसके अतिरिक्त वि० सं० १४६७ के लेख में भोग के लिये दी जाने वाली राशि निश्चित की गई थी । इस प्रकार दोनों लेख कई बातों से महत्वपूर्ण हैं । इन लेखों से आबू दुर्ग पर देवड़ाओं के अधिकार वि० सं० १४६७ तक बने रहने का हाल ज्ञात होता है । ये देवड़ा स्थानीय शासक थे ।

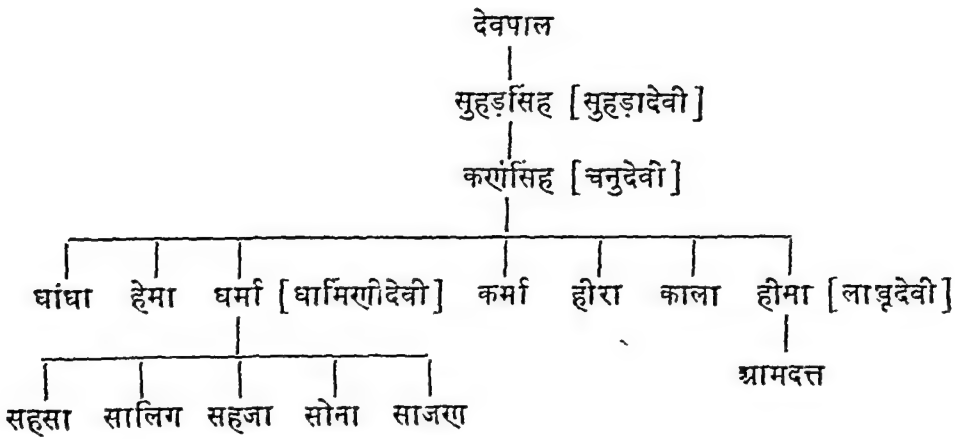
१२. देवड़ा चूँडा प्रासादनी अक्षर विधि ऐह प्रासाद नीपजतां षष्वा कोइ करवा न लहई वरसां सु १०० कमठा हुइ आडु षष्वा करिते राजधर निर्वहि देवहु सांडु ठाकर परभु भाट सेलहत पाईक परथु देवदा ब्रह्मदा को कोई मांगवा न लहि मांगि ते राजधर च (चूँ) डु निर्वहि ..”

[आबू का वि० सं० १४६४ का लेख]

## देलवाड़ा के देवपाल पिछोलिया परिवार के लेख (१४६४ एवं १५०३ वि०)

देलवाड़ा में १५वीं शताब्दी में देवपाल नामक श्रेष्ठि रहता था। इसके सुहड़सिंह नामक एक पुत्र था जिसकी स्त्री का नाम सुहड़ा देवी था। इसके एक पुत्र करणसिंह हुआ। करणसिंह के अतिरिक्त इसके एक पुत्र और पिछड़ लिया और हीना भी कुछ विद्वान मानते हैं किन्तु यह संभवतः गलत है। यह जैन लेख संग्रह के पाठ के आधार पर लिखा है। श्री विजयधर्म सूरिजी इसे “प्राग्वट सा० देपाल पुत्र सा० सुहड़सी भार्या सुहड़ादे पीछड़लिया सा० करण .....” पढ़ा है। यहां पिछोलिया शब्द जाति का सूचक है। इस लेख में करण की पत्नि का नाम चतूदेवी लिखा है। इसके सात पुत्र हुये जिनके नाम धांधा, हेमा, धर्मा, कर्मा, हीरा, काला और हीसा थे। हीसा ने वि० सं० १४६४ फाल्गुणकृष्ण ५ को सतवीसकायोत्सर्गजिनप्रतिमा पट्टिका सहित स्थापित कराई थी। इसकी पत्नि का नाम लाखू और पुत्र का नाम ग्रामदत्त था।

तृतीय पुत्र धर्मा का विवाह धर्मिणी नामक कन्या के साथ हुआ। इसके सहसा शालिग, सहजा सोना और साजण नामक पांच पुत्र थे। इन्होंने वि० सं० १५०३ में ६६ जिनप्रतिमापट्टिका चयचन्द्र सूरि से प्रतिष्ठित कराई थी। इनका वंश वृक्ष इस प्रकार है:—



## वीसल परिवार के लेख (१४६४ वि०)

रामदेव श्रेष्ठि की पुत्री खीमाई बड़ी प्रसिद्ध है। इसका विस्तृत वर्णन अन्यत्र भी किया जा चुका है। सोम सौभाग्य और गुहगुणरत्नाकर में इसके सुसराल पत्र का सविस्तार से उल्लेख है। वीसल के पिता का नाम इसमें वाच्छा दिया है। इसका पूरा नाम वत्सराज था <sup>13</sup>। जिसकी पत्नि का नाम राणी दिया है जो अन्यत्र भी मिलता है। वीसल के दो पुत्र धीर और चम्पक थे। प्रस्तुत लेख में धीरा का ही उल्लेख है।

वीसल ने क्रियारत्नसमुच्चय की १० प्रतियां लिखाई थी <sup>१४</sup>। इसकी प्रशस्ति में गुणरत्न सूरि ने इसकी बड़ी प्रशंसा की है <sup>१५</sup>। अन्य प्रशस्तियों में “श्रीमद्देउलवाटकेऽथ निवसञ्ज् श्रीलक्षभूमिपतेर्मन्यः पुण्यवतां सुवर्णमुकटः संघाधिपते वीसलः” वर्णित है।

### चित्तौड़ की वि० सं० १४६५ की प्रशस्ति

इस प्रशस्ति का सम्पादन श्री देवदत्त रामकृष्ण भंडारकर ने किया था। इसका प्रारम्भ श्री सर्वज्ञ की स्तुति से होता है। इसके पश्चात् सरस्वती की स्तुति की गई है। जैनों की परम्परा के अनुसार क्रमशः वृषभदेव शांतिनाथ नेमीनाथ, पार्श्वनाथ और महावीर नामक पांच तीर्थंकरों की स्तुतियां इसके बाद की गई हैं <sup>१६</sup>। सातवें श्लोक में मेदपाट देश का उल्लेख किया गया है जहां ऊंचे-ऊंचे प्रासादों और कीर्तिस्तम्भ शोभित हो रहे थे। इसके पश्चात् वंश वर्णन शुरू होता है। इसमें हमीर से ही वंश परम्परा दी गई है। हमीर को तुरुष्कों को जीतने वाला कहा है। यह प्रसंग महत्वपूर्ण है। इसके पूर्व किसी भी प्रशस्ति में हमीर को तुरुष्कों को जीतने वाला वर्णित नहीं

#### १४. ऊकेशाभिधवंशवारिधिविधुः संघाधिपः संपदा-

राज्ये तस्यबभूवभूपतिसम श्रीवत्सराजह्वयः।

परन्तु प्रस्तुत लेख में इसका राजस्थानी स्वरूप “ऊकेश सा० बाच्छाराणी पुत्र वीसल” वर्णित है। वीसल की माता का उल्लेख भी इसी प्रकार मिलता है यथाः—

राणीरिति मृदुवाणीकान्ताजातास्य मेरूमूर्तिरिव।

सन्नन्दना सुरमणी रमणी याभिष्ट कल्पलता ॥६॥

#### १५. वाच्छासंघपतेरियद्दरविभोर्मन्यस्य घन्यः सुतः

शश्वद्दानविधिविवेकजलधिश्चातुर्यलक्ष्मीनिधिः।

अन्यस्त्रीविरतः सुधर्मनिरतोभक्तः श्रुतेऽलेख्यत्।

साधुर्वीसलसंज्ञितो दशवरा अस्य प्रतिरादिमाः ॥६५॥

“गुरुगुणरत्नाकरकान्यम्”

#### १६. मेदपाट देश का ऐसा ही सुन्दर वर्णन कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक ५८ से

६६ और शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रबन्ध आदि में किया गया है।

किया गया है <sup>१७</sup> । मोकल के सपादलक्ष विजय का उल्लेख किया गया है <sup>१८</sup> जो वहाँ के सुल्तान फिरोज के साथ युद्धों का वर्णन है । कवित्वमय यह वर्णन उल्लेखनीय है यथा—“यो दुद्धुपं सपादलक्षमुमुखीवक्षस्तटेपुस्फुटायालिखन् यनोदविम्बुमिपतः कीर्ति-प्रशस्तां निजाम्” आदि २॥ श्लोक सं० १६ में कुंभा के लिये अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन दिया हुआ है <sup>१९</sup> । श्लोक सं० २१ में चित्तौड़ का वर्णन है जिसे यहाँ “श्री मेदपाट घरणी तरुणीललाटपट्टे स्फुटं मुकटतामुपटीकते” शब्द दिया गया है <sup>२०</sup> ।

इसके पश्चात् मन्दिर के निर्माता साधु गुणराज की वंशावली दी हुई है । चित्तौड़ में श्रेष्ठ वीरसल रहता था इसका पौत्र आसपाल कर्णावती गया था और वहाँ व्यापार करता था । इसके चार पुत्र थे । संगम, गोडा, समरा और चाचा । चाचा ने अहमदाबाद में जैन मन्दिर बनवाया था इसके दो पत्नियाँ थी लोदी और मुक्तादे । लोदी से तीन पुत्र हुये थे और मुक्तादे से चार । गुणराज मुक्तादे का पुत्र था । अन्य भाई अम्बक लीम्बक और जयता थे । इनकी पत्नियों के नाम क्रमशः गंगा, माणिक्यदे, हेमादे और जसमादेवी था । श्लोक ३८—३९ से पता चलता था कि गुणराज गुजरातके वादशाह की समा में सदस्य था । इसने वि० १४५७ और १४६२ में शत्रुञ्जय और रेवतं गिरि की यात्राएँ की थी । अम्बक साधु हो गया था । श्लोक ४७ में वर्णित है कि सं० १४६८ में जब भीषण दुर्मिक्ष पड़ा उस समय इस परिवार ने असंख्य धन खर्च करके लोगों की बड़ी सहायता की थी । वि० सं० १४७७ में आचार्य सोमसुन्दर सूरि के नेतृत्व में शत्रुञ्जय की यात्रा के निमित्त एक संघ निकाला था । इसमें वादशाह से फरमान लिया । इस संघ का सुन्दर वर्णन सोमसौभाग्य काव्य में भी दिया हुआ है । इसके दूँवें सर्ग के श्लोक सं० १७ से ६२ में इसका वर्णन मिलता है । इसमें सष यात्रा

१७. ओम्भा—उ० इ० भाग १ पृ० २३४—२३५ ।

१८. चित्तौड़ का वि० सं० १४८५ का शिलालेख श्लोक सं० ५१ । ऋगीऋषि (१४८५ वि०) का श्लोक सं० १४ । कु० प्र० श्लोक सं० २२१ । वी० वि० भाग १ पृ० ३१४—३१५ में दो युद्ध वर्णित हैं एक में राणा की हार और एक में जीत । ओम्भा—उ० इ० भाग १ पृ० २७३ । बेले—हि० गु० पृ० ५० १४८ कु० नो० ४ में राणा की हार वर्णित है जो संभवतः गलत है । क्यामखां रासो में भी इस युद्ध का प्रसंगवश वर्णन है ।

१९. एकलिंग माहात्म्य का श्लोक सं० ८५ भी यह है ।

२०. शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रवन्ध और कु० प्र० श्लोक सं० ७० में भी इसी प्रकार का वर्णन है ।

का रोचक वर्णन है। किस प्रकार रास्ते में आने में आने वाले गांवों के श्रेष्ठि वर्ग वहां के स्थानीय शासक चाहे वह मुसलमान हो अथवा हिन्दू (पुरे पुरे श्रीमलिकाश्च-राणकाः सोपायनाः संमुखमागताः) सब उस संध का सत्कार करते थे <sup>२१</sup>।

श्लोक ५६ में जिनसुन्दर सूरि को सूरि पद पर स्थापित करने के उत्सव का वर्णन है। श्लोक ६६ से ७२ में गुणराज के ५ पुत्रों के नामों का उल्लेख है १. गज २. महिराज ३. बाल्हा ४. कालु और ५. ईश्वर। बाल्हा को महाराणा मोकल बहुत सम्मान करता था और व्यवसाय हेतु वह चित्तौड़ में रहता था। कालु किसी उच्च राजकीय पद पर था। श्लोक ८६ में महाराणा मोकल की आज्ञा से चित्तौड़ में मन्दिर बनवाने का उल्लेख है। इस मन्दिर की प्रतिष्ठा आचार्य सोमसुन्दर सूरि ने की थी। श्लोक सं० ६३-६५ में जैन कीर्तिस्तम्भ का उल्लेख है और इसे श्वेताम्बर श्रेष्ठि कुमार पाल द्वारा बनाने का उल्लेख है जो निश्चित रूप से गलत है <sup>२३</sup>। उक्त श्वेताम्बर श्रेष्ठि ने इसका संभवतः जीर्णोद्धार कराया होगा।

श्लोक १०२ में “लक्षस्य सूत्रद्रक्षस्य नन्दनो नारदः प्रशस्तिमिमाम् उत्कीर्णवान्” होने से निश्चित है कि इसको शिला पर उत्कीर्ण कराके लगाई गई थी। लक्ष सूत्रधार के दो पुत्र थे <sup>२४</sup> नारद और जइता। कीर्तिस्तम्भ के वि० सं० १५१५ चैत्रसुदि ७ के एक लेख में जइता के पिता का नाम भी लाखा दिया है। इसको सुवर्ण अक्षरों से सवेगयति ने लिखा था। यह विद्वान् देवकुलपाटका था और कई ग्रंथ प्रशस्तियों में इसका नाम मिलता है।

२१. राणकपुर के लेख की पंक्ति ३२ से ३४ में इस यात्रा का वर्णन है इस प्रकार है—

“श्रीमदहम्मदसुरत्राणदत्तपुरमाणसाधुश्रीगुणराजसंधपतिसाहचर्यकृताश्चर्य — कारिदेवालयाडम्बरपुरः सरश्रीशत्रुञ्चयवितौर्ययात्रेण ..”।

२२. सोमसौभाग्य काव्य का ६वां सर्ग श्लोक ७१ से ७२। गुरुगुण रत्नाकर काव्य श्लोक ३६-६०।

२३. मेरा लेख “चित्तौड़ और दिगम्बर जैन सम्प्रदाय” जो शोधपत्रिका वर्ष १६ अंक ४ में प्रकाशित हुआ है इस सम्बन्ध में दृष्टव्य है। जैन कीर्तिस्तम्भ का निर्माता बघेरवाल जाति का श्रेष्ठि जीजाशाह था।

२४. “श्रीविश्वकर्मप्रसादात् सकलवास्तुशास्त्रविशारदसूत्रधारलाषामुत्तजइता श्रीकीर्तिस्तम्भकारितं—(मूल लेख से)



प्रशस्ति के रचियता चारित्ररत्नगणि नामक जैन साधु थे ।

### राणकपुर जैन मन्दिर की प्रशस्ति (१४६६ वि०)

यह छोटी सी किन्तु महत्वपूर्ण ऐतिहासिक प्रशस्ति है इसको हम तीन भागों में विभक्त कर सकते हैं १. राजवंश वर्णन २. घरणा श्रेष्ठि वंश वर्णन ३. प्रतिष्ठादि उल्लेख ।

इसका सबसे महत्वपूर्ण अंश राजवंश वर्णन है । जैन लेखकों के पास उस समय भी ऐतिहासिक परम्पराएं विद्यमान थी । यह लेख पूर्ण शोध करके लिखा गया है । वंशावली सम्बन्धी कोई उल्लेखनीय भूल अगर है तो वह बाप्पा को गुहिल का पिता मानना । कुंभा के समसामयिक सब ही प्रशस्तिकार इस भ्रांति में बराबर पड़े ही रहे । कुंभलगढ़ की विस्तृत प्रशस्ति में भी जो बहुत ही शोधपूर्ण है उसमें भी बाप्पा की तिथि सम्बन्धी भूल विद्यमान है । यह भूल लगभग २०० वर्ष पूर्व के चित्तौड़ के रावल समरसिंह के लेख में भी विद्यमान है <sup>२५</sup> ।

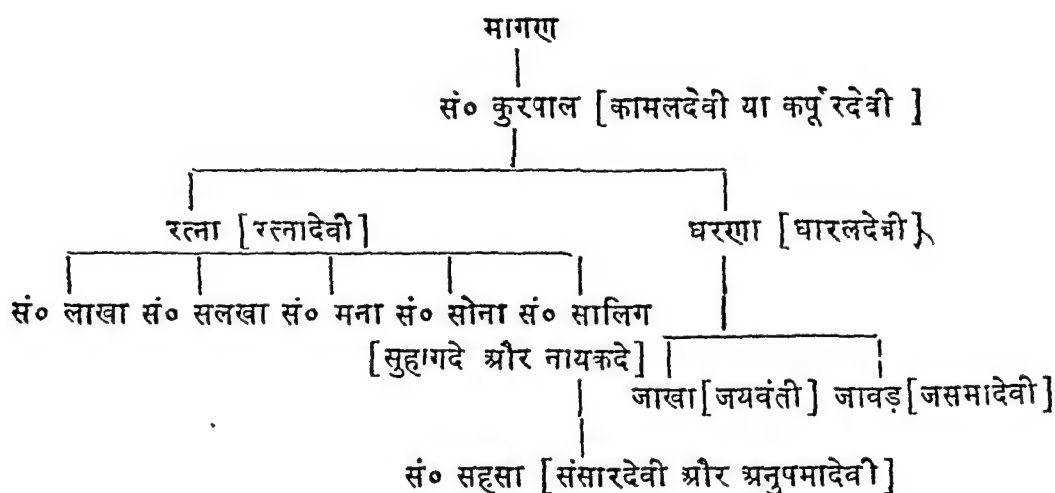
वंशावली में नीचे लिखे नाम छोड़ दिये हैं महेन्द्र, नागादित्य, अपराजित महेन्द्र II, खुमाण I, मत्तट, खुमाण II, भार्तृभट्ट II, शालिवाहन अम्बा प्रसाद शुचि वर्मा और रतनसिंह । समरसिंह के पश्चात् बाप्पा के वंश के भुवनसिंह का उल्लेख है यह शीशोदा के राणा शाखा का था, इसके पुत्र भीमसिंह का नाम छोड़ दिया है ।

वंशावली में दूसरा उल्लेखनीय अंश महाराणा कुंभा का वर्णन है । इस प्रशस्ति से ही महाराणा की प्रारम्भिक विजयों का उल्लेख मिलता है । इनमें उल्लेखनीय विजय वूंदी, गागरोण, सारंगपुर, नागीर, चाटसू, अजमेर, मंडोर, मांडलगढ़, खाहू आदि है । इन नगरों पर उसकी विजय का उल्लेख कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में भी है । किन्तु इनका वि० सं० १४६६ की प्रशस्ति में उल्लेखित होने से यह माना जा सकता है कि कुंभा ने अपने पिता के हत्यारों को मारकर ही अपने कर्तव्य की पूर्ति नहीं समझी बल्कि जो अंश उसके पिता के समय में चला गया था उसे भी वापस प्राप्त कर लिया ।

२५. बाप्पा सम्बन्धी यह भूल वि० सं० १३३१ की चित्तौड़ की और १३४२ की चित्तौड़ की और १३४२ की आबू की वेदशर्मा की प्रशस्तियों में दृष्टव्य है । इनमें इसे गुहिल का पिता लिख दिया है । इसके पूर्व के १०२८ के नर वाहन के लेख में "अस्मिन्दभूद्गुहिलगोत्रनरेन्द्रः श्री बापकः क्षितिपतिः क्षितिपीठरत्नम्" वर्णित है ।

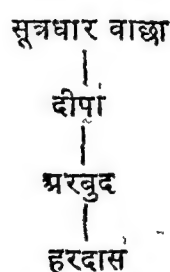
कुंभा के कई विरुद्ध दिये गये हैं । ये विरुद्ध निसंदेह बतलाते हैं कि उस समय वह वयस्क हो चुका था । इतने अधिक विरुद्ध कुंभलगढ़ और कीर्तिस्तम्भ की राजकीय प्रशस्तियों में भी नहीं दिये हुये हैं ।

वि० सं० १४६६ के राणकपुर के लेख और वि० सं० १५६६ के आनू के अचलेश्वर के लेख में दी गई वंश परम्परा इस प्रकार है<sup>२७</sup> :—



घरणा और रतना का परिवार पहले सिरौही से मालवे में गया था । घरणा का परिवार मेवाड़ में आ बसा किन्तु रतना का परिवार मालवा में ही रह गया । घरणा के दो पुत्रों का स्पष्टतः उल्लेख शिलालेखों में मिलता है । ऐसी मान्यता है कि उसके कोई पुत्र नहीं था जो गलत है । सालिग का पुत्र सहसा मालवे के शासक गयासुद्दीन का मंत्री था । सहसा ने अचलगढ़ में चतुर्मुख जिनालय बनाया था ।

राणकपुर मन्दिर का निर्माता सूत्रधार देपाक या दीपा था । इसकी वंश परम्परा इस प्रकार है ।



इस हरदास ने भ्रातृ की पितृलमय मूर्त्तिधां बनाई थी । इसके लिये वि० सं० १५६६ का उत्तराभिमुख आदिनाथ विव (अचलेश्वर) का लेख उल्लेखनीय है <sup>२७</sup> । घरणा पण्डित के वि० सं० १४६८ और वि० सं० १५०६ के लेख राणकपुर मन्दिर की मूल नायक प्रतिमाओं पर विद्यमान है । वि० सं० १४६८ के लेख में मूलनायकजी के घुटने पर लेख खुदा है "वि० सं० १४६८ वर्षे फाल्गुण व० ५ संघ० घरणाकेन भ्रातृज सं० लापादि—युगादिदेवका तपागच्छनायकसोमसुन्दर सूरि" और वि० सं० १५०६ के लेखों में "सं० १५०६ वि० श्रु० आपाद सु.....घरणाकेन पुत्र .....का० प्र० तपागच्छ श्रीसोमसुन्दरसूरि शिष्य श्री रत्नशेखरसूरिजिः" वर्णित है ।

### कड़िया का लेख

उदयपुर से १६ मील दूर स्थित कड़िया ग्राम की प्रशस्ति को वरदा में श्री रतनचन्द्रजी अग्रवाल ने सम्पादित करके प्रकाशित कराया है इस प्रशस्ति को सर्व प्रथम प्रकाश में लाने का श्रेय श्री ओझाजी को है जिन्होंने राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट में इसका सारांश प्रकाशित कराया था । यह शिला पट्ट (४८×२४") इस समय साहित्य संस्थान उदयपुर के कार्यालय में संग्रहित है <sup>२८</sup> । एक पंक्ति लगभग ६० से १०० अक्षर खुदे हैं । कुल ३६ पंक्तियां हैं ।

इस प्रशस्ति में तिल्ह मट्ट का उल्लेख है । यह महाराणा लाखा के समय से ही इस पद पर आसीन था । मंदिर निर्माण में पर्याप्त राशि व्यय हुई थी । तिल्हमट्ट पत्नि का नाम तारा था जो चन्द्राव्रैय वंश की थी । इसमें तारा की ही प्रशंसा अधिक की गई है । श्लोक सं० ३७ और ३८ में इसके पीहर के वंश का वर्णन इस प्रकार दिया है—

नादा  
|  
कर्णा  
|  
तारादेवी (तिल्हमट्ट से विवाहित)

२७. अबुद प्राचीन जैन लेख संदोह ले० सं० ४६४ ।

२८. वरदा वर्ष ६ अंक ३ पृ० २ । शारदा—म० कु० पृ० १७३-७४ । राज-

पुताना म्युजियम रिपोर्ट १९३२ पृ० ४ सं० ६ ।

तिल्हभट्ट की वंशावली इस प्रकार दी है । यह भारद्वाज वंश का था—

सीहड़  
|  
राम  
|  
तिल्हभट्ट

इस तिल्हभट्ट के लिये श्लोक सं० २५ और २६ में वर्णित है कि महाराणा लाखा ने इसको बाजवीग्राम माफी में दिया । इस उल्लेखित श्लोक में “हाटकपट्टवासः स्वेष्टार्थभारान्वितगादलीकं । श्री बाजवीग्राम सपारसीमं संकल्प्य तं राजकरैः प्रणीतम्” वर्णित है । इससे उस समय लिये जाने वाले करों की ओर ध्यान जाता है । हाटककर का उल्लेख पूर्व किया जा चुका है । पट्टवासकर संभवतः पट्ट सूत्रीयकर है । “स्वेष्टार्थभारान्वितगादलीकं” से मापा या मंडपिका पर लिये जाने वाले अन्य कर ध्वनित होते हैं । इस प्रकार के कई करों का उल्लेख गोड़वाड़ से प्राप्त लेखों में उल्लेखित है । “सपारसीमं” शब्द भी उल्लेखित है । इससे यह सिद्ध होता है कि उस समय ग्रामों की सीमाएं निश्चित होती थी । दानपत्रों में “स्वसीमातृणयूतिगोचरपर्यंत स्ववृक्षमालाकुलः सहिरण्यभागभोगोपरिकरसर्वदायसमेतश्च” उल्लेखित रहता है । सपारसीमं शब्द से यहां अर्थ तृणयूतिगोचरवृक्षमाला आदि सहित लिया जाना चाहिए । श्लोक सं० ३१ भी उल्लेखित है जिसमें लिखा है कि महाराणा कुंभा गुरु वा बड़ा सन्मान करता था । वर्णन बड़ा उल्लेखनीय है—“शेथ्रेति भक्त्या गुरुपादमूलं तुल्यमहेष्टाय सुगमनीति । तदंघ्रिपाथोज रसे द्विरेफः समूलकांशं कर्षति स्वदरयून्” ।

प्रशस्ति के श्लोक सं० ६० में शिल्पी हादा के पुत्र कटणा एवं फणा का उल्लेख है । शृंगी ऋषि के लेख में हादा के पुत्र फणा का उल्लेख हुआ है “उत्कीर्णाषि- [खि] ला सूत्रधारगुरुणा से (यं) प्रशस्तिः शुभाविख्यातेन फनाभिधेन (सु) विद्यया हादात्मजेन । साहित्यादिक-शिल्पि-शास्त्रविलसित्पाथोधिनासाधुनाश्रीनारायणेनसेवकेन नृपतेश्रीमोकलस्याज्ञया” ।

### वि० सं० १५०२ का एकलिंगजी का लेख

७ पंक्तियों का यह लघुलेख हारीतराशि की मूर्ति के नीचे खुदा हुआ है और अधिकांशतः विद्वानों का ध्यान नहीं गया है । यह मूर्ति जटा, लंगोट, दाढ़ी, मूंछ, हाथ जोड़े जनेऊ पहने हाथों में रुद्राक्ष की माला लिए और कंधे पर चद्दर डाले हुए हैं । यह लेख वि० सं० १५०२, श्रावण-सुदि-५ गुरु का है । इसमें लकुलीश मतावलम्बी साधु वेदगर्भ राशि द्वारा हारीतराशि की मूर्ति को विध्यवासिनी के मन्दिर में स्थापित कराने का उल्लेख है । यह लेख अप्रकाशित है ।

## वि० सं० १५०५ का भंडारी बेला का लेख

चित्तौड़ में शृंगार चंवरी के मन्दिर के स्तंभ पर एक लघु लेख उत्कीर्ण है जिसमें भंडारी बेला द्वारा शांतिनाथ के उक्त मन्दिर के निर्माण का उल्लेख है। इस मन्दिर का उल्लेख अलग से ऊपर किया जा चुका है। शिलालेख में भंडारी बेला के लिए लिखा है कि यह महाराणा कुंभा के राज्य में रत्नों के भंडार का अधिकारी था। इसके पिता का नाम कोला था। इसके पुत्रों के नाम मूँधराज, घनराज, कुरपाल आदि थे। यह लेख महत्वपूर्ण है। इसमें प्रतिष्ठा करने वाले जिनसागर सूरि के शिष्य जिनसुन्दर सूरि का नाम है। इसमें जिनराज सूरि, जिनवर्द्धन सूरि जिनेन्द्र सूरि जिनसागर और जिन सुन्दर के नाम हैं। पं० उदयशील ने संभवतः इस निर्माण कार्य कराने में मुख्यरूप से कार्य किया था <sup>29</sup>।

## वि० सं० १५०५ के चित्तौड़ की मूर्तियों के लेख

वि० सं० १५०५ के कुंभश्याम के मन्दिर में कुछ मूर्तियों के लेख हैं। इनमें वि० सं० १५०५ माघसुदि १५ बुधवार को महाराणा कुंभा द्वारा कुछ मूर्तियां स्थापित करना वर्णित है। इन मूर्तियों के नाम तुलसीमाधव, रामलक्ष्मण, कृष्णरुक्मिणी रोही दामोदर आदि हैं। जैसाकि ऊपर वर्णित किया जा चुका है यह मन्दिर मूलरूप से ६वीं शताब्दी का है और इसके ऊपर का भाग ही महाराणा कुंभा द्वारा निर्मित हुआ है <sup>30</sup>।

## वि० सं० १५०५ का रूपाहेली का लेख

मेवाड़ में रूपाहेली के जैन मन्दिर में मूलनायक प्रतिमा पर उक्त लेख उत्कीर्ण है। यह आषाढ़ वदि १ का है। इसमें सालिग परिवार द्वारा मूर्ति स्थापित करने का

२६. "संवत् १५०५ वर्षे राणा श्री लाषापुत्रराणा श्री मोकल नन्दन राणा श्री कुंभकर्ण कोश व्यापारिणा साह कोल्हा पुत्ररत्न भण्डारी श्री बेलाकेन भार्या विल्हणदेविजयमान भार्या रतनादे पुत्र भं० मूँधराज भ० कुरपालादि युतेन..." [मूल लेख से]

३०. "स्यास्ति संवत् १५०५ वर्षे मार्ग सिर सुदि १५ बुधदिने देव श्री कृष्ण रुक्मिणीसहितप्रतिमां महाराजाधिराजश्रीकुंभकर्णेन कारापितं .."  
(मूल लेख से)



युगादिदेव प्रासाद में उक्त पट्टिका लगाना वांछित है । मूल लेख में उक्त परिवार के अन्य किसी कार्य का वर्णन नहीं है ३१ ।

### वि० सं० १५०७ का वसंतपुर का लेख

वि० सं० १५०७ माघ सुदि ११ बुद्धवार को महाराणा कुंभा के राजत्वकाल में वसंतपुर के चैत्यालय का जीर्णोद्धार कराया गया । यह जीर्णोद्धार कार्य श्रेष्ठ भगड़ा आदि के परिवार वालों ने कराया था जिनका उल्लेख इस प्रकार है । इस श्रेष्ठ भगड़ा की स्त्री का नाम मेघादेवी था । इसके एक पुत्र था जिसका नाम मण्डन था जिसकी स्त्री माणिकदे से काल्हा उत्पन्न हुआ । इस परिवार के अतिरिक्त व्य० धनसिंह की स्त्री लीबा देवी से उत्पन्न पुत्र व्य० भादा स्वसंतान जावड़ भोजराज आदि ने भी सहायता दी थी । इसकी प्रतिष्ठा रत्नशेखर सूरि ने की थी ३२ ।

यह लेख महत्वपूर्ण है । इस क्षेत्र से वि० सं० १४६४ के दानपत्र के बाद पहला लेख है जिसमें महाराणा कुंभा का उल्लेख है ।

### वि० सं० १५०७ का राणकपुर के मन्दिर का सिधवी भीमा का लेख

सिधवी चाम्पा और साजण दो माई ये । राणकपुर के मन्दिर में नैऋत्य कोण वाली महाघर देवकुलिका चाम्पा ने बनवाई थी । साजण द्वारा कराये गए निर्माण कार्य का उल्लेख नहीं मिला है । इसकी पत्नि का नाम श्री देवी था जिसके भीमा नामक पुत्र हुआ । इसके तीन स्त्रियां थी १. मामिणी २. नानलदेवी ३. पउमादेवी एवं एक पुत्र यशवंत हुआ । भीमा ने अपने काका द्वारा विनिर्मित नैऋत्यकोण की महाघर

३१. "सं० १५०७ वर्ष माघ सु० १० ऊकेशवंशे सं० भीला भा० देवल सुत सं० धर्मा सं० केल्ला भा० हेमादे पुत्र सं० तोल्हा गांगा मोल्हा कोल्हा साल्हा साल्हादिभिः सकुटुम्बं स्वश्रेयसे श्रीराणपुरमहानगरेत्रैलोक्यदीपिका भिधानश्रीचतुर्मुखश्रीयुगादिदेव-प्रासादे महातीर्थशत्रुञ्जयश्रीगिरिनार-तीर्थद्वयपट्टिका कारिता (मूल लेख से)

३२. "सं० १५०७ वर्ष माघसुदि ११ बुधे राणा श्री कुंभकर्ण राज्ये वसंतपुर चैत्येत्तद्धुद्धारकारको प्राग्वाट व्य० भगड़ा भा० मेघादे मूलनायक श्रीशान्ति नाथविब कारित" जैन लेख संग्रह लेख सं० ६५४ ।

देवकुलिका में चैत्र कृष्ण ५ वि० सं० १५०७ में पूर्वाभिमुख आदिनाथ प्रतिमा का परिकर बनाया । इसी प्रकार अजितनाथ विव का उत्तराभिमुख परिकर वि० सं० १५११ में बनाकर प्रतिष्ठा रत्नशेखर सूरि से कराई थी । इसी प्रकार वायव्यकोण में शिखरवृद्ध महाधर देवकुलिका में सीमंधर स्वामी की प्रतिमा को अपनी पत्नि पद्मादेवी, पुत्र यशवंत आदि के सहित पूर्वाभिमुख में प्रतिष्ठित कराया ।

### वि० सं० १५०८ के श्रेष्ठि जगसी परिवार के लेख

नाडोल में वि० सं० १५०८ का शिलालेख उत्कीर्ण है । इसमें श्रेष्ठि जगसी परिवार का उल्लेख है । जगसिंह के पुत्र केलहा, कडुआ, हेमा, माला, जयंत, रणमिह और लाखा थे । लाखा की पत्नि ललितादे से साइल हुआ जिसकी स्त्री बान्ही देवी से नगसिंह और नगा नामक दो पुत्र हुये । इन्होंने कई चतुर्विंशति जिनप्रतिमायें बनवाई थी जिसकी प्रतिष्ठा देवकुलपाटक मे रत्नशेखर सूरिजी से कराई थी । एक शांतिनाथ चौबीस नाडोल के पद्मप्रभु जिनालय में है । इस वि० सं० १५०८ के लेख से प्रकट होता है कि इसी अवसर पर चांपानेर, चित्रकूट, जाउरनगर, कायद्राह, नागहद, ओसियां, नागौर, कुंभपुर, देलवाड़ा, श्रीकुण्ड आदि स्थानों पर पर भेजने के लिये भी दो प्रतिमायें प्रतिष्ठित कराई ।

### सूत्रधार जइता परिवार के लेख

सूत्रधार जइता परिवार के कई लेख कीर्तिस्तम्भ पर खुदे हैं । कीर्तिस्तम्भ के अतिरिक्त महलों का कुछ भाग व कुम्भ स्वामी मन्दिर भी इसी परिवार ने बनाया था । इनका सबसे पहला लेख वि० सं० १४६६ फाल्गुण सुदि ५ का है । इस में महाराणा कुंभा के शासनकाल में सूत्रधार जइता और उसके पुत्र नापा, पुंजा द्वारा समाधिेश्वर को प्रणाम करना लिखा है । वि० सं० १५०७ के एक लघुलेख में जो तीन पंक्तियों में दीवार पर अस्पष्ट सा खुदा है सूत्रधार जइता का ही उल्लेख है । वि० सं० १५१० के दो लेख और हैं एक ज्येष्ठ सुदि १३ और दूसरा श्रावण सुदि ११ का । पहले लेख में केवल “सूत्रधार पोमा” का ही उल्लेख है । दूसरे में सूत्रधार जइता के पुत्र नापा भूमी चूथी आदि का भी नाम है । वि० सं० १५१५ का पांच पंक्तियों का लेख खुदा हुआ है । इसमें जइता के पिता का नाम लाया दिया है । इसे “सकलवास्तुशास्त्रविशारद” कहा गया है । वि० सं० १४६५ के महावीर जैन मंदिर की प्रशस्ति में सूत्रधार नारद को लाखा का पुत्र कहा गया है । जइता और नापा के नामों से प्रतीत



दो बिना तिथि वाले लेख भी मिले हैं। इनमें महाराणा मोहन के पुत्र कुंभा के पतिमा सुप्रभार जइता आदि का उल्लेख है।

### वि० सं० १५१५ के शिल के लेख

आज की उत्तररामपुरी में ४४ मूर्तियों के १४ लेख विद्यमान हैं। इनमें महाराणा कुंभा के शासनकाल में उक्त निर्माण कराने का उल्लेख है। ये लेख विभिन्न खंडों पर लगी प्रतिमाओं पर लगी प्रतिमाओं पर हैं। कुंभा से पुत्र जाने के कारण और आंधरे के कारण लेख अच्छी तरह से पढ़ नहीं जा सकते हैं। प्रथम मंजिल (भूमिस्थ) वाली पश्चिमाभिमुख प्रतिमा पर लेख स्पष्टतया पढ़ा जा सकता है। उत्तराभिमुख प्रतिमा पर केवल "सं० १५१५ वर्षे आषाढ़वदि" और दूसरी पंक्ति में "जयलामरोनाथ्याय नमः" पढ़ा जा सकता है। पूर्व की तरफ की प्रतिमा में पश्चिमाभिमुख प्रतिमा की तरह कुछ दो लेख पढ़ा जाता है। पश्चिमाभिमुख की प्रतिमा पर "संवत् १५१५ वर्षे आषाढ़वदि १ शुक्ले राजाधिराज" स्पष्टतः पढ़ा जाता है। इसके आगे दूसरी पंक्ति स्पष्टतया पढ़ी जाती है जिसमें संवत्ति मंडलिक का वर्णन है। इसके आगे अक्षर बहुत ही अस्पष्ट है। इन प्रतिमाओं पर नाम और छोटे-छोटे लेख और अंकित हैं यथा— "श्री खरतरगच्छे मनोरथकल्पद्रुम श्रीपार्ष्वनाथ, सं० मंडलिक कारितः" आदि २॥ इनसे मूर्तियों के नाम ज्ञात होते हैं। यथा मनोरथकल्पद्रुमपार्ष्वनाथ, चित्तामणिपार्ष्वनाथ, मंगलाकरपार्ष्वनाथ और...पार्ष्वनाथ आदि। इन मूलनामधारी के अतिरिक्त अन्य प्रतिमाओं पर छोटे-छोटे लेख और खुदे हैं यथा— 'श्री महावीर आ० वमरि क (का) रितः, श्री पार्ष्वनाथ सं० मंडलिक, श्री आदिनाथ आदि। ये लेख ५ स्तंभों के हैं या मूर्ति का नाम है ४४।

द्वितीय मंजिल में प्रतिमाओं के लेख अपेक्षाकृत अधिक स्पष्ट हैं। पश्चिमाभिमुख पर "सं० १५१५ वर्षे आषाढ़ वदि १ शुक्ले राजाधिराज श्री कुंभकर्णजिजि (ज) राज्ये" शब्द स्पष्टतः अंकित हैं। इसमें संवत्ति मंडलिक की पूरी-पूरी वशावली दी

३३. अर्जुनाचल प्राचीन जैन लेख संश्लेष ले० सं० ४४१ से ४५०।

३४. कुल ९ लेख हैं। इनमें कुछ में मूर्तियों के नाम हैं जैसे श्री अजितनाथ। आदि। कुछ में कर्तव्यों के नाम हैं जैसे 'सं० पार्ष्वनाथ आर्षा सार ॥ आदि॥

है। उत्तराभिमुख प्रतिमाओं पर कांकरिया गोत्र के सलपा आदि का उल्लेख है <sup>३५</sup>। यह परिवार निसंदेह मंडलिक के परिवार से भिन्न रहा प्रतीत होता है। इन्होंने आदिनाथ की प्रतिमा कराई थी। पूर्वाभिमुख प्रतिमा पर पहली पंक्ति अस्पष्ट है। दूसरी और तीसरी में स्पष्टतया मंडलिक परिवार की वंशावली दी हुई है। इसमें नवफणा पार्श्वनाथ की प्रतिमा बनाने का उल्लेख है। दक्षिणभिमुख की प्रतिमा सुमतिनाथ की प्रतिमा है। इसे आधिकारत्नादे पुत्री मांजू आदिका द्वारा निमित्त कराने का उल्लेख मिलता है। इन लेखों के अतिरिक्त मूलनायकजी की प्रतिमाओं पर और भी लेख खुदे हैं जैसे— “श्री पार्श्वनाथः। द्वितीय भूमौ”, “कांकरिया सा० घन्ना आचकेण श्री आदिनाथ विव कारितं”, “श्रीखरतरगच्छे श्रीपार्श्वनाथः सा० माला मा० मांजू आदिकाकारित एवं “पं० मांजू आदिक या श्री सुमतिनाथ विव कारित” <sup>३६</sup>। इसी खंड पर बनी अम्बिका देवी की मूर्ति पर दरड़ा गोत्रीय मंडलीक का एक लेख खुदा हुआ है। यह बहुत स्पष्ट है। इसमें भी अन्य मूर्तियों की तरह प्रतिष्ठा करने वाले आचार्य का उल्लेख है। इनके अतिरिक्त अन्य प्रतिमाओं पर छोटे-छोटे लेख और खुदे हैं जिनमें “शेघूमत्कं” शांतिः लापू, श्रीमहावीरः आदि पढ़ा जाता है <sup>३७</sup>।

तृतीय खंड की प्रतिमाओं पर भी अन्य खंडों की प्रतिमाओं की तरह लेख हैं। पश्चिमाभिमुख प्रतिमा पर दरड़ा गोत्र के श्रेष्ठ मंडलिक का लेख है। इस प्रतिमा का नाम इसमें “नवफणपार्श्वनाथविव” रखा हुआ है। उत्तराभिमुख प्रतिमा पर पश्चिमाभिमुख प्रतिमा की तरह लेख है। इस प्रतिमा का नाम भी नवफणापार्श्वनाथ दिया है। अन्य दो मूर्तियां भी इसी प्रकार हैं।

३५. “अर्बुदाचलमहातीर्थे उकेशवंशकांकरियागोत्रे सा० सलपा — आभभार्या तेजलदे पुत्रसा०घन्ना सुआचकेण भार्या — गुणपति सा०जयता सीहा पौत्रसा० मणोर लषमादि ..” उल्लेखित है।

३६. अर्बुदाचल प्राचीन जैन लेख संदोह ले० ४५१।

३७. उपरोक्त ले० सं० ४५२।

३८. कुल ले० १४ हैं। (उपरोक्त ले० सं० ४५३) इनमें कुछ में मूर्तियों के नाम हैं और कुछ में निर्माताओं के।

इस प्रकार इस मन्दिर में १२ मूलनायक प्रतिमाओं में १० पार्श्वनाय की और एक आदिनाय और एक मुमुक्षुनाय की है। उनमें से १० मूर्तियाँ श्रेष्ठ मंडलिक ने कराई थी। एक मूर्ति मंडलिक के छोटे भाई माना की पत्नि मांजू आदिका ने कराई। एक मूर्ति अन्य श्रेष्ठ ने कराई। इन सब प्रतिमाओं की प्रतिष्ठा वरदगच्छ के जिनमन्त्रगुरि के पट्टवर जिनचन्द्र गुरि ने की थी। इन लेखों का सांगो संग इस प्रकार है—

महाराजाधिराज कुंभा के राज्य में अर्जुनावल दुर्ग पर अमरनाथवंशी दग्गागोत्रीय श्रेष्ठ हरिपाल हुआ उनकी पत्नि का नाम मीता देवी था। इसका पुत्र अमराज या जिमही पत्नि गोपू के ६ पुत्र हुए जिनके नाम हैं १. पाल्हा २. देल्हा ३. आंटा ४. न० मंडलिक ५. माना ६. महिपति। पाल्हा की स्त्री का नाम माह था जिनसे रत्ना हुआ जिनके फिर आंठड़, मांथ्याराज आदि पुत्र हुए। आंटा की भार्या अमरी थी जिनसे श्रीपाल और सीममिह हुए। मंडलिक के दो पत्नियाँ थी जिनके नाम हैं हीराट और रोहिणी। रोहिणी ने मजरा नामक एक पुत्र उत्पन्न हुआ जिमकी पत्नि का नाम मोनाड था। माना की पत्नि का नाम मांजू था जिनसे महसमल वस्तुमान आदि हुए। महिपति की छोटी अवस्था में ही मृत्यु हो गई थी। देल्हा छोटी उमर में नाबु हो गया था और इसका नाम जयनागर था। गिलालेखों में मंडलिक के लिए "श्री जयनागर महोपाध्याय वांछवेन" शब्द आया है जो उल्लेखनीय है।

इस परिवार वालों का एक और लेख<sup>३९</sup> पित्तलहर मंदिर में गूढ़ मंडप में स्थित गोतम स्वामी की प्रतिमा पर है। यह लेख वि० सं० १४६५ का है। इसमें दरड़ा गोत्रीय मंडलिक माना महिपति आदि का उल्लेख है। वि० सं० १५११ में लिखे एक पत्र पर इन परिवार का वर्णन इस प्रकार दिया हुआ है<sup>४०</sup>।

"श्री दरड़ा गोत्रे । सं० सीममिह । सं० हरिपाल । आसा । भार्या। सोनु । मंडलिक । पुत्र सज्जना । सं० माला । सं० रत्ता । सं० साजन । सं० सावर । सं० मांडण । सं० प्रावड़ । संघवी उदय राजादि ।

३९. "सं० १४६५ वर्षे ज्ञानेश्वरेशे दरड़ा गोत्रीय सं० मंडलिक । माला महिपति आदिकैः श्रीगोतमस्वामि मूर्तिः कारिता श्रीखरतरगच्छे .."

[उपरोक्त ले० सं० ४२१]

४०. श्रीनाहटाजी का लेख जैन सत्यप्रकाश वर्ष ३ अंक ६।



है। एक तरफ तो वि० सं० १५१५ भादवागुदि ११ वर्णित है। दूसरी तरफ 'महाराय जोधामुन राय गानन विजयराज्ये" शब्द है। इसको अधिकान्तः एक ही लेख मानते हैं। इससे उस समय तक राव जोधा का उस क्षेत्र पर अधिकार होना स्पष्ट हो जाता है। इसी प्रकार वि० सं० १५१६ का गोलमदेमर के पास कीर्तिस्तम्भ का शिलालेख उल्लेखनीय<sup>४२</sup> है। इस भादवा गुदि ६ के दिन सोमवार को महाराय जोधा ने निमित्त कराया था। उसने जो उससे वहां राज्य की स्थिति का पता चलता है। इसी प्रकार वि० सं० १५१६ का राव जोधा का एक ताम्रपत्र भी मिला है। मूल ताम्र पत्र खो जाने से वि० सं० १६३५ में उदयसिंह के समय इसे फिर से सनद दी थी। इसमें वि० सं० १५१६ मिंगसर गुद २ तिथि दी हुई है<sup>४३</sup>।

### कुंभलगढ़ का शिला लेख

यह विस्तृत शिलालेख मेवाड़ राजवंश का महत्वपूर्ण शिलालेख है। मध्यकाल में वंशावली सम्बन्धी कई भ्रांतियां हो गई थी। अतएव इनका निवारण करना आवश्यक था। अतएव इसे कई प्रशस्तियों को जोध कर के बनाई गई थी।

इस प्रशस्ति का रचयिता कौन था? यह अब तक ज्ञात नहीं हो सका है। श्री ओम्भा जी ने लिखा है कि कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति की रचना किसने की? यह उक्त पांचवीं शिला न मिलने से ज्ञात नहीं हो सका है परन्तु कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के कुछ श्लोक इसमें भी है जिससे अनुमान<sup>४४</sup> होता है कि इसकी रचना दशोरा जाति के महेश ने की होगी। किन्तु मैं समझता हूं कि यह वर्णन गलत है। दोनों की शैली में पूर्ण रूप से भिन्नता है। मैंने पूर्व ही इस सम्बन्ध में लिखा है कि इसके रचयिता कन्हव्यास<sup>४५</sup> ही होना चाहिए। यह उस समय कुंभलगढ़ में ही नियुक्त था। एवं

४२. रेऊ—मा० इ० पृ० ६४। जर्नल रायल ऐशियाटिक सोसाइटी ब्रॉफ बंगाल भाग १३ पृ० २१७-१८।

४३. रेऊ—मा० इ० पृ० ६५।

४४. ओम्भा—उ० इ० पृ० ३२०।

४५. उपरोक्त पृ० २२२ एवं फुटनोट सं० २६।

एकलिंग माहात्म्य नामक ग्रंथ की इसने रचना की थी। शैली के अनुसार दोनों एक दूसरे से मिलते हैं। दोनों में पहले भौगोलिक वर्णन, विभिन्न तीर्थ क्षेत्रों का वर्णन एवं इसके पश्चात् राजवंश वर्णन है। राजवंश वर्णन में भी कई श्लोक मिलते हैं। एकलिंग माहात्म्य में कई श्लोक कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के भी हैं। लेकिन इसका रचियता कन्ह व्यास है अतएव ओभाजी की मान्यता स्वतः खंडित हो जाती है।

इसमें कुल २७० श्लोक अब तक मिले हैं। इनमें से पहली शिला में ६८ श्लोक हैं। इसमें विषय विभाजन इस प्रकार है—श्लोक १ से १४ आशीष वर्णन १५-१७ त्रिकूट वर्णन श्लोक १८ से १९ कुटिला वर्णन, श्लोक २० से २२ विध्यवासिनी देवी का वर्णन, श्लोक २३-२४ एकलिंग मन्दिर का वर्णन, २५-२८ इंद्रतीर्थ का वर्णन, २९ से ३३ कामधेनु और तक्षक ३४ से ३५ घातेश्वर, ३६ से ३७ वैद्यनथ, ३८ से ४० वाघेला, ४१ से ५० समाधिेश्वर, ५१ से ५४ महालक्ष्मी, ५५ से ५७ कुंभस्वामी मंदिर और ५८ से ६८ में मेदपाठ का वर्णन है। इस वर्णन की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि भौगोलिक वर्णन केवल मात्र एकलिंग और चित्तौड़ का ही किया है। मेवाड़ में और भी कई उल्लेखनीय स्थल थे किन्तु लेखक ने इन्हें छोड़ दिया है। दूसरी विशेषता प्रशस्तिकार ब्राह्मण था अतएव उसने जैन मंदिरों को स्वेच्छा से छोड़ दिया है अन्यथा देलवाड़ा जैसा उन्नत स्थल का अवश्य उल्लेख आता। भौगोलिक वर्णन में चित्तौड़ के तीर्थ स्थलों का जो वर्णन आया है वह फिर चित्तौड़ वर्णन में आ गया है। अतएव यह वर्णन बौद्धिक सा प्रतीत होता है। फिर भी जननि-जन्मभूमि की प्रशंसा कवि ने जो की है वह उल्लेखनीय है।

दूसरी शिला कई वर्षों पूर्व ही नष्ट हो गई थी। इसे वि० सं० १७३५ में लिपिवद्ध किया प्रशस्ति संग्रह नामक ग्रंथ की सहायता से फिर से सम्पादित किया है। दूसरी पट्टिका का कुछ अंश मिला है। इसमें ६ पंक्तियों का निम्नांकित अंश है<sup>४६</sup>—

(१) द्वितीय पट्टिका २

(२) क्षः पुरुषार्थदक्षः। क्षोणीतलोलं [श्लोक ६९ का अंश]

४६. प्रोसीडिंग्स आफ इंडियन हिस्ट्री कांग्रेस १९५१ में डा० जी० एन० शर्मा का लेख। जर्नल बिहार रिसर्च सोसाइटी के मार्च १९५५ में डा० जी० एन० शर्मा द्वारा सम्पादित।

- (३) ध्रुपमुत्तमांगं । अंगतरन्यक्कर [श्लोक ७० का अंश]  
 (४) जयविभवस्य निजेन [ „ ७१ „ ]  
 (५) मुष्मिन् विलोकेन सा [ „ ७२ „ ]  
 (६) कृतात्मा [ „ ७३ „ ]

इस दूसरी पट्टिका में श्लोक ६६ से १११ तक दिए हुए हैं । श्लोक ७० से १०१ चित्तौड़ दुर्ग में सम्बन्धित है । १०२ से १०५ में चित्राङ्गद तालाब का वर्णन है । १०६ से १११ में वंशवर्णन है । श्लोक ७५ में चित्तौड़ को एक वैष्णव तीर्थ के रूप में उल्लेखित किया है । वस्तुतः यह वैष्णव तीर्थ के स्थान पर जैन तीर्थ के नाम से अधिक प्रसिद्ध रहा है । फलोधी के एक १२वीं शताब्दी के लेख चित्रकूट की शिला पट्टिका बनाने का उल्लेख है । जैसलमेर के समसामयिक लेख में जिन महत्वपूर्ण जैन तीर्थों की यात्रा का उल्लेख है उनमें चित्तौड़ भी एक है ।

तीसरी शिला श्लोक सं० १२१ से शुरू होती है और प्रशस्ति संग्रह में दूसरी प्रशस्ति में १११ श्लोक तक ही है । अब प्रश्न यह है कि क्या १० श्लोक इसमें छूट गये है अथवा खोदने वाले ने गलती से ११२ के स्थान पर १२१ खोद दिये हैं । इस सम्बन्ध में डा० गोपीनाथजी शर्मा की मानन्यता है कि खोदने वाले भी गलती से श्लोकों में यह भ्रांति हुई है । श्लोक सं० १२१ वाप्पा रावल के सम्बन्ध में है । वाप्पा का वर्णन इसमें भी गलत दिया हुआ है । राणकपुर के लेख में भी यह भ्रांति विद्यमान है । गुहिल का वर्णन परम्परा के अनुसार ही दिया गया है । श्लोक १३४ से खुम्माण का वर्णन आता है । श्लोक सं० १३६ में राष्ट्रकूट राजाओं के चित्तौड़ पर आक्रमण<sup>४७</sup> करने का वर्णन मिलता है । श्लोक सं० १३६ से १४१ में राजवंश आता है । इसमें राजाओं के नाम हैं । ये अम्बाप्रसाद तक के नाम आ गये हैं । श्लोक सं० १४२ में अम्बाप्रसाद के तीन भाई नरवर्मा, अनन्तवर्मा और यशोवर्मा के नाम मिलते हैं । जिनमें शुचिवर्मा पहले शासक हुआ था<sup>४८</sup> । नरवर्मा के बाद कीर्तिवर्मा शासक हुआ था । इस लेख में यशोवर्मा नाम

४७. मेरा लेख "चित्तौड़ पर २ अज्ञात आक्रमण" वरदा वर्ष ६ अंक ४ में प्रकाशित दृष्टव्य है ।

४८. नृवम्सन्तवर्मा च यशोवर्मा महीपतिः ।

त्रयोप्यम्बाप्रसादस्य जज्ञिरे आतरोस्य च ॥ कु० प्र० श्लोक सं० १४२

दिया है । यश और कीर्ति एक दूसरे के पर्यायवाची हैं । इसके पश्चात् योगराज शासक हुआ । इसके पश्चात् इस शाखा की समाप्ति हो गई । इसलिए अल्लट के वंशजों में से वैरट शासक हुआ <sup>४०</sup> । इसके बाद हसपाल व वैरीसिंह शासक हुये । इनका उल्लेख श्लोक सं० १४४ में दिया है । वैरीसिंह ने आहड़ के शहर कोट बनाकर चार गोपुर बनवाये । इसके २२ गुणवान पुत्र होने का वर्णन श्लोक सं० १४५ में किया गया है <sup>५०</sup> । राणकपुर प्रशस्ति में इसका नाम वीरसिंह दिया है जबकि भेराघाट <sup>५१</sup> की प्रशस्ति और कुंभलगढ़ की प्रशस्ति में विजयसिंह ही नाम आया है । इसके बाद अरिसिंह, चोड़सिंह, विक्रमसिंह और रणसिंह शासक हुये । श्लोक सं० १४८ में इनका उल्लेख है । रणसिंह से दो शाखायें चलना प्रसिद्ध है । १. रावल और २. राणा । एकलिंग माहात्म्य में इसका वर्णन अत्यन्त विस्तार से दिया गया है <sup>५२</sup> । इसमें इसके उत्तराधिकारी का नाम स्पष्टतः क्षेमसिंह दिया हुआ है । यह महणसिंह का छोटा भाई था । श्लोक सं० १४९ में इसका उल्लेख है । यह महणसिंह कौन था ? इसके बाद सामंतसिंह शासक हुआ । श्लोक सं० १४९ व १५० में इसका वर्णन है । कीर्तु के साथ संघर्ष करने एवं उसके छोटे भाई कुमारसिंह द्वारा वापस गुजरात के राजा की सहायता आहड़ प्राप्त करना वर्णित किया है । इसके पश्चात् मथनसिंह, पद्यसिंह, जैत्रसिंह, तेजसिंह और समरसिंह के पश्चात् चित्तौड़ पर रत्नसिंह हुआ । इसकी युद्ध में मृत्यु हो जाने पर खुमाण के वंशज लक्ष्मणसिंह ने दुर्ग की रक्षा करते हुये अपने प्राण दे दिये । इसका उल्लेख श्लोक सं० १७७ से १८०

४९. ततश्चयोगराजेभून्मेघपाटे महीपतिः ।

अपिराज्ये स्थिते तस्मिन् [नो दिवं] गताः ॥१४३॥

पश्चादल्लटसंताने वैरटोभून्नरेश्वरः ॥१४३॥ कु० प्र०

५०. ततः श्रीहंसपालश्च वैरिसिंहो नृपप्रणी ॥

स्थापितोभिनवो येन श्रीमदाघाट पत्तने ॥१४५॥

द्वाविंशतिः सुतास्तस्य बभूवुः सुगुणालयाः ॥ कु० प्र०

५१. पृथ्वीपतिविजयसिंह इतिप्रबद्धमानः, सदाजगतियस्ययशः सुधांशुः ॥

(ए० इ० जिल्द २ पृ० १२)

५२. अथ कर्णभूमिभर्तुः शाखाद्वितियं विभाति भूलोके ।

एक राडलनाम्नी राणानाम्नी परामहती ॥ एकलिंग माहात्म्य ॥५०॥



में दिया गया है। इसके सात पुत्र भी युद्ध में काम में आ गये। एकलिंग माहात्म्य के श्लोक सं० ७७ से ८० में इसी प्रकार का वर्णन है।

चतुर्थ प्रशस्ति में लक्ष्मणसिंह के उपरोक्त वर्णन से शुरू होती है। श्लोक सं० १८५-१९० में हमीर का वर्णन है। इसे विषमघाटि पंचानन कहा है और चेलावाट जीतने का उल्लेख किया है। १९१ से १९३ में खे [ के रणमल को हराने का उल्लेख है। इसके पश्चात् मोकल का वर्णन है। सपादलक्ष जीतने, जालघर और फिरोज को हराने का इसमें उल्लेख है। यह श्लोक सं० २३२ तक चलता है। श्लोक सं० ३३२ से २७० तक महाराणा कुंभा का वर्णन है। इसमें कुंभा की विजयों का सविस्तार से उल्लेख है। इसमें उल्लेखनीय विजय योगिनीपुर, सोध्यनगरी, मंडोवर, यज्ञपुर, हमीरपुर, धान्यनगर, वर्धमान, जनकाचल, चम्पावती, वृन्दावती, गर्गराट, मलारणा, सिंहपुरी, रणरतम्भ, सपादलक्ष, आमेर, कोटडा, बम्बावदा, मांडलगढ़, सारंगपुर आदि मुख्य है।

### वि० सं० १५१७ की दूसरी प्रशस्ति

कुंमलगढ़ की वि० सं० १५१७ की एक शिला और मिली है जो मूल प्रशस्ति से मिला है। इसमें कुल ६४ श्लोक है। इसमें कुंमलगढ़ की मूल प्रशस्ति के श्लोक ९१ तक खुदे हुये हैं। लाइन चार में कुटिला वर्णन आदि भौगोलिक वर्णन है। इसी प्रकार मेदपाट वर्णन और चित्रकूट वर्णन है। मुख्य प्रशस्ति के कुछ श्लोक छोड़कर इसमें संग्रहित किये गये हैं। इसमें तिथि दी हुई है “सं० १५१७ वर्षे शाके १३८२ प्रवर्तमाने मार्ग शीर्ष वदि ५ सोमे प्रशस्ति सम्पूर्ण श्री कुंभकर्ण महीमहेन्द्र संस्थापित है” दी हुई है। यह उदयपुर संग्रहालय में ६ नम्बर की शिला है।

### कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति

यह प्रशस्ति पहले कई शिलाओं पर खुदी हुई थी केवल अब दो ही विद्यमान हैं पहली और अन्त के पूर्व की यहां विद्यमान हैं। पहली शिला में १ से २८ श्लोक विद्यमान हैं एवं एक अन्य शिला में १६२ से १८७ तक विद्यमान है <sup>७३</sup>। वि० सं० १७३५ में

५३. कनिंघम—आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट्स आफ इंडिया भाग २३ प्लेट २०-२१ ओम्हा—उ० इ० भाग १ पृ० ३१६। शारदा—म० कु० पृ० १८२।

जब प्रशस्ति संग्रह बनाया गया था। तब यहां अधिक शिलायें विद्यमान थी <sup>५४</sup>। इनमें श्लोक एक से लेकर दो तक शिव और गणेश की स्तुति की गई है। बाप्पा के परिवार का वर्णन श्लोक तीन इसे शुरू होता है। श्लोक ४ से ८ में बाप्पा का वर्णन है जिसे शिव का भक्त और अत्यन्त बलशाली वर्णित किया है। इस परिवार में हमीर उत्पन्न हुआ। यह विषमघाटि पंचानन कहलाता था <sup>५५</sup>। इसने चेलावाट जीता। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में ही ऐसा ही वर्णन है। दोनों मिलते हुये हैं। इस प्रकार श्लोक २० के बाद खेता का वर्णन आता है। खेता को अमीशाह को हराने वाला वर्णित किया है और रणमल को हराया जिसने कई राजाओं को बन्दी बना लिया था। इसका वर्णन श्लोक २१ से २६ तक दिया गया है। कुंभलगढ़ प्रशस्ति में भी उसके लिये ऐसा ही वर्णन मिलता है <sup>५६</sup>। इसका भेद लोगों से संघर्ष होना वर्णित है। और गया तीर्थ को मुक्त कराना वर्णित है <sup>५७</sup>। यह वर्णन श्लोक ३६ तक है। इसके बाद मोकल का वर्णन है।

महाराणा कुंभा का वर्णन अत्यन्त विस्तार से किया है। श्लोक सं० ३ में मांडव्यपुर से हनुमान की मूर्ति लाकर के स्थापित करना वर्णित है। यह मांडव्यपुर मंडोर के लिये प्रयुक्त है। इस मूर्ति की विधिवत् प्रतिष्ठा वि० सं० १५१५ में की गई थी जबकि यह मूर्ति वि० सं० १४६५ में ही वहां से ले आई गई प्रतीत होती है। इससे यही प्रकट होता है कि यह मूर्ति जिस समय दुर्ग बनना शुरू हुआ था तब लाकर के लगा दी थी। श्लोक सं० ५ में सपादलक्ष जीतने इसके बाद नराणा जीतने का वर्णन है। इन विजयों और कुंभा के संभावित मार्गों का विशद वर्णन अध्याय तीन में मने अलग से

५४. श्लोक १८७ के बाद “अनंतरवर्णनं [उत्तर] लघु पट्टिकायां अंकक्रमेण वेदितव्यं” वर्णित है।

५५. अहह विषमघाटिप्रौढपंचाननोसा—

वरिष्ठुरमतिदुर्गं चेलावाटं विजिग्ये ॥१८॥

गीतगोविन्द की रसिक प्रियाटीका की प्रशस्ति में भी ऐसा ही वर्णन है।

५६. संग्रामाजिरसीम्निशौर्यविलसद्दोहं डहेलोल्लास-

च्चाप प्रोद्गतबाणवृष्टिशमितारातिप्रतापानलः ।

वीरश्रीरणमल्लमूर्जितशकक्षमापालगर्वान्तकं—

स्फूर्जद्गुर्जरमंडलेश्वरमसौ कारागृहेवीवसत् ॥

५७. उपरोक्त पृ० २१३ का फुटनोट ६ ।

कर दिया है। श्लोक सं० ८-९ में वसंतपुर का वर्णन है। एकलिंगजी के मंदिर के पूर्व की ओर कुंभ मठ बनाने का वर्णन श्लोक सं० १० में किया गया है। इसके बाद श्लोक ११-१४ तक अश्व को विजित करने का वर्णन है। वहां तेजस्वी अश्वारोहियों को लगाना भी वर्णित है। इसी प्रकार श्लोक १४ में वर्णित है कि वहां लिये जाना वाला कर मुक्त किया। श्लोक में "निजिरिकरतुष्टवन्धनात्तीर्थसंहतिमसावमोचयत्" शब्द उल्लेखनीय है। इसका अर्थ है दुर्ग जीतते ही कर क्षमा किये। ये कर वि० सं० १५०६ में क्षमा किये थे अतएव कुंभा की विजय इनके कुछ ही वर्ष पूर्व मानना चाहिये। इसलिए मैंने वि० सं० १५०० के आग-पाम माना है। श्लोक १५ में विष्णु की प्रीति के निमित्त चार जनाश्रयों के निर्माण का उल्लेख है। श्लोक सं० १६-१७ में मालवा और गुजरात में सैनिक प्रयाण का उल्लेख है। इनका पहले उल्लेख किया जा चुका है। श्लोक १८ से २३ में जांगल प्रदेश को जीतने का उल्लेख है। इसका विस्तृत वर्णन अध्याय तीन में पृ० ७७ पर किया जा चुका है। ध्रुवरात्रि और खंडेला को जीतने का उल्लेख श्लोक सं० २५ तक है। श्लोक सं० २६ से चित्तौड़ दुर्ग का वर्णन शुरू होता है। सीमाग्न्य से कुंभलगढ़ प्रशस्ति में भी कई श्लोक चित्तौड़ सम्बन्धी लिखे गये हैं। इसी प्रकार का वि० सं० १४६५ की प्रशस्ति में भी ऐसा ही उल्लेख है। यहा उसने विशाल सरोवर बनाये। यहां के कमलों की तुलना युवतियों के मुख कमल से कर साहित्यिक रुढ़िगत तुलना की है। कुंभस्वामी के मंदिर का अतिशयोक्ति युक्त वर्णन है। इसकी तुलना कैलाशपर्वत और सुमेरु पर्वत से की है। श्लोक सं० २९ में वर्णित है कि क्या यह कैलाश का प्रतिनिधि है। अथवा भगवान् शङ्कर का अट्टहास है अथवा श्वेतचौदनी का समूह है अथवा हिमालय का कर्णभरण है अदि २॥ यह केवल अलंकारात्मक वर्णन है। श्लोक सं० २२ से २३ में कीर्तिस्नग्ग जलयन्त्र वावडिया आदि बनाने का उल्लेख है। इसके बाद चित्तौड़ के मार्गों और द्वारों का वर्णन आता है। यह श्लोक ४२ तक चलता है। इसके बाद श्लोक सं० १२४ तक की शिलायें नष्ट हो चुकी थी। अतएव इनका वर्णन नहीं आ सका। लेकिन इनमें भी इसी दुर्ग के अन्य महलों आदि का वर्णन रहता जो अधिक सही हो सकता था। कुंभलगढ़ प्रशस्तिकार ने कुंभलगढ़ में रहते हुये अपने निवासस्थान का विस्तृत वर्णन नहीं किया है जबकि इसने सविस्तार से उल्लेख किया है। श्लोक सं० १२६ में कुंभलगढ़ निर्माण का उल्लेख है। यह वर्णन श्लोक सं० १३५ तक चलता है। इनमें कोट गोपुर आदि के निर्माण का उल्लेख है। श्लोक सं० १४६ में किसी शत्रु दुर्ग से गणेश की मूर्ति को लाकर यहां स्थापित करने का उल्लेख है।

इसके बाद कुंभा के व्यक्तिगत गुणों का वर्णन है। इसे लेखों में दानगुरु राजगुरु और शैलगुरु लिखा मिलता है। इसने पिता के बैर को लिया यह श्लोक १५० में वर्णित है। इसके बाद इसके द्वारा विवक्षित ग्रंथों का उल्लेख मिलता है। चण्डीशतक और गीतगोविन्द की टीका संगीतराज और नाटकादि का वर्णन है जिनका विस्तृत उल्लेख मैं पहले ही कर चुका हूँ। इसके मालवा और गुजरात के राजाओं की सम्मिलित सेनाओं को हराया। यह श्लोक सं० १७६ में वर्णित है। श्लोक सं० १८० और १८१ में उसके परिवार का उल्लेख है। श्लोक १८२-१८३ में अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन है। किन्तु श्लोक सं० १८३ का वह अंश सचमुच आज भी सही है कि 'तावस्तिष्ठतु कुम्भकर्णनृपतिः कीर्तिप्रशस्तिस्तथा नात्माकारित कीर्तनानि सकलासाम्राज्यलक्ष्मीरपि' इसके बाद कुछ तिथियाँ दी हैं ये कीर्तिस्मृति कुम्भलगढ़ अचलगढ़ आदि पर प्रतिष्ठा करने की हैं जो महत्वपूर्ण हैं।

प्रशस्ति के अन्त में महेशभट्ट का परिचय है जिसका मैंने परिचय साहित्य सर्जना में विस्तार से दे दिया है। यह प्रशस्ति अद्वयी है अतएव इसकी कोई तिथि ज्ञात नहीं है। इसे अधिकांश विद्वान वि० सं० १५१७ ही मानते हैं। क्योंकि कुम्भलगढ़ प्रशस्ति की तिथि यही थी।

शैली के हिसाब से यह प्रशस्ति उतनी व्यवस्थित नहीं है जितनी कि कुम्भलगढ़ की। इसमें वंश वर्णन और बीच-बीच में भौगोलिक वर्णन क्रम नहीं है।

## ग्रंथ प्रशस्तियाँ

### (अ) देलवाड़ा में लिखे गये ग्रंथों की प्रशस्तियाँ

देलवाड़ा में लिखे गये ग्रंथों की प्रशस्तियों से पता चलता है कि वहाँ एक भाँडागर था जहाँ ग्रंथ लिखाये जाकर संग्रहित किये जाते थे। कुम्भा के शासनकाल के पूर्व महाराणा खेता के शासन काल से ही यहाँ कई ग्रंथ प्रशस्तियाँ मिलती हैं जिनमें से कुछ का वर्णन साहित्य सर्जना नामक अध्याय कर लिया है। कुम्भा के शासनकाल की सबसे पहली ग्रंथ प्रशस्ति गच्छाचार नामक ग्रंथ की है। यह हुबंड जाति के श्रेष्ठि द्वारा यह ग्रंथ लिखाया गया था। इसमें लिखा है कि महाराणा कुम्भा के शासन काल में श्रेष्ठि सीधा ने २०००) रु० व्यय करके यह ग्रंथ लिखाया। यह वि० सं० १४६१ चैत्र शुदि ११ की है। दूसरी प्रशस्ति वि० सं० १४६२ आपाढ़ सुदि ५ की आवश्यक वृहद वृत्ति की है जिसका वर्णन श्रेष्ठि रामदेव के वर्णन के साथ कर दिया गया है। वि० सं०

१५०१ कानिक मुद्रि १३ बुधवार की लिखी मन्मावना बालवा बोध की प्रशस्ति मिली है <sup>५५</sup> । यह भी देववाड़ा में लिखा गया था । इसे रत्नसिंह सूरि के शिष्य पंडित माणिक्य सुन्दर ने इसे लिखाया । वि० सं० १५०३ की लिखी जैसलमेर भंडार में सुर-सुन्दरी कथा नगहित है <sup>५७</sup> । इसमें महाराणा कुंभा का वर्णन बड़ा सुन्दर कर रखा है । इसमें उसे "प्रतापाकांत सकल दिक् चक्रवाल राजन्य राणा श्री कुंभकर्ण" वर्णित है । अरतरगन्ध के जिनमद्र सूरि के समय ब्राह्मण पंचानन ने इसे लिखा था ।

### गीत गोविन्द की प्रशस्ति

गीतगोविन्द की टीका पर साहित्य सज्जना अध्याय में विस्तार से लिख दिया गया है । इसका प्रशस्ति में कई उल्लेखनीय वर्णन है । बाप्पा रावल का वर्णन करते हुये इसे वैजयापेन गोन का द्विज वर्णित किया है जिसे हारीत राशि की कृपा से राज्य मिला था । इसके पुरखा आनन्दपुर के निवासा थे । मंगलाचरण में मतंगमरवादि आचार्यों की स्तुति का है । स्मरण रहे कि संगीतराज में इनका विस्तार से वर्णन किया गया है । प्रारम्भ की प्रशस्ति में तान श्लोक ऐसे दिये हुये हैं जिनसे स्पष्टतः यह ध्वनित होता है कि इसका रचयिता कुंभा के अतिरिक्त कोई अन्य व्यक्ति रहा होगा । इसकी सन्भावना पर अलग से विचार कर दिया है । टीकाकार ने प्रशस्ति में आरम्भ में यह भी स्पष्ट कर दिया है कि इसकी टीका उद्देश्य संगीत की रागरागान्या को निश्चित करना, जयदेव द्वारा वर्णित शृंगाररस को स्पष्ट करना एवं जयदेव की अस्पष्ट ग्रंथियों को सुलभना <sup>५७</sup> । प्रत्येक संग के अन्त में छोटी प्रशस्तियां दी हुई हैं जिनमें कुंभा द्वारा इसे विरचित करने का उल्लेख किया गया है । गुजंर और मालवे के सुल्तानों को हराने का उल्लेख है । गया तीर्थ की मुक्ति का उल्लेख है और इसी प्रकार

५८. वही पृ० २१५ का फुटनोट ११ ।

५९. "संवत् १५०३ वर्षे पोषमासे शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां कुजे देवकुल पादके महा-राजधिराजप्रतापाकांत सकलदिक् चक्रवाल राजन्यराणाश्रीकुंभकर्ण विजयराज्ये श्रीखरतरगन्धालंकारभूत षट्त्रिंशदगुणोपेत महामहनीयतम श्री मज्जिनभद्रसूरीश्वरः सुरसुन्दरी कथापुस्तकमिदंलेखयांचक्रे" । जैसलमेर भंडार ग्रंथ संख्या १६६५ ।

६०. गीतगोविन्द की कर्तृप्रशंसा श्लोक सं० १६ से १८ ।

एकलिंग मंदिर के साथ-साथ सातवें सर्ग की समाप्ति का उल्लेख है । अन्त की प्रशस्ति विस्तार से लिखी गई है । अधिकांश विरुद्ध संगीतराज की तरह ही दिये गये हैं । मालवा के शासक को हराने वाला, सारंगपुर में स्थित यवन सेना रूपी समुद्र को अगस्त के समान पीने वाला, सब दिशाओं के राजाओं को जीतने वाला, राजगुरु आदि विरुद्ध वर्णित है ।

## संगीतराज की प्रशस्ति

संगीतराज की प्रशस्ति बड़ी विस्तृत है । इसका अन्यत्र वर्णन किया जा चुका है एवं इसके साथ दिये गये परिशिष्ट में इसके विरुद्धों का भी सविस्तार से उल्लेख है । जैसा कि ऊपर वर्णित किया जा चुका है कि संगीतराज के दो प्रकार के पाठ मिलते हैं १. कुंभा वाला पाठ और कालसेन वाला पाठ । कालसेन वाला पाठ बाद का है और मूल कुंभा वाली प्रति में नामों का परिवर्तन किया गया है ।

कुंभा वाली प्रति में प्रारम्भ में कर्तृप्रशंसा दी हुई है । इसमें भी गीतगोविन्द की प्रशस्ति के अनुसार कुंभा के पूर्वज बाप्पा रावल से प्रशस्ति शुरू की है । हमीर-खेता लाखा और मोकल का परम्परागत वर्णन है । कुंभा को यवनों को हराने वाला और चित्तौड़ भूमि का उद्धार करने वाला वर्णित किया है । सारंगपुर में गुर्जर और मालव सेनाओं को हटाकर उनको लूटने का वर्णन किया है । नाट्यशास्त्र के ज्ञाता भरतमुनि और अन्य संगीत वेत्ताओं की स्तुति की गई है ।

लक्षण परीक्षण अध्याय कुंभा के सम्बन्ध में अधिक विस्तार से लिखा गया है । इसमें कई श्लोकों में उस की वीरता की प्रशंसा की गई है । मालवा और गुजरात के सुल्तानों को हराने, कई राजकुमारियों के साथ व्याहृत एवं विष्णु के कई अवतारों से तुलना की गई है । इसी प्रकार का वर्णन अन्तिम प्रशस्ति में है । इसमें कई विरुद्ध ऐसे हैं जो गीत गोविन्द की प्रशस्ति में ही दिए गये हैं । कुछ विरुद्ध अवश्य नये आये हुए हैं जिनमें उसके विशिष्ट स्थानों को जीतने का उल्लेख है । इनपर विस्तृत विचार अलग से किया जा चुका है ।

## चंडीशतक की प्रशस्ति

चण्डीशतक की एक प्रति प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान जोधपुर के संग्रहालय में है और पूरी मुद्रणाधीन है । राजस्थान भारती के मार्च सन् १९६२ के अंक में श्रीनाहटाजी

## राजस्थानी गीत

कुंभा सम्बन्धी कुछ गीत श्री भूरसिंह शेखावत ने "महाराणा यशप्रकाश" में प्रकाशित कराये थे । इसके पश्चात् श्री सोभाग्यसिंह शेखावत ने राजस्थान भारती और तृतीय कुंभा संगीत समारोह की स्मारिका में कुछ और गीत प्रकाशित कराये हैं । "प्राचीन राजस्थानी गीत" में भी कुछ छपे हैं । चारणकवि प्रायः योद्धाओं के वीर चरित्रों और युद्ध प्रसंगों पर छंदों की रचना करते हैं । इनकी कविता अजीबस्वनी होती है । उनमें इतिहास की विणिष्ट घटनाओं का उल्लेख रहता है । इनमें कुंभा के मालवा गुजरात और नागौर के सुल्तानों के साथ युद्धों का वर्णन है ।

इनमें सबसे अधिक उल्लेखनीय पद <sup>०४</sup> नागौर गो त्या वन्द कराने के सम्बन्ध में है जिसमें वर्णित है कि विष्णु शिव और ब्रह्मा कामधेनु से पूछते हैं कि इतने दिनों तक तो तू घास तक नहीं चरती थी अब अधिक प्रसन्न क्यों दिखाई देती है इस पर वह उत्तर देती है कि नागदा के स्वामी राणा कुंभा ने तीन पहर तक युद्ध करके नागौर में यवनों का नाश किया । इससे गायें सुखी हांगई । इस सम्बन्ध में मैं पहले ही लिख चुका हूँ इस प्रकार के पदों में वर्णित घटनायें सुल्तानों संदेशस्पद है ।

कुछ पद मालवा और गुजरात के सुल्तानों के साथ युद्ध के सम्बन्ध में हैं । एक गीत में मालवा के शासक गौरी हुशंग के साथ होना वर्णित है । यह राजस्थान भारती के कुंभा विशेषक में पद सं० २ में वर्णित है और श्री सोभाग्य सिंह शेखावत इसे सारंगपुर का हाकिम बतलाया है लेकिन यह गलत है । हुशंग शाह गौरी मालवा का सुल्तान था । इसके साथ कुंभा का कोई युद्ध नहीं हुआ था । समसामयिक मालवे की तवारीख आसिर-इ-मोहमद शाही में भी घटना का नहीं है सारंगपुर के हाकिम मलिक शवान इमादुलमुल्क के साथ कुंभा का युद्ध हुआ था । यह केवल प्रशंसात्मक है ।

तीसरा पद गुजरात के सेनापति हूशी मलिक शवान इमादुल मुल्क और मालवे की सेना के साथ हुआ था । यह पद ऐतिहासिक तथ्यों को लिये हैं । मलिक और हूशी के हारने पर सुल्तान स्वयं भी आया लेकिन वह भी कुंभलगढ़ नहीं जीत सका । बादशाह

की सेना पर तलवारों की अपार मार पड़ी । इसी प्रकार मालवा का सुल्तान भी इसे नहीं जीत सका । दुर्ग अजेय था इसलिये यहां रहने वालों पर कोई जोर नहीं पड़ा ।

चोथा पद मालवा की सेना के साथ युद्ध के सम्बन्ध में है । इसमें वर्णित है कि मालवा के सुल्तान की अपार सेना मेवाड़ पर टूट पड़ी किन्तु कुंभा की इसमें विजय हुई । इसके बाद गुजरात और मालवा की सेना ने एक साथ आक्रमण कर दिया फिर भी वह विचलित नहीं हुआ और इसमें कुंभा की विजय हुई । पांचवे गीत में सुल्तान मोहम्मद खिलजी को कुंभलगढ़ की चढ़ाई की ओर इंगित किया गया है । इसमें उसको हार कर लोटता हुआ वर्णित किया है । फारसी तवारीखों में भी यह स्पष्टतः उल्लेखित है । इसी प्रकार प्रशंसात्मक पद और दिये हुये हैं ।

इस प्रकार कुंभा के समय की कई महत्वपूर्ण प्रशस्तियां मिलती है जिनसे मध्यकालीन राजस्थान के इतिहास के अध्ययन के लिये पर्याप्त सामग्री मिलती है ।







## प्रशस्तियों के मूल पाठ

### (अ) शिलालेख

लेख सं० १ पदराड़ा का वि० सं० १४६० का लेख

१. ॐ ॥ स्वस्ति श्रीमन्नुपविक्रमार्कसमया—
२. तीत संवत् १४६० वर्षे तथा शाके १३५६
३. प्रवर्तमाने उत्तरायने वसंतऋतौ वे
४. शाषमासे ऋ (कृ) ष्णपक्षे ११ सोम उत्तरा—
५. फाल्गुननक्षत्रे एवमावि महाराणा .
६. श्री कुंभकर्ण विजयराज्ये पाटकेपद्र—
७. .. .. सुतराज
८. .. .. स पुत्र वइसरा

[“राजस्थान भारती” के सौजन्य से]

लेख सं० २ देलवाड़ा का शिलालेख १४६१ वि०

- (१) ॥ हूं ॥ श्रेयः श्रेणिविशुद्धसिद्धलहरीविस्तारहर्षप्रदः श्रीमत्साधुमराल-  
केलिरणिभिः
- (२) प्रस्तूयमानक्रमः । पुण्यागण्यवरेण्यकीर्तिकमलाव्यालोललीलाधरः सोयं  
मानससत्सरो—
- (३) वरसमः पार्श्वप्रभुः पातु वः ॥१॥ गभीरध्वनिसुंदरः क्षितिधरश्रेणि-  
भिरासेवितः सारस्तोत्रप—
- (४) वित्रनिर्ज्जरसरिद्धिद्विष्णुसजीवनः । चंचज्ज्ञानवितानभासुरमणिप्रस्तार-  
मुक्तालयः सोयं
- (५) नीरधिवद्विभाति नियतं श्रीधर्मचिंतामणिः॥२॥ रंगङ्गांगतरंगनिर्मल-  
यशः कर्पूरपूरोद्धरा—
- (६) मोदक्षोदसुवासितत्रिभुवनः कृतप्रमादोदयः । भास्वन्मेचककज्जलद्यु-  
तिभरः शेषाहि—
- (७) राजांकितः श्रीवामेयजिनेश्वरो विजयते श्रीधर्मचिंतामणिः॥३॥ इष्टा-  
र्थसंपादनकल्पवृक्षः

३. पञ्चमः सूक्तिविभागः श्रीसुचवे (३) श्रीनवलसशापमंडन

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय श्रीनन्देद सङ्ख्या प्रथमामेलने द्वितीया

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

श्रीचांतिजिनवरविभं सपरिकरं

श्रीनखरतरंग्ये श्रीजिनराजसूरि-  
 (२) सङ्घे श्रीजिनचंद्रसूरि (स्) तत्पट्ट-  
 करावतारः श्रीमज्जिमसाग-  
 रजितं सत्रधार मदनपुत्रवरणा-

॥ इति सूत्रवार मदनपुत्रवर्णनं ॥ ३ ॥

... ..

~~\_\_\_\_\_~~

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

जन्मनिषेकं  
स्वावधारिप्र

स्वावधारिप्रवहः ।  
व्यतिमात्र समय

तस्यादस्तस्याः ॥२॥

तुल्यादसंख्याः ॥२॥

... ज्ञानसत्त्वोपनिषत् ...  
... अस्ति नेतुं तां ...

१. शान्तिनेतुर्वृत्तात्मा ।  
२. शान्तिनेतुर्वृत्तात्मा ।  
३. शान्तिनेतुर्वृत्तात्मा ।

नज्जाताकीन्द्रकोटी-  
... कीलां बहते ॥३॥

मरुतल्लो लक्ष्मीतां बहते ॥३॥

~~मन्त्रोक्तं तस्मात्~~

पुष्पात्यञ्जनमञ्जुतां नयनयोर्वत्ते तु वक्षस्तटे ।  
 कस्तुरीमयपत्रवलितुलनां सुत्रामवामभ्रुवां  
 यस्यांगद्युतिसंततिः स तनुतां नेमिः श्रियं नेमुषाम् ॥४॥  
 भीष्मे ग्रीष्मे इव प्रसर्पति कलौ सर्वान्यदेवप्रभा  
 निःशेषाः सरसीरिव प्रतिपदं शोषं नयत्यन्वहम् ।  
 युक्तं यन्महिमा महोदधिरिव स्फातिं परामश्नुते ॥  
 उद्धर्ता धरणीमसाविति सुखं भेजे भुजङ्गेश्वर-  
 श्लेष्तायं परितस्मस्ततिमिति प्रतिः प्रभाणां पतिः ।  
 दातायं जगतोऽपि कामितमिति स्वर्गिद्रुमाः स्वेच्छया  
 चेष्टमर्ध्वने यदीय जनने देवः स वीरः श्रिये ॥६॥  
 अस्ति स्वस्तिपदं समस्तकमलाविश्रामभूविश्रुतो  
 देशः पेशलसंनिवेशकलितः श्रीमेदपाटभिधः ।  
 स्थानस्थानविराजमानविशदप्रासाददम्भोदहो  
 यो देशानितरान्विजित्य विजयस्तम्भान्समुत्तम्भयेत् ॥७॥  
 इह हि गुहिलराजस्तेजसामेकमोकः  
 सकलनृपतिमौलिः पालयामास गृध्वीम् ।  
 जगति गुहिलवंशः ख्यातिमानेष यस्मा-  
 दजनि जनिनिमित्तं जात्यपमौक्तिकानाम् ॥८॥  
 वंशे तत्र पवित्रचित्रचरितस्तेजस्विनामग्रणीः  
 श्रीहृम्मीरमहीपतिः स्म तपति क्षमापालवास्तोष्पतिः ।  
 तौरुष्काऽमितमुण्डमण्डलमिथः संघट्टाचालिता  
 यस्याद्यापि वदन्ति कीर्तिमभितः संग्रामसीमाभुवः ॥९॥  
 दिक्कूलकषकीर्तिधौतभुवनस्तस्याङ्गभूतिर्भरं  
 भभारं बिभारांबभूव तदनु श्रीखेतनामा नृपः ॥  
 दृष्ट्यत्पीवरगोपिकास्तनभरक्षुणां मरारेरुर  
 स्त्यक्त्वा श्रं विललाप पाणिः कमले यस्यानिशं कोमले ॥१०॥  
 श्रीलक्ष्मः क्षितिपालभालतिलकः प्रख्यातकीर्तिस्ततो  
 निर्मातिस्म तदङ्गो वसुमतीं राजन्वतीमन्वहम् ।  
 न्यायश्रीः कलिकालभीषणतमग्रीष्मातपोत्तापिता

भेदे यद्मुद्रकव्यपनले विद्यामनीयामुद्रम् ॥११॥  
 तत्र त्रैदशवामवाननयता नेत्रविमगातिर्या  
 पृथ्वी पादयतिस्म तस्य तनयः श्रीमोकलः स्नायति ॥  
 यो दुर्दृष्टमपादयत्यमुमुद्रावयस्यतेषु स्फुटा-  
 मालेस्त्वनयनोदविन्दुमिषतुः कीर्तिं प्रजप्तां निजाम् ॥१२॥  
 सक्तानि जयकुलेननेत्रमर्गमां म मृदयन्दीप्यते  
 नय्यः कीर्जिषु मृदि प्रतापतपनः श्रीमोकलोदीपतेः ।  
 यो यः स्वानयवारणप्रतिदृश्यन्त्याज निर्व्याजिबी-  
 रंस्त्रायं न हि तस्य तस्य तेनते नित्योदयः श्रीयुतः ॥१३॥  
 निष्कषप्रतिभूमिपालकमन्त्राण्डाकवोदिक्रमः  
 श्रीमन्मोकलमृपतिविजयतां यस्यागनीयायनः ।  
 निष्चिन्ताः सकलावनीयततीनिम ये चिन्तामहो  
 चक्रे व्ययितवानकौतुकमया चिन्तामणैः केवलम् ॥१४॥  
 गवाक्ष्यतीर्थं जनमुक्तिदायि पुनःपुनराणु किलप्रतीपम् ।  
 तस्याप्यहो मप्रति मुक्तिदाता श्रीमोकलः कस्य न विन्माय ॥१५॥  
 कः प्रौढिमा नागपुंजं मङ्गलावाभिरेतस्य महीमधोनः  
 यतोऽस्य कीर्तिर्दयितापिधान्ता परकरोन्मागपुराविगडम् ॥१६॥  
 गेष्ठवर्गेण दिवस्पति मृगपति शौर्येण वाचस्पति  
 चातुर्वर्गेण वपुः श्रिया रतिपति कीर्त्या त्रियांतापतिम् ।  
 श्रीदार्यातिजयेन कणानृपति न्यायेन सीतापति  
 गाम्भीर्येण मर्गित्यति विजयते श्रीमोकलोदीपतिः ॥१७॥  
 तस्याङ्गजोजगदगंजितदिव्यतेजाः श्रीमान्मवाकं इव राजति कुंभकरणैः ।  
 दिव्यस्य यः क्षितिभृतां शिरसि स्वरादाहूरास्तदुग्यवता मुवतं पुनाति ॥  
 लाटः निवहल्ललाटः कटरतनपटुः मोटमृपः प्रदाता  
 कर्णाटः पृः कपटं मृगपटवटितस्वाङ्गलिजङ्गलेन्द्रः ।  
 नय्यत्रङ्गः कलिङ्गः कुवदवितनयो मालवःकाववक्त्र-  
 स्यक्तोजा गुर्जरन्द्रः समजति जयितस्तस्य राजः प्रयागे ॥१८॥  
 उच्छेत्तुं कमलं न कण्ठकमलं मित्रोपकारादपि

स्वस्यापीति ततोऽप्युत्पन्न कमलां निष्कण्ठकां मेदिनीम् ।

कुर्वाण स्वप्नेन पाणिक्कमल जिह्वाय मस्यानिर्ण

नस्तानेकमहीपतिः न जयति श्रीकुंभपुत्रीपतिः ॥२०॥

अन्तर्दभूतः क्षितिधरः किञ्च निमग्नदृष्टो नावनीमभवता परितान्यमानः ।

श्रीभेदवाटधरगोत्ररणीतलाटफट्टे मृदु मृकटतामूपटीकले यः ॥२१॥

नानाविधन्यरहितान्द्रुःखनाजितानि

राजन्ति निमनपयाति मयाभि यय ।

जानेयदुन्नतां चतारविशीगुंभुर्न—

वर्षोमून्युत्तानि जलानि सत्तारकाणि ॥२२॥

नीर्षाशान्नयारिदुग्मेमनयोन्नयाद्रुनखेन या

नयर्षा भी विदयानि यः सत्तारकाणि सत्तारकाणि ।

इत्या जलपनीय निभेदरवेः पीथराज्यः पर —

रणीतिस्तम्भासौग्य इत्यमनम् प्रावम्य वादात्मताः ॥२३॥

योमात्तुगादनयनः दनिषाग जल—

नेदेवः सनगरी यदुपः पयायाम् ।

यच्छेदयानमयनी नमस्तुष्टेन

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२४॥

यच्छेदयानमयनी नमस्तुष्टेन

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२५॥

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२६॥

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२७॥

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२८॥

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥२९॥

भीष्मकमली विष्टे दनिषाग जल—

निर्ध्रि नि दन्तमिष्ट यः सत्तारकाणि ॥३०॥

॥ ३० ॥

॥ ३१ ॥

॥ ३२ ॥

॥ ३३ ॥

॥ ३४ ॥

॥ ३५ ॥

॥ ३६ ॥

॥ ३७ ॥

॥ ३८ ॥

॥ ३९ ॥

॥ ४० ॥

॥ ४१ ॥

॥ ४२ ॥

॥ ४३ ॥

॥ ४४ ॥

॥ ४५ ॥

॥ ४६ ॥

॥ ४७ ॥

॥ ४८ ॥

॥ ४९ ॥

॥ ५० ॥

॥ ५१ ॥

॥ ५२ ॥

॥ ५३ ॥

॥ ५४ ॥

॥ ५५ ॥

॥ ५६ ॥

॥ ५७ ॥

॥ ५८ ॥

॥ ५९ ॥

॥ ६० ॥

व्यग्रो जाग्रदभङ्गभाग्यविभवः सोभाग्यलीलागृहम् ।  
 सर्वाङ्गीणतया प्रसन्नहृदयः श्रीगुर्जरोर्वीपति-  
 नित्यं पल्लवितां लतामिवं मधुर्यस्य प्रतिष्ठां व्यधात् ॥३८॥  
 मुक्तामयं वपुरयं दधदिदृतेजाः  
 शोभां न केवलमपतेमलो निजस्य ।  
 वंशस्यहार इव सारगुणश्चकार  
 श्रीपातिसाहिसदसोऽपि सुवर्णशाली ॥३९॥  
 निर्विघ्नं सर्वदा सर्वधर्मकार्याणिकुर्वता  
 कलेगले बलेनैव वामस्तेन ददे क्रमः ॥४०॥  
 अयं न केषां हृदयं तनोति सविस्मयं श्रीगुणराजसाधुः ।  
 प्रत्यर्थिनां प्रत्यहमर्थिनां च ततानयो दानममानमानः ॥४१॥  
 भूयः कृतार्थीभवदर्थिसार्थप्रमोदवाप्यप्लवजातपङ्कम् ।  
 न जातु तस्याङ्गणमारुरोह स्वप्नेऽप्यलक्ष्मीरिव पातभीता ॥४२॥  
 बुद्धया समृद्धया विनयेन विद्यया शीर्येण धैर्येण तथा प्रतिष्ठया ।  
 त्यागेन भाग्येन न कोऽपि भूतले तुलामलासीदगुणराजसाधुना ॥४३॥  
 आद्यांसप्तशरार्णवावनिमित्ते ( १४५७ ) वर्षे द्वितीयां पुन-  
 र्हस्तर्तु ( ६२ ) प्रमिते महोत्सवभरभ्राजिष्णुसङ्घेन सः  
 श्रीशत्रुञ्जयरवंताचल महाथीतीर्थयात्रां मुदा-  
 चक्रे शक्रसमद्युतिर्जिनमतं प्रीढि परां प्राययन् ॥४४॥  
 शस्यःकस्य नशुद्धधीस्तदनुजः साधुः स आम्नभिधः  
 सौन्दर्यास्तरति विहाययुर्वति प्रीढां समृद्धिं च ताम् ।  
 रूपश्रीविजितस्मरं तरुणिमोत्कर्षेऽप्युपात्रव्रतं  
 यं नाम्नैव विभिन्नमुन्नतधियः श्रीस्थूलभद्रा जगुः ॥४५॥  
 तस्य देवगुरु देवसुन्दरगिरा बुद्धस्य शुद्धात्मनो  
 विश्वाश्चर्यकरानचीकरदसौ शस्यांस्तपस्यान्महान् ।  
 तत्र श्रीमुनिसुन्दराभिधगुरु वर्षे शरर्तु ( ६५ ) प्रमे  
 प्रत्यष्ठापयदेष पाठकपदे प्रष्ठः प्रतिष्ठावताम् ॥३६॥  
 नानादेशजदीनदुर्गत जनप्राज्यान्नदानायुधैः  
 सत्रागाररणाङ्गणो प्रगुणितैर्वर्षे गजर्तु प्रभे ( ६८ ) ॥



दुर्भिक्षप्रतिपन्थिनं कृतं जगज्जन्तु व्यर्थं दुर्मयं  
जित्वा धर्मभृतां वरौ जयैरमां पाणौ करोतिस्म सः ॥४७॥

प्रादुर्भूतश्रीजिनधर्मराज्यां कुर्वन्स सोपारकतीर्थयात्राम् ।

वर्षेऽन्तरिक्षाश्व (७०) मिते चकारयात्रां नु जैत्री कलिकालशत्रोः ॥४८॥

आतन्वानः प्रतिपदमयं धर्मसाम्राज्यमुच्य-

मव्यजात्मा प्रगुणित बहुग्रामसंघा अनव्याः ॥

जीरापल्यर्बुदमुखमहातीर्थयात्राः पवित्रा-

श्चक्रेऽनेका नवनवमहैः सूत्रितामात्रचित्राः ॥४९॥

सत्किञ्चिद्गुणराजसाधुरतुलैः श्रीधर्मकृत्यैर्यश-

स्तेने पार्वणशर्वरीश्वरमहः श्रीगर्वसर्वं कषम् ।

चित्रं येन महोज्जलं जनयताप्युर्वीतलं सर्वतो

श्लेषद्वेषवतां मुखानि नितरां मालिन्य मानिन्यरे ॥५०॥

संघाधिपस्य यशसां शरदिन्दुभासां

पुञ्जैरिवोरु चमर रूप वीज्यमानैः

उद्धोषियद्भिरिव कीर्तिभर तदीयं

वाद्यैर्जगन्ति नितदाद्वयतां नयद्भिः ॥५१॥

सौन्दर्यसम्पदपनीतविमानमानै-

र्देवालयैर्दशभिरद्भुतजातशोभाम् ।

श्रीधर्मभूपतिवृतां दशदिगजयश्री-

स्त्रीणां तु जङ्गम मणीमयकेलिगेहैः ॥५२॥

श्रीसोमसुन्दरगुरुप्रवरैः सनायां

निर्मूलक्लृप्त कलिदुर्ललित प्रमाथाम् ।

श्रीपातिसाहिफुरमाणबलैर्न सर्व-

स्थानेषु समुखसमागत शशिभूमाम् ॥५३॥

श्रीजैननृपराज्यमहार्पसूत्रमेकातपञ्चमभितोभुविस्तृण्यन्तीम् ।

तुर्ययुगेऽपिजनिताद्ययुगावतारां श्रीविक्रमान्मुनिह्याब्धिमहीमितेब्दे ॥

श्रीगुर्जरादिबहुदेशमहेभ्यसंधानाकार्यं शौर्यजलविर्गुराराजसाधुः ॥

साक्षाच्चकार भरतं विमलाचलादि यात्राममात्रमहिमा रचयंस्तृतीयानृ ॥५४॥

तस्यां रजः स्यन्दनचक्रचक्रं समुद्धृतं व्यापदिशां मुखानि ।

मालिन्यपङ्कः पुनरुन्मिलचित्रं तदीष्यसिजुषां मुखेषु ॥५६॥

रङ्गत्तुरङ्गमसहस्रखुरोद्धताभिस्तस्यां नभस्यनणुरेणुभिरावृतोऽपि ।

चित्रं प्रतापतरिण्गुणराजसाधोर्देदीप्यते स्म परितोऽप्यधिकप्रकाशः ॥५७॥

जिनसद्यसुतत्र यष्टिभिः पटुनिस्वान्तलिः स्मकुट्यते ।

कलिकालमहीपतेः पुनर्हृदयेन स्फुटितं महाद्भुतम् ॥५८॥

नानानीवृदुपागतानवधिकश्रीसंधसंमानमना

दिव्यानेकदुकल दानविविध प्राज्यान्त पानादिकैः ।

निस्सीमैरिमीमपन्मधुमतीपुयामितुच्छोत्सवै-

स्तस्यां श्रीजिनसुन्दराभधुरोः सूरिप्रतिष्ठामसौ ॥५९॥

दानाद्यद्भुततत्तदुत्सवपरैः सङ्घधिस्तन्मुखै-

र्देवेन्द्रैरिवदिव्यवेषसुभगैरिभ्यैरमर्त्यैरिव

तस्यां तज्जिनमञ्जुमञ्जनविधिः श्रीरवेतः पर्वतः

स्फूर्ज्जज्जैनजतुमहः सुरगिरिं नस्मारयामास किम् ॥६०॥

कां कां श्रीगुणराजसंधपतये स्तोत्रोपदां कुर्महे

तत्तद्धर्मगुणप्रयोगवशतः स्वं धारयित्वाहृदम् ।

प्रत्येवोत्तमचितगुप्तिषुधृतान्यो मोक्षयामासिवान् ।

श्रीसारङ्गकुमारसम्प्रतिनृप श्रीवस्तुपालादिकान् ॥६१॥

भ्रातः किं कलिकालकालवदनः किं दुष्पमे दुःखिता

विघ्नाः किं भयनिघ्नतां भजथ किं तृष्णोऽसि कृष्णानन् ॥

जानिषे किमु नो सखेऽलिलजत्य (?) स्माकमुज्जृम्भितं

सर्वेषां गुणराजसंधपतिना निर्मूलमुन्मीलितम् ॥६२॥

प्रस्थाप्यते कथमयं नयनोदश्री-

रस्तोकयाचकजनाञ्जलिशुक्तिकासु

यः स्वातिवृष्टिमुपकप्य यशस्ततान-

मुक्तोज्ज्वलं सकलविश्वमलङ्करिष्णु ॥६३॥

युक्तं गभीरिमगृहं गुणराजसाधुः

स्फातिं परामधित नित्यययं न दीनः ।

यस्यप्रकाशमभितो जनयन्ति गावः

श्रीसोमसुन्दरगुरोः सततोदयस्य ॥६४॥

व्यालुप्तदर्शनवलः कलिविप्लुतीजा

ज्यायान सज्जचरणः शरणप्रहीणः ।

हरतावलम्बमधिगम्य चिरादमुष्य

धर्मः क्षमोऽजनि विहर्तुमयं जगत्याम् ॥६५॥

राजन्ति पञ्चतनया गुणराजसाधोः

ख्याताः सुमेरुवद भङ्गर गौरवाद्याः ।

सन्नन्दना स्थिरतयाकलिताः सभद्र—

क्षालाः सुवर्णवपुषः सु मनोनिपेव्याः ॥६६॥

तत्रादिमो गजइति प्रथिताभिधानो

दानोपशोभितकरस्य महोन्नतस्य

भद्रात्मकस्य कमनीयगतेर्विशाल—

वंशस्य यस्य गजताऽनुगुणं व जज्ञे ॥६७॥

चातुर्यवैर्यादिभिरद्वितीयो गुणैर्द्वितीयो महिराजनामा ।

देवादयं यौवनवर्तमानः स्वस्त्रैरणेत्रातिथितामवाप ॥६८॥

धर्मोन्नतिं वितनुतेऽद्भुतभाग्यभङ्गि—

वालह्वय शुभाधियां निलयस्तृतीयः ।

श्री मोकलः क्षितिपतिर्वहु मन्यतेस्म

यं चित्रकूट वसति व्यवसायहेतोः ॥६९॥

कालूः प्रभावकपथे पथिकञ्च तुर्यः

रूपतश्चतुर्षु पुरुषार्थं विधिष्वमन्दः ।

यं शैशवेऽपि पुरुषोत्तममालि लिङ्ग

गाढानुराग वशगेव महत्वनक्षमो ॥७०॥

पञ्चमो विजयतेऽयमश्वरः सर्वदा कलित सर्व मङ्गलः

यो जिगाय मदनं निजद्युता रज्यते च वृषभानसेऽनिशम् ॥७१॥

एते गुण राजसुता जयन्ति विदिता विशुद्धगुण कलिताः

असम नदानललिताः प्रशस्तचरिताः समा भ्युदिताः ॥७२॥

गङ्गैव शस्या न हि कस्य गङ्गादेवोति नाम्ना गुणराज भार्या

यस्याः प्रवाह इव सूनवोऽमी स्वर्णश्रियाद्या भुवनं पुनन्ति ॥७३॥

आम्वाकस्या भवत्सुनुरनूनागुण संपदा

सुमनो जनसंमान्यो मनाकः सुकृतोन्मनाः ॥७४॥

यशस्वी जयताकस्य तनयो विनयोज्ज्वलः॥

जिनराजसती भक्तिर्जिनिराजो विराजते ॥७५॥

इतश्च—

सिद्धयै श्रीवर्धमानप्रथमगणधरो गोतमः सत्तमश्रीः

सिद्धांतस्वर्गसिन्धोस्तुहिनगिरिरथोपञ्चमः श्रीसुधर्मा ॥

जम्बूरम्बूपमानस्तदनु शमवने दिद्युतेऽथ क्रमेण

श्रीवज्रस्वामिनामा गुरुरवगणितस्वर्गिरिगौरवेण ॥७६॥

विख्यातस्तस्य शाखातिलकम विकलोल्लसिसवेगरङ्गः

सूरिः शोभामदम्भां जिनमतमनयच्छ्रीजगच्चन्द्रनामा ॥

स्वच्छैः श्रीचन्द्रगच्छं जगदतिशयिभिर्दुस्तपेस्तैपोभिः

क्षोणौ ख्यातिं तपेति क्षितिपतिजनितां प्रापयामासि वाचः ॥७७॥

श्रीमान्देवेन्द्रसूरिः प्रसरदुरमहा भासयामास भास्वां

स्तत्पट्टप्राच्यशैलं दिशि दिशि कमलोल्लासनेऽलम्भविष्णुः ।

अद्यापि ग्रन्थसार्थः किरणनिकर वन्निर्मिमोते यदीय—

श्चित्रंदेदीप्यमानः शिवपुरपदवीः सवतः सुप्रकाशाः ॥७८॥

सम्यक्त्वं प्रतिपाद्य गोमुखपुरं शत्रुञ्जयेस्यापय—

न्निन्ये प्रौढिमसौ ततो जिनमतं श्रीधर्मघोषः प्रभुः ।

विद्योन्मादिकुवादिनां मदगदापस्मारनिस्सारणे

यो धन्वन्तरितां दधारबहुधा सिद्धीर्दधानोऽद्भुताः ॥७९॥

श्रीसोमप्रभसूरयः शुशुभिरे शोभाप्रद स्तत्पदे

सूत्रार्थोभयशालिनी प्रतिकलं कण्ठे लुण्ठन्तीतमा ।

मुक्तावतिलरिवोज्ज्वला सुभगतामेकादशाङ्गी तथा

यान्निन्ये जगदुत्तमत्व कमला वव्रस्वयं सा यथा ॥८०॥

तत्पट्टकललाम सोमतिलकः सूरिस्ततोदिद्युते

धावानून्नविचित्र शास्त्ररचने श्वेताम्बराधीश्वरः ।

एकच्छत्रमसूत्रयत्त्रिजगतिश्रीधर्मभूमीभुजः

साम्राज्यं दुरपोहमोहनृपतिं निर्जित्य यो धैर्यभूः ॥८१॥

तेजः श्रीवसतिस्तपागणसमुद्भासैकनिष्णस्ततो

दीपोऽदीप्यत देवसुन्दरगुरुः श्रेयोदशाभासुरः ।

श्रीधर्मार्हतशासनं कलिनिशि प्राकाशयद्यस्तया  
 जज्ञे मन्ददृशामपि स्फुटतया सद्यः सुदर्शं यथा ॥८२॥  
 तत्पट्टपूर्वं गिरि मण्डन चण्डभासः श्रीसोमसुन्दरगुरुप्रभवो जयन्ति  
 विश्वत्रयोत्तमगुरौर्जिनशासनं यैः प्रत्याप्तगौतमाव प्रतिभासतेऽद्य ॥८३॥  
 शृण्वन्धर्मसमाया गुरुराज इमांस्त्रराजगुरुराजः  
 [शृण्वन्धर्मसभायां गुरुराज इमांस्त्रराजगुरुराजान्]  
 श्रीहेमाचार्यानिव कुमारपालः क्षमापालः ॥८४॥  
 घत्तां श्रीगुरुराजभानसभुवि स्फाति न कां कां परां  
 सच्छायां फल शालिपुण्यविपिनं विश्वं कविश्रामपदम् ।  
 तैस्तैः श्रीवरसोमसुन्दरगुरोर्यत्पुण्यवाक्यामृतै-  
 ल्लोकं प्रीणायदागमप्रसृमरैः सेपिज्यते सर्वतः ॥८५॥  
 उच्चैर्मण्डपपंक्ति देवकुलिकाविस्तीर्यमाणश्रियं  
 कीर्तिस्तम्भसमीपवतिनमसु श्रीचित्रकूटाचले ।  
 प्रासादंसृजतः प्रसादम समं श्रीमोकलोर्वीपते-  
 रादेशाद्गुरुराजसाधुरमितस्वद् व्योदधार्षीन्मुदा ॥८६॥  
 नानान्तरायतिमिराणि निहन्तुमत्र  
 यस्योद्यमस्तद्वर्णतिग्मकरांचकार ।  
 बालाभिधोऽस्य तनयः सनयश्चिरायु-  
 रस्तुप्रशस्तगुरुसंपदकम्पकीर्तिः ॥८७॥  
 नैत्राणाममृताञ्जनं त्रिजगतः श्रीचित्रकूटाचला-  
 लङ्कारः सविहार उज्ज्वलवपुर्विभ्राजतेऽभ्रलिहः  
 जाने श्रीगुरुराज साधु यशसां विश्वेऽप्यमाताभयं  
 पिण्डीभूय महोच्छ्रयः समुदयः स्थेमानमास्तिघ्नते ॥८८॥  
 अस्य त्रिलोकैक विलोकनीयां सौन्दर्यलक्ष्मीमवलोकमानः ।  
 व्याक्षिप्त चेता इव सप्तसप्तिर्मध्यं दिने यातिविलम्बमानः ॥८९॥  
 मूर्तोऽयं किमु सोमसुन्दरगुरोः पुण्योपदेशोच्चयः  
 प्राप्तो वा गुरुराजसाधुमुकृतस्तोमः किमध्यक्षताम् ॥  
 पिण्डीकृत्यसुधारसः सुकृतिनां हृत्पारणोवोन्नत-  
 स्थानेऽस्यापि जगत्कृतेतिकृतिभिर्नो तर्क्यते कैरयम् ॥९०॥

तत्र श्रीजिनशासनोन्नतिकरैरत्यद्भुतैरुत्पवै-

नर्व्यां श्रीवरसोमसुन्दरगुरुप्रष्ठैः प्रतिष्ठापिताम् ।

वर्षे श्रीगुणराजसाधुतनयाः पञ्चाष्टरत्नप्रभै-

न्यास्थन्त प्रतिमाभिमामनुपमां श्रीवर्धमानप्रभोः ॥६१॥

शोभाबन्ध्यः स विन्ध्यः सुरगुरु—नोच्चकूटस्त्रिकूटः

केलासश्चाविलासो हिमागिरिरमहान्वामनाभः सुताभः ।

मैनाकः पाकरूपः सकलवसुमतीदत्तनेत्रप्रसादे

प्रसादे द्योतमाने रविरथतुरगप्रात्तविश्रांतिकेऽस्मिन् ॥६२॥

उकेशवंशतिलकः सुकृतोरुतेजा-

स्तेजात्मजः प्रतिवसन्निह चित्रकूटे ।

चाचाहयः सुजनलोचनदत्त शैत्यं

चैत्यं च चारु निरमीमपदत्तरस्याम् ॥६६॥

सर्वत्रागञ्जिता कीर्तिगुणराजस्य गर्जतु ।

येन श्रीधर्म साम्राज्यमसृज्यत कलौयुगे ॥६७॥

यः कल्लोलवतीपतेः कलयितुं कल्लोलमालां प्रभु-

निष्णातश्च नभोगणे गणयितुं यस्तारकाणां गणम् ।

यो मातुं सिकताकणाञ्च सरितां शक्तः स एव ध्रुवं

संख्यातुं गुणराजसाधु विहित श्रीधर्मकार्याण्यलम् ॥६८॥

तेजस्विनो विजयिनो गुणराज सुता जयन्ते चिरमेते

श्रीजिनशासनं सौधे स्तम्भा इव ये विभासन्ते ॥६९॥

यद्विद्यानां विनेया यदुरुगुणान्तरेराननान्युत्तमानां

श्रीद्धा यद्वोधशक्तैः सकलैर्वसुमती यद्यशोमण्डलस्य ।

ब्राह्मी यत्प्रौढिं मोक्तेर्गुरुं ररपि मरुतां तत्त्वं वादस्य येषां

यद्बुद्धेर्बौद्ध्यभावा न हि विषयतया यान्ति पर्याप्तिर्योगैर्मे

शिष्यं प्रशांस्तर्मे तेषां श्री सोम सुन्दर गुरुणाम्

शर निधिमनु ( १४६५ ) मितवर्षे चक्रे चारित्र रत्नगरिः ॥१०१॥

लक्षस्य सूत्र दक्षस्य नन्दनो नारदः प्रशस्ति भिभाम्

उत्कीर्णं वान्सुवर्णां लिखितां संवेगजयतिना ॥१०२॥

श्री चित्रकूटाचल मौलिमौलिरमोघितोर्वी जन दृष्टिमुष्टिः

देयदमेयाः शारः प्रमोदं सतां महावीर विहारराजः ॥१०३॥  
 यावल्लीलां विधत्ते सततमुदयिभिर्दीप्ततेजः प्रतानै-  
 र्युक्ता मुक्तावलीयं हृदि विशदगुणा सिद्धिलक्ष्मी स्मिताक्ष्याः  
 प्रासादस्तावदेषोऽभ्युदयतुविदुषां हर्षमेपाप्रशस्ति-  
 र्दत्तां धत्तां नितान्तं जिनमतमदयं प्रयितां सर्वलोकः ॥१०४॥

[ज० वं० ब्रा० रा० ए० के सौजन्य से]

### लेख सं० ६ राणकपुर मंदिर का शिलालेख

- (१) (॥) श्रीचतुर्मुखजिनयुगादीश्वराय नमः ॥
- (२) (वि) क्रमतः १४६६ संख्यवर्षे श्रीमेदपाटराजाधि-
- (३) रा (ज) श्रीवप्प १ श्रीगुहिल २ भाज ३ शील ४ कालभोज
- (४) ५ भर्तृभट ६ सिंह ७ महायक ८ राज्ञीसुतयुतस्वसुव-
- (५) ण्णतुलातोलक श्रीखुम्माण ९ श्रीमदल्लट १० नरवाह-
- (६) न ११ शक्तिकुमार १२ शुचिवर्म १३ कीर्तिवर्म १४ योगराज
- (७) १५ वैरट १६ वंशपाल १७ वैरीसिंह १८ वीरसिंह १९ श्रीअरि-
- (८) सिंह २० चोडसिंह २१ विक्रमसिंह २२ रणसिंह २३ क्षेमसिंह
- (९) २४ सामंतसिंह २५ कुमारसिंह २६ मथनसिंह २७ पद्यसिंह
- (१०) २८ जैत्रसिंह २९ तेजस्विसिंह ३० समरसिंह ३१ चाहु
- (११) मान श्रीकीतूकनृग श्रीअल्लावदीनसुरत्राणजैत्रवप्प-
- (१२) वंश्य श्रीभुवनसिंह ३२ सुतश्रीजयसिंह ३३ मालवेश
- (१३) गोगादेवजैत्रश्रीलक्ष्मीसिंह ३४ पुत्र श्रीअजयसिंह
- (१४) ३५ भ्रातृ श्रीअरिसिंह ३६ श्रीहम्मीर ३७ श्रीखेतसिंह ३८
- (१५) श्रीलक्षाह्वयनरेन्द्र ३९ नंदमुवर्णतुलादिदानपुण्य-
- (१६) परोपकारादिसारगुणसुरद्रुमविश्रामनंदनश्रीमोकल-
- (१७) महीपति ४० कुलकाननपंचाननस्य । विषमतमाभंगसारंग -
- (१८) पुरनागपुरगागरणनराणकाऽजयमेरुमंडोरमंडलकरवूदि
- (१९) खाटूचाटसूजानादिनानामहादुर्गलीलामात्रग्रहणप्रमाण-
- (२०) तजितकाशित्वाभिमानस्य । निजभुजोजितसमुपाजितानेकभ-

- ( २१ ) द्रुगजेन्द्रस्य । म्लेच्छमहीपालव्यालचक्रवानविदलनविहामे-  
 ( २२ ) द्रस्य । प्रवडदोर्दंडखंडिनाभिनिवेशनानादेशनरेशभानमा-  
 ( २३ ) लालालिनपादारविदस्य । अस्वलितललितलक्ष्मीविला-  
 ( २४ ) सगोविंदस्य । कुनयगहनदहनदवानलायमानप्रतापव्या-  
 ( २५ ) पतनायसानसकलबलूनप्रतिकूलक्षमापश्वापदवृन्दस्य ।  
 ( २६ ) प्रबलपराक्रमान्तिदिल्लीमंडलगूर्जरत्रासुरत्राणादत्तातप-  
 ( २७ ) त्रप्रथितहिंसुरत्राणविरुदस्य सुवर्णमत्रागारस्य षड्दर्श-  
 ( २८ ) नधर्माधारस्य चतुरंगवाहिनीवाहिनीपारावारस्य कार्तिधर्मप्र-  
 ( २९ ) जापालनमत्वादिगुणक्रियमाणश्रीरामयुधिष्ठिरादिनरेश्वरानुका-  
 ( ३० ) रस्य राणाश्रीकुम्भकर्णसर्वोर्वोपतिसार्वभौमस्य ४१ विजय-  
 ( ३१ ) मानराज्ये तस्य प्रसादपात्रेण विनयविवेकधैर्यौदार्यशुभकर्म-  
 ( ३२ ) निर्मलशीलाद्यद्भुतगुणमणिमयाभरणभासुरगत्रेण श्रीमदहम्मद-  
 ( ३३ ) सुरत्राणदत्तफुरमाणसाधुश्रीगुणराजसंघपतिमाहचयंकृताश्च-  
 ( ३४ ) र्यकारिदेवालययाडंबरपुरःसरश्राशत्रूजयादिरीर्थयात्रेण । अजा-  
 ( ३५ ) हरीपिंडरवाटकमालरादिबहुस्थाननवनजैनविहारजीर्णोद्धार  
 ( ३६ ) पदस्थापनाविषममयसत्रागारनानाप्रकारपरोपकारश्रीसंघस-  
 ( ३७ ) त्काराद्यगण्यपुण्यमहार्घक्रयाणकपूर्यमाणभवाण्यतारणक्षम-  
 ( ३८ ) मनुष्यजन्मयानपात्रेण प्राग्वाटवशावतंसं० मांगणसुतसं० कुर-  
 ( ३९ ) पाल भा० कामलदे पुत्र परमार्हत सं० धरणाकेन ज्येष्ठभ्रातृ सं०  
 रत्ना भा०  
 ( ४० ) रत्नदे पुत्र सं० लाषामजासोनासालिग स्वभा० सं० धारलदे  
 पुत्रजाज्ञा (जा)-  
 ( ४१ ) जावडादिप्रवद्धमानसंतानयुतेन राणापुरनगरे राणाश्रीकुम्भकर्ण-  
 ( ४२ ) नरेंद्रेण स्वनाम्ना निवेशित (ते) तदीयसुप्रसादादेशतस्त्रैलोक्यदीपका-  
 ( ४३ ) भिधानः श्रीचतुर्मुखयुगादीश्वरविहारः कारित प्रतिष्ठितः  
 ( ४४ ) श्रीवृद्धत्पागच्छ श्रीजगच्चन्द्र (सू) रिश्रीदे (वेन्द्रसूरिसंतानेश्रीमत्)  
 ( ४५ ) (श्रीदेवसुन्दर) सूरि (पट्टप्रभा) कर परमगुरु सुविहितपुरंद-  
 (रगच्छा) धि-



(४६) राजश्रीसो [म] सुन्दरसूरि [मिः] ॥ ॥ [कृत] मिदं च सूत्रवार-  
देपाकस्य

(४७) अयं च श्री [चतुर्मुखप्रासाद आचंद्रार्क नंद] [ता] त्  
॥ शुभ भवतु ॥

लेख सं० १० करेड़ा जैन मंदिर का लेख

- (१) ॐ ॥ सं० १४६६ वर्षे ज्येष्ठ सुदि ३ बुधवारे श्रीऊकेशवंशे नाहुः  
शाखायां सा० माजरा पुत्र सा० व
- (२) रावीरपुत्र सा० भीमा । वीसलरणपालप्रमुखपौत्रादिपरिवारसहितेन  
श्रीकरहेटकस्याने श्रीपार्श्व-
- (३) नाथभुवने श्रीविमलनाथदेवस्यदेवकुलिका कारापिता । प्रतिष्ठिता  
श्रीखरतरगच्छे श्रीजिनवर्द्धन सू-
- (४) रीणामनुक्रमे श्रीजिनचन्द्रसूरिपट्टकमलमार्त ड मंडलिः श्रीमज्जिन  
सागरसूरिभिः । शिवमस्तु ॥
- (५) वरसंगदेवराज पुन्यार्थः ॥

लेख सं० ११ कड़िया का लेख

- (१) ॥५०॥ ओ नमो गरुडेशाय ॥ जयति जगदुपास्यः कोपि दन्तावलास्यः ।  
कट तट मद नीर प्रोच्चरद् भृंगराजिः । विशद दशन शोचिः शुचिता  
यस्य मौलौ ललितकलमराली पोतकालीव भाति ॥१॥ पर्थकीकृत  
कुण्डलीन्द्रनिविडप्रद्यतफलमंडलीलीलादेश विभूपरीकृतपयो-
- (२) राशिप्रसूतातनुः । शुद्धानंदघनः प्रसादितरश्रीकामराजोत्सवोदेवः  
श्रीसरसीरुहाक्षि युगलपायादपायात्सवः ॥२॥ अवतु सततम्बा कामि  
कारुण्यदेहास्वरसमुदितशर्वाखंडितारातिगर्वा । प्रणतसमसुपर्वा  
योगिभिर्वोव पूर्वा त्रिनयनरमणी सा गुप्त सौहार्दसर्वा ॥३॥  
प्रसावित्रीश्वा-
- (३) र्यानां हंवी-भक्ताद्विपां मुदांदात्री । श्रितसुकृति कल्पलतिका भुवि  
काव्यकापि रेणु का यस्तात् ॥४॥ श्रीमद्भरद्वाजमुनींद्र वंशः श्रुति

श्रवन्ति कलराज हंमः । कंसारि पादाब्ज-कृतावतंसः श्रिया जगत्याद्यतर  
प्रकाशः ॥५॥ वेदार्थ पीयूषः रसावसिक्तो महोभृतां मौलिषु सर्व्ववासः  
सुस्पष्टमूलः कमनीय—

- (४) शब्दो जीयाद्भरद्वज मुनीन्द्र वंशः ॥६॥ तस्मिन् कश्चिद्विपश्चित्  
प्रथितगुणगणो धर्मनिर्माण दक्षः साक्षाद्क्षावतारः परमगरिमभृत्  
लोकशोकापहारः । सौन्दर्य क्षीर सिन्धुर्विजित गुरुनसत् कीर्त्तिपूर्ति  
द्विजन्म, श्रेणी भूयाग्रणीशो महित कृत मतिः सीहड़ो (५) भूद्विजेशः  
॥६॥ लोकं
- (५) हैरण्यगर्भं गतवति सुकृत प्रक्रियाभिः कृतीन्द्रे तज्जन्मा स्वीयघाम्ना  
तरणि-सरणि भृत् भूभृदर्च्या ध्रूपद्मः । सद्म श्री संततार्थी कृत  
विनतमही देववृन्दः प्रभिन्दन् धर्मारीन शर्म-कर्म-प्रकट पटुतरो राम  
नामाधिविज्ञो ॥८॥ वेद प्रव्यक्त वर्चाः....स्ता परिलसत्सर्वकालो  
विशाल प्रोद्यत्वाडव्य भव्य
- (६) प्रसरदतिल सत्कीर्त्तिपूर्त्तिप्रवृत्तिः । सौराचार प्रसार प्रनुरतर जित  
प्रार्थ्य वृत्ताववारः श्रीमान्तेजोभिरोड्यो (५) जनि धरणितले कोपि  
राम द्विजेशः ॥९॥ विपक्षवृन्द विभयां चकार द्रव्यानि योग्नी जुड्वां  
वभूव । स व्यास कीर्त्ति विभरां चकार स जिह्यामास भवं हि रामः  
॥१०॥ तज्जः स्फु—
- (७) रतर पवित्र चरित्र संप्रः सद्यः कृतार्थित समस्त-निजान्ववायः । श्रैयः  
श्रुति स्मृति पथ प्रथित प्रबन्धः श्री तिल्हभट्ट उदितः कृतिषु प्रकृष्टः  
॥११॥ वाचा देव गुरुयते स्थिर तया गांगेय गोत्रायते धर्येणाम्बुनिधी-  
यते करुणया श्री चद्रमौलीयते
- (८) श्रीमान् तिल्ह सुधीश्वरो नृपशिरः कोटीरहीरायते ॥१२॥ य प्राचां  
रम्यवाचां बहुल रसमुंचां सत्प्रवाचां सुवाचा-मर्वाचामप्य वाचीं गति-  
मिह दिशति स्वीय वाणी विलासैः यदृष्ट चैव प्रकृष्ट प्रकट पटु  
वचश्चाटुता कृष्ट पुष्टः क्षमाधीशोयं सुधीशो जगति विजयते ध्वस्तवादि  
प्रवादः ॥१३॥

- (६) यो वा वेत्ति ममप्रवाग्बनसित जोज्येष्टियं राजक येन द्राक्करितोरु  
 प्रीति गुणिकः शुश्लोकि यस्मै जनः । यस्माच्छं किललालसीति  
 नृणांश्चा-कृष्टि यस्याद्य शै तस्मिन् तोक्ष्यति सपदः । महत श्री  
 तिल्ह वाह ॥१४॥ यो भूभृन् मूर्ध्न नित्यं रविरिव नियतं  
 स्वाधिदाने समर्थः,
- (१०) संप्राप्य स्योदयीथ प्रतिवदति ये रसनिहृथा वभाति । तच्चित्रं नात्र  
 मन्ये लसति परमिव विस्मित यः सदैव, स्वोदित- स द्विजेशः प्रचुर  
 रुचि लसत् ताडितो-ल्लास कृत्यः ॥१५॥ भूदेव हारेद्य दवाग्निभार-  
 जालो-पशान्त्यै नववारिदोषः । दुर्वादि शास्त्राणां राज-शांषं घटोद्भवः  
 तिल्ह गु-
- (११) रुम जीयत् ॥१६॥ यद्ब्रह्म वर्चमभरं दिन-नायकोपि सासाविनयिका  
 (?)....चेत.....चाकशीति । तस्थाति यद्वहुपदो स महीभृदाद्य  
 प्रणोदयोपि चिरमाशु विचाचलीति ॥१७॥ एतं वोक्ष्य बाह्यमांगं  
 प्रवृत्तं मन्ये मान्यो प्येष रुद्रा हि येव तत्तादृश्ये-नाश्रया सो वि-
- (१२) मानः प्रावत्तिष्ट प्रोच्चकैर्बाह्यमार्गे ॥१८॥ यत्सावंश वोक्ष्यतेऽसौ  
 मुनीशो विन्दनुच्चंगार्तमाख्यां स्वमौल्यति । धार्योध्यः लब्धवर्णः  
 कथं स, धीमान् श्रीमान् तिल्हभट्टो मुनीन्द्रः ॥१९॥ भट्टकः प्र- भ्वस्य  
 प्रकट द-प- वकत कोणतर्कं च कीर्त्तिस्वरैर वादे पदति सु-
- (१३) वदो हतु वेदांत तंत्रं । दर्शन्य पर्वतोच्चं रचयति सुमतिः सर्पराजस्य  
 सूक्तैः श्री तिल्हभट्ट प्रकटित पतुटं वाङ्मये सान्वयेन ॥२०॥ क्ते-  
 कक्षा कुरिमणिमद शकरे वर्कराषि श्वकस्मा- ल प्रबलमतिभिः यौवना  
 तनीषि क्षीर । नीरभाव- हि हिरसभ-
- (१४) रेत्वं रसालां ससारे माधुर्ये किन्न वर्या कलयसिर्जायनीं तिल्हभट्टस्य  
 वाणी ॥२१॥ त्रवा.....कलरव सुरसा काकली काकली.....माना  
 शि.....गराना कापि के कापि वाचः । वाचालं.....कलयनं स.....  
 भृगश्चृंगारिणी ते भाषा चैषाग्रणी य-
- (१५) द्विलसति सुरसा तिल्हभट्टस्य वाणी ॥२२॥ यो दीनान् व्यथिताधिपा-  
 लसदृशान् योढोपकारतर्बोर्द्धतज पुलत्तराणु तुलितात् द्वेष्यो नाजाभरैः ।

व्यत्तानीदथ च हो रूप सरणीन् साक्षा (द्) वृणोद् कल्याणी शत-  
धर्मं...प विभक्त जागर्ति तिलहसुधोः ॥२३॥

(१६) श्री भूगल कुलावतंसित पादांभोजः स्व (?) युग्मः सदा प्रेक्षावत्  
प्रकटोत्तमांग विनसत्कोटीशहोरामणिः । विद्वद्वात् मनोरथार्पण विधौ  
प्रव्यक्त कल्पद्रुमो नित्यं वरधित साधनो विजयते तिलहभट्टो गुरुः  
॥२४॥ श्री मेदपाटे भट लक्षसिंहः श्री तिलहभट्टं गुरुमाततान ।  
स्वगायसिद्धयैज सकष्टलेवृद्धयं यथा

(१७) दिलीपः कृतिमत्प्रमिद्धः ॥२५॥ तस्मै ददौ हाटक-पट्ट-वासः स्वेष्टार्थं  
भारान्वित गादलीकं । श्री वाजवी-ग्राम-मपारसीमं संकल्प्ये तं राजकरैः  
प्रणीतम् ॥२६॥ तदादपाथोजयुगार्चनाय बुभोज भूमि सागरांतां ।  
तुलाविदा सन्मतिदः कृतीन्द्रो जघान विद्वेषिगणं सुधांशुः ॥२७॥  
प्रमोच—

(१८) य मास गयादितीर्थवृद्धं परं धर्मगणं च कार्यं । ऐन्द्रं पदं जग्मुः किं तु  
तस्मिन् श्री मोकलेंद्रापि गुरुं प्रसाद्य ॥२८॥ विधाय नक्तं दिवमाच-  
चार पूजां तदीया सुकृतीशमौलिः । ग्रामं कटीति प्रथितं दिदेश ततः  
कृतार्थः स जिगावशत्रून् ॥२९॥ अवाप राज्यं रघुश्रुतः (?) स  
शिश्नाय सक्रा—

(१९) सनमद्यकीर्तिः । तदीयसूनुधरणीश मौलिः श्री कुंभकर्णोपि गुरुं  
तमेव ॥३०॥ शेषेति भक्त्या गुरुपादमूलं तुल्यं महेष्टाय सुगम नीति ।  
तदंघ्रिगथोजरसे द्विरेफः समूलकाशं कर्षति स्वःस्पृन् ॥३१॥  
बोभोक्ति या दः प्रतिगामि लालसकात्यंत शतमन्युभोग्यान् मोभोक्ति  
बोभोक्ति

(२०) गिरां रहस्यं स तिलहभट्टो भुवि तेजयीतु ॥३२॥ यो यज्ञानुवयं.....  
धि.....विध प्रक्रियाभिः समग्रा.....त्सा लक्ष हीमान् यममदनि (?)  
गयादि तीर्थोथयात्रां । दातान्युच्चैव तारा ? सुरसदन समावापिका-  
राम कूपः प्रोद्यत्कासारवारान्वयरचयदतुलस्तत् प्रतिष्ठा

(२१) योचर्कः सप्ततं यस्वरगचरि करोत् कीर्तनोयं समभि.....तं न्यर.....  
.....जी.....सार्थं समर्थः । इष्टं पूर्तं व्यादधात् सकलमपि गिरां

गुणमुच्चैर्गोमोत्, श्रीमान् श्री तिह्महो मुवि सरसवीः नववर्गै  
तलिनी तु ॥३४॥ दुष्टेस्य निवा ----- वे स्वीदीव्यः स—

(२२) वेदै वातद्विसकय प्रहृष्ट वररांमृत् सर्वकालोदयः । येनस्य प्रकाशं  
चतुरो दिवौव दिग्धेवकः, कोयं त्रिह्मगुहः परं मनमुचिः संनानिः  
मूनतिः ॥३५॥ चंद्रावेदमुवेगवानुद्धतिमः पत्नी तमया सज्ज गृह-  
चारविचारचारवतुगमन्त्रकिनीवोज्ज्वला । धूम्रं प्रोत्तति—

(२३) हृत शिवाव (थ) श्रयलक्ष्मि सन्तर्गं संनानेस्य पातिद्वत्य नहोदय  
विजयते ताराविधानानरा ॥३६॥ नागानानावस्याः सनप्रगुणहः  
पितानहः सनहः । स्वाचारंश्रुति विख्यातः स्यात्कीर्ति पुतिद्वयः  
॥३७॥ यस्याग्निनरनगर्ननिगनमूनिः सर्वद्विजतिजनत हृत  
चारकीर्तिः । आ—

(२४) चारचारवरणारुवतुलनूतिः कर्माख्यो मुविबहव न सुनिहः  
॥३८॥ कमला कनकद्वयः कि गिरिजा गिरिराज नवनस्य । यस्यः  
किनिति विरोत्स्यति सती श्री तिह्महृत्य सहचरी तारा ॥३९॥ य-  
जहनुकन्धेवसमुद्रनीयाद्विजेशसंगत्युन्निप्रकाशा । चतुर्भुजस्योत्त-  
मितांविता—

(२५) या सोमाग्यमयंजनिविः सुतारा ॥४०॥ विरोध नाख्यं किन सा-  
द्विजेश तारापरं नजुषतां सर्वैव । चित्रं न तद्विस्तननत्र नन्वे, तेन  
प्रकाशं लभते सुतारा ॥४१॥ तारापतिः श्री द्विजराज तिलहः अकं  
प्रममिः हृतती विवर्त । तारां विचित्र कथमेव तस्मै वाचः सुवाः सा  
दिशति प्रभूताः ॥४२॥

(२६) कृष्णे हि पद्मे महितावताराजमेष्टये सा कथमेव पूज्या । श्रितज्ज  
तस्मिन् द्विजराजतिलहः स्ववाक् प्रभावेन मुतः सुतारः ॥४३॥  
श्रितापि सा धर्मविद्या सर्वैव नल्लक्ष्णपदक निजमुज्ज्वलानिः । द्विजेश  
तोय विदधाति चित्रं तदिष्ट दातेन महाप्रभावा ॥४४॥ विरोधनगर  
यत्रान्द्रुवां तरीव या

(२७) शैलसुतेवमातिलोकमिवंधानहनीयकीर्तिः प्रसिद्धनाहात्य गुरादुराग  
॥४५॥ स रत्नेवाययता हि तिलहः स्तुतं द्विजेशतनमि

व्यनक्ति । मत्कृष्णान्न-अयिनापि नारा कथं द्विद्वन्द्वस्य ॥४६॥  
सौ ॥४६॥ भर्तुं प्रोच्चांघ्रिपंकेरुहयुगविनमन् मार्गसा ॥४६॥

(२८) षट् पुष्टा तदधिक जलद प्रोन्नती सन्मदा । पानिग्रन्थेन भूमिः सततं  
सुकृतधीः दैवनालि द्विजो य द्भक्तिः सीमा न ॥४७॥ मर्गान्न कर्माणां  
पूर्णातिं याति तारा ॥४७॥ श्री तिलहार्पस्य सर्वदोदय महेमाद् प्रकाशा-  
सदा प्रोच्चैरयि मुभांबुजोलसत् कृत ॥४७॥ जत् ।

(२९) भिर्भाभिरपि स्वमंडल लसत् रक्षाविधौ देवता, क्षीणानैव कदापि कापि  
महिता देवी हि ताराभिधा ॥४८॥ तारादेवि ॥४८॥ प्रमदा या आप्यतीव  
वह्निष्टाप्य महि विभवसनाथो नाथो यस्यास्त्रिलोचनः को पि ॥४९॥  
धौरेयकी सा च पतिव्रतानां, ग्रामे कटीति प्रथितो व-

(३०) सक्ता रत्नाकरस्यांघ्रिसरो विशालं ॥५०॥ तथा नंदन-निदकं च ॥५०॥  
आरामे रम्ये स्ववतेरं तुज्ञा (?) संप्राप्य कासारमचोकरोत् सा ।  
व्यतीतनचोपवनं वृजं ॥५१॥ ताराख्य देवी धृतभर्तुं भक्तिः ॥५१॥ युग्म वनं  
सुतान् कीर्त्तिमथायुरिष्टं, अस्मिन्भवे प्राप्य पु-

(३१) नर्यथाहं श्री स्वामिति धिया सकीर्त्तिः ॥५२॥ ऐहिकान्मुक्तिक मन्त्रदीप  
दात्रीं सुमूर्ति विरच्य भव्यां श्री कृष्णदेवस्य चतुर्भुजस्य विद्वद्भिराति-  
ष्ठिपदद्य देशे ॥५३॥ तदालयं भूरिचन- ॥५३॥

(३२) पर्वतवोथ पूर्व । गणेशमुख्यान्तर्गते ॥५४॥ स्वमतिष्टिपच्च ॥५४॥  
पूजां क्रियते ॥५४॥ विविधोपचारैः । श्री तिलहार्पस्य ॥५५॥  
महितात्र तारा ॥५५॥

(३३) यावद् विलसति नृदने ॥५६॥ श्री तिलहार्पस्य ॥५६॥  
सवरीति ॥५६॥ यावद् नास्ति ॥५६॥ श्री ॥५६॥

आगात्रैमिषं पात्रपु जनगराकात्यायनीयाश्रणी, वाक्यतर्कगता  
वर्हींद्र समतेः साहित्यरत्नाकरः । श्रौतस्मार्च यतेः

(३५) कृन् श्रीमन्मुरारेः सुतः श्री कल्याणकरो-तनिष्ठशिवदां कृष्णप्रशस्ति  
परां ॥५८॥ नभ-ख-भूतेंदु विराजिताब्दे पंचम्यहे माघ-सिताद्य पक्षे ।  
गुरो भुवं रक्षाति कुंभभूषे कृष्णप्रतिष्ठां (व्यतनोत्सुतारा) ॥५९॥

(३६) नागहृदय<sup>०</sup> परजाति वसत् प्रसिद्धिर्हृदाद्यकः सकल-शिल्पिमतां  
बुजः । जातौ तदीय तनुजौ करणा ( ) ( ) ( ) फ रणाभ्यां प्रशस्तिरुदकारि  
कलोघविभ्यां ॥६० [वरदा के सौजन्य से]

लेख सं० १२ वि० सं० १५०२ एकलिंग जी का लघुलेख

१. स्वास्ति श्री रंजत् १५०२

२. वर्षे श्रावणसुदि ५ गुरौ

३. श्री आथर्वणगुरो धारात

४. स्य शिष्य श्री वेदगर्भगुरु

५. श्री हारीतराशिस्य मूर्ति

६. श्री विध्यवासिना

७. तपस्यार्थे कारातितं

वि० सं० १५०६ आबू का लेख

संवत् १५०६ वर्षे आषाढ सुदि २

महाराणा श्री कू (कुं) भकरण विजय-

राज्ये श्री अर्बुदाचले देलवाड़ा ग्रामे विम-

ल वसही श्री आदिनाथ तेजलवसही श्री नेमिनाथ

तथा बीजे श्राव्य (व) के देहरे दाण मुंडिक वलानी रषवालो

गाड़ा पोठ्यार राणि कुंभकारि मंह डूगर भोजा जो-

म्यं मया उधारो जिको ज्यात्रि आवि तिहिह सर्वमु

कावु ज्यात्रा समंधि आचंद्राक लागि पायक इको कोई

मांगवा न लहि राणि श्री कुभकारि मं० डूगर भो-

जा ऊपरि मया उधारी यात्रा मुगति कीधी आ

घाट थापु सुरिही रोपावी जिको आविधि लो—  
 पसी तिइहि सुरिहि भांगीर पाप लागसि  
 अनि सह जिको जात्रि आविसई स फद्युं एक देव  
 श्री अचलेश्वरि अन दुगाणी ४ च्या [र] देवि श्रीविशिष्टि  
 भंडारि मुकस्यंइ । अचलगढ उपरि देवी ।  
 श्री सरस्वती सन्निधानो वइठ्ठां लिखितं । हुए  
 श्री स्वय । श्री राम प्रसादातु । शुभं भवतु ।  
 दोसी स (र) मणं नित्यं प्रणमति

लेख सं० १४ वि० सं० १५०७ का वसन्तगढ़ का लेख—

सं० १५०७ वर्षे माघ सुदि ११ बुधे राणा श्री कुंभकर्ण राज्ये वसंतपुर  
 चैत्येतदुद्धार कारकोप्राग्वाट व्य० भगड़ा भा० मेघादे पुत्र व्य० संडनेन भा०  
 माणकदे पुत्र कान्हा पौत्र जोणादि युतेन प्राग्वाट व्य० घणसी भा० लीं बी  
 पुत्र भादकेन भा० आल्हू पुत्र जावडेन भेजादियुतेन मूलनायक श्री शांतिनाथ  
 विंव कारितं प्रतिष्ठितं तथा श्री सोमसुन्दर सूरि तत्पट्टालंकरण श्री मुनि सुन्दर  
 सूरि श्री जयचन्द्र सूरि पट्ट प्रतिष्ठितं गच्छाधिराज रत्नशेखर सूरि गुरुभिः ।

[जैन लेख संग्रह से]

लेख सं० १५ कीर्तिस्तम्भ के लघु लेख—

- (१) १. संवत् १४६६ वर्षे फागुण सुदी ५  
 २. महाराजाधिराज राणा श्री कुंभकराज विजई (य)  
 ३. राज्ये देव श्री समाधेश्वरसुत्र  
 ४. धार जइतो पुत्र नापा—पुंजा  
 ५. प्रणमत्
- (२) १. संवत् १५०७ वर्षे श्रावण सुदि ११ रवौ राणा श्री  
 २. कुंभकर्णा (राँ) कारावितं (पितं)  
 ३. सूत्रधार जइता
- (३) १. स्वास्ति श्री संवत् १५१० वर्षे श्रावण सुदि ११  
 २. सोमवारे कीर्तिस्तम्भ राणा श्री कुंभकराज  
 ३. कारावितं (पितं) सूत्रधार जइता पुत्र नापा भूमि चूथी



- (४) १. संवत् १५१० वर्षे  
ज्येष्ठ शुदि १३ शनिदिने  
सूत्रधार पोमालिखितं
- (५) १. स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे चैत्र शुदि ७ रवी महाराजाधिराज  
श्री कुंभ  
२. कर्ण श्री समाधिस्वरश्रुतः महामेरु श्री कीर्तिस्तम्भ कारापितं श्रीवि-  
३. स्वकर्मा प्रसादात् सकलवास्तुशास्त्रविसारद सूत्रधार लाषासु-  
४. त जइता श्री कीर्तिस्तम्भ कारितं पुत्र नापा पूजा पोमा सहतन  
(सहितेन) श्री चित्र -  
५. कोटमुप प्रतोल्यां श्रीराणपोलि श्री कुंभस्वामिसहितेन ....
- (६) १. महाराणा श्री मोकलस्यसुत  
२. श्रीकुंभकर्ण करमापित (श्रित) सूत्र  
३. धार जइता पुत्र नापा  
४. पूंचोली समपा  
५. .... सुभं कल्याणमस्तु  
६. कल्याणमस्तु ॥
- (७) १. श्री महाराणा श्री कुंभकर्ण  
२. श्री माहामेरु श्री कीर्ति  
३. स्तंभं कारापितं सूत्रधार .....  
४. सुत जइता पुत्र नापा की .....  
५. त्तिस्तंभं कारितं"

लेख सं० १६ मामादेव के मंदिर से प्राप्त भूतियों के लेख—

(क) देवीप्रतिमाएं—

(१) ब्रह्माणी (उदयपुर संग्रहालय सं० ६५)

- १ ॥ स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे तथा शाके १३८० प्रवर्त्तमानो (ते)  
फाल्गुन शुदि १२ बुधे  
२. ॥ पुष्यनक्षत्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे महाराजाधिराज श्री कुंभकर्ण  
पथ्वी

३. ॥ पुरंदरेण श्री ब्र(ब्र)ह्माणी मूर्तिः अस्मिन् वटे स्थापिता ॥ शुभं भवत (तु) ॥श्रीः॥

(२) माहेश्वरी [उदयपुर संग्रहालय सं० ६६]

१. ॥ स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे तथा शाके १३८० प्रवर्त्तमानो(ने) फाल्गुन शुदि १२ बुधे पुण्य—
२. ॥ नक्षत्रे श्री कुंभलमेरुमहादुर्गे ॥ महाराजाधिराजश्रीकुंभकर्ण पृथ्वा पुरंदरे—
३. ॥ ए श्रीमाहेश्वरीमूर्तिः आस्मिन् वटे स्थापिता ॥श्रीः॥ शुभं भवत (तु) कल्याणमस्तु ॥

(३) कौमारी [उदयपुर संग्रहालय सं० ६७]

१. ॥ स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे तथा शाके १३८० प्रवर्त्तमानो(ने) फाल्गुन शुदि १२
२. ॥ बुधे पुण्यनक्षत्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे महाराजाधिराजश्रीकुंभ—
३. ॥ कर्ण पृथ्वीपुरंदरेण श्रीकौमारीमूर्तिः आस्मिन् वटे स्थापिते (ता) शुभं ॥

(४) वैष्णवी [उदयपुर संग्रहालय सं० ६८]

१. ॥ स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्ष तथा शाके १३८० प्रवर्त्तमानो(ने) फाल्गुन शुदि १२ बुधे पुण्यनक्ष—
२. ॥ त्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे ॥ महाराजाधिराज श्रीकुंभकर्ण पृथ्वी पुरंदरेण श्री वैष्ण—
३. वीमूर्तिः आस्मिन् वटे स्थापिता “शुभं भवत् (तु) कल्याणमस्तु” ॥श्रीः॥

(५) वाराही [उदयपुर संग्रहालय सं० ६९]

१. स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे तथा शाके १३८० प्रवर्त्तमानो (ने) फाल्गुन शुदि—
२. १२ बुधे पुण्यनक्षत्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे महाराजाधिराज
३. महाराणा श्री कुंभकर्णपृथ्वीपुरंदरेण श्री वाराही मूर्तिः

४. अस्मिन् वटे स्थापिता ॥ शुभं भवत् (तु)

(६) ऐन्द्री [उदयपुर संग्रहालय सं० ७०]

१. स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे शाके १३८० प्रवर्तमानो (ने)  
फाल्गुन शुदि (१२)

२. बुधे पुष्यनक्षत्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे महाराजाधिराज—

३. श्री कुंभकर्ण पृथ्वी पुरंदरेण श्री ऐन्द्रा (द्री) मूर्तिः स्थापिता ॥ वभ  
(शुभं) ॥

(७) महालक्ष्मी [मामादेव के मंदिर के मन्दिर के मंडप में]

१. ॥ स्वस्ति श्री संवत् १५१५ वर्षे तथा शाके १३८० प्रवर्तमाने फाल्गुन  
शुदि १२ बुधवासरे पुष्यनक्षत्रे श्री कुंभ—

२. लमेर महादुर्गे श्री महाराजाधिराज महाराणा श्री कुंभकर्ण पृथ्वी  
पुरंदरेण श्री महालक्ष्मीमूर्तिः प्रति—

३. स्थापिता ॥ श्रीः ॥

(८) आसनस्थ गरुडपति [मामादेव के मंडप में]

१. स्वस्ति संवत् १५१५ वर्षे शाके १३८० प्रवर्तमाने फाल्गुन शुदि १२  
बुधवासरे

२. पुष्यनक्षत्रे श्री कुंभलमेरु महादुर्गे श्री महाराजाधिराज श्रीकुंभकर्ण  
पृथ्वी—

३. पुरंदरेण श्री गरुडेशमूर्तिः अस्मिन् वटे स्थापिता ॥ शुभं भवतु ॥  
कल्याणमस्तु ॥

(९) पृथ्वीराज प्रतिमा [मामादेव के मंदिर के मंडप में]

१. संवत् १५१६ वर्षे शाखे १३८२ प्रवर्तमाने—

२. श्री महाराजाधिराज श्रीकुंभकर्णे श्री कुंभल [मेर महादुर्गे]

३. मामावटे पृथ्वीराजमूर्तिः संस्थापिताः

(१०) पृथ्वी प्रतिमा [मामादेव के मंदिर के मंडप में]

१. (सं)वत् १५१६ शाके १३८२ प्रवर्तमाने आश्विन् शुदि ३ ति ....

२. श्री महाराजाधिराज श्री कुंभकर्णे श्री कुंभलमेरु म—

३. महादुर्गे मात्तुल वटे पृथ्वीमूर्तिः स्थापिता ॥ शुभं भवतु ॥

(११) विष्णु प्रतिमा [मामादेव के मंदिर के मंडप में]

१. संवत् १५१६ वर्षे शाके १३८२  
वर्त्तमाने आश्विनशुद्ध ३ श्री कुं ..  
भलमेरी महाराज श्री कुंभकर्णे  
न वटे विष्णुमूर्तिः संस्थापिता ॥  
शुभं भवतु ॥

(१२) संकर्षण [उदयपुर संग्रहालय सं० ७१]

१. संवत् १५१६ वर्षे शाके १३८२ वर्त्त—  
२. माने अ (आ) श्विन शुद्ध (दि) ३ श्रीकुंभमेरु  
३. महाराजश्रीकुंभकर्णेन वटे संक  
४. र्षणमूर्तिः संस्थापिता (शु) भं (भवतु)

(१३) माधव [ उदयपुर संग्रहालय सं० ७२ ]

१. संवत् १५१६वर्षे शाके १३८२ वर्त्तमा—  
२. ने आश्विनशुद्ध (दि) ३ श्रीकुंभमेरीमहा—  
३. राज श्रीकुंभकर्णेन वटे माधवमू—  
४. र्ति संस्थापिता ॥ शुभं भवतु ॥

(१४) मधु सूदन [ उदयपुर संग्रहालय सं० ७३ ]

१. (संवत्) १५१६ वर्षे शाके १३८२  
२. (—) माने अश्विन शुद्ध ३ श्री कुं—  
३. ... री महाराज श्रीकुंभकर्णे (न)  
४. .... वटे मधु सूदन मूर्तिः सं  
५. स्थापिता ॥ शुभं भवतु ॥

कुंभलगढ़ प्रशस्ति में महाराणा कुंभा का वर्णन

(४थी शिला का अंश)

(३२) अथमहाराजाधिराजरायराया राणोरायमहाराणाश्रीकुंभकर्णं वर्णनं  
मूलधर्मतरोः फलं श्रुतवतां पुण्यस्यगेहं श्रियामाधारः सुगुणोत्करस्य  
जनिभूः सत्यस्य धामौजसः ॥ (१) धैर्यस्या—

( ३३ ) पि परावधिः प्रतिनिधिः कल्पद्रुमास्याखिलां वीरस्तत्तनयः प्रशास्ति  
जगतीं श्रीकुंभकर्णोनृपः ॥२३३॥ समस्तदिङ्मंडललवधवर्णाः स्फुरत्प्र-  
तापाधारितावर्कवर्णाः । स्वदानभूमनाजितभोजकर्णस्ततोमही रक्षति  
कुंभकर्णः ॥२३४॥ उपास्य ज मन्त्रियते गजास्य कनीयसो मातरमेक-  
शक्तेः । श्रीकुंभकर्णोयम

( ३४ ) लंभि साध्या सोभाग्यदेया तनयत्रिशक्तिः ॥२३५॥ अतः क्षितिभुजां-  
मणेनिजकुलस्य चूडामणिः प्रसिद्धगुणसंभ्रमो जगति कुंभनामानृपः ।  
प्रवीरमदभंजनः प्रमुदितः प्रजारंजनादजायत निजायतेक्षणजितोदिरा-  
मंदिरः ॥२३६॥ वेदानुद्धृत्य पञ्चाद्भुविमपि भुजयोस्तां विभक्ति  
क्षिणोति क्षुद्रान् वद्धा-

( ३५ ) वलिद्विङ्गलमहिततरक्षत्रमुच्छ्राद्य हत्वा । रक्षोरुपारिमुर्वोभरनृपशमनः  
सुधमीम्लेच्छघाती जीयात् कुंभकर्णो दशविधकृतिकृत् श्रीपतिः  
कोपिनव्य ॥२३७॥ लक्ष्मीशानंदकत्वात् त्रिभुवनरमणीचितसंमोहक-  
त्वाल्लावण्यावासभूत्वाद्द्विपुरमलतया कुंभकर्णो महोन्द्रः । कामं  
कामोस्तु सोस्त्रीकुरुते इहपरं

( ३६ ) स्त्रीजनं जेतुकामः संग्रामेनेन साक्षात्क्रियत इतिनवं स्त्रीजनोस्त्रीजनोपि  
॥२३८॥ विभ्राजते सकलभूवलयेकवीरः श्रीमेदपाटवकुधाद्धरणैक  
धीरः । यस्कैकलिगनिजसेवके इत्युदारा कीर्तिप्रशास्तिरचलां सुरभीक-  
रोति ॥२३९॥ एकलिगनिलयं च खंडितं प्रोच्चतोरणलसन्मणिचक्र ।  
भानुविव-

( ३७ ) मिलितोच्चपताकं सुन्दरं पुनरकारयं नृ (यन्नृ) पः ॥२४०॥ मा भूत्क्षुः  
म्यदतुच्छदुग्धजलविस्वच्छोच्छलद्वीचिरुक्तन्नः शतकृतपूर्वपूरुषयशस्तंस-  
कुच [द] वृतिमत् । इत्थं चारुविचार्यं कुंभनृपतिस्तानेकलिगेव्यधात्-  
रम्यान् हेमदंडकलशांस्त्रैलोक्यशोभातिगान् ॥२४१॥ निः शंककाव्य-  
संदर्भे रणरंभे च निर्भ-

( ३८ ) यः । विख्यातः कुंभकर्णोयमिति निःशंक निर्भयः ॥२४२॥ वृजति-  
विजययात्रां पत्रवित्रस्तशत्रौ हय खुरप (ख) रघातोत्खातवूलीनिलीनं ।  
गगनतलममेषं वीक्ष्य संजातमोहो नयतिरविरथाश्वान् सारथिः साह-

सिक्क्यात् ॥२४३॥ श्रीचित्रकूटविभुरयमुन्नततरवारिशातितारातिः ।  
गिरिजाचरणसरोरुहरो

(३६) लंबः कुंभभूपतिर्जयति ॥२४४॥ विख्यातकीर्तिगुहदत्तपुमाणशालिवाह-  
जयप्रभृतिभूपतिवंशगत्नं । श्रीक्षेत्रलक्षनृपमोकलभूमिपालसिंहासेनं  
सफलयत्यवकुंभकर्णः ॥२४५॥ या नारदीयनगरावनि नायकस्य-  
नायानिरंनरमवोकरदद्रदास्यं । तां कुंभकर्णनृपतेरिह कः सहेत  
वाणावलीमसम-

(४०) संगरसंचरिणोः ॥२४६॥ योगिनीपुरमजेयमप्ससी योगिनीचरणकिंक-  
रोनृपः । कुंतलाकलिनवैरिसुन्दरीविभ्रमैरमितविक्रमोग्रहीत् ॥२४७॥  
अरिदमः स्वाद्विसरोजलग्नं विशोध्यशोव्याधिपतिप्रतोषं । अस्तुदं-  
कटकमिद्वतेजा भवत्वाक्षिपद्भूमितलेसशूच्या ॥२४८॥ येनवेरिकुलं  
हत्वा-

(४१) मंडोवरपुरगृहे । अनायिशांति रोषा [ग्नि] नागरीनयनांबुभिः ॥२४९॥  
विगृह्य हम्मीरपुर शरोत्करैनिगृह्य तस्मिन् रणवीरविक्रमं । पर्यग्रही-  
दंबुजमंजुलोचना महीमहेन्द्रोत्तरपालकन्यकाः ॥२५०॥ नानादिभ्यो  
[भ्यो] राजकन्याः समेत्य क्षोणीपालं कुंभकर्णं श्रयते । सत्यं रत्नं  
जायते सागरादी-

(४२) युक्तं विष्णोर्वक्ष एवास्यधाम ॥२५१॥ आताः काश्चिद्धठेन प्रतिनृपति-  
भटान् दंडयित्वा कश्चित् काश्चिद्राजन्यवयैर्द्वनगजतुरगैः सार्द्धमानीय-  
दत्ताः । अन्याप्रोद्ध विधाटीवलकृतहरणाः प्रत्यहं राजकन्यानव्यानःया-  
महीभूत्सुविधिपरिणयत्येष कामोन्वीनः ॥२५२॥ स धा धान्य नग-

(४३) रमामूलदुदमूलयत् । पुरारिविक्रमोयागपुरं पुरमिवाजयत् ॥२५३॥  
ज्वालावली वलयितां व्यतनोद्यवालीं मन्तीरवारमुदवीवहदेवनीरं । यो  
वर्द्धमानगिरिमाशु विजित्य तस्मिन्मेदान्मदंमदवद्विभीनधाक्षीत्  
॥२५४॥ जवालीदवाली शिखावच्छीखालीसमालोढभालीकराली-  
प्रताली । गं-

(४४) भीराधंकारं क्षणाद्यस्य संख्येक्षिप्तमन्यैर्नयद्भूपदीपैः ॥२५५॥  
जनकाचलमुच्चशेष (ख) रं बलवान्मालवनाथमस्तके । प्रवरंगिरिदुर्ग-

मुद्धतश्चरणं वाममिवन्यधादयं ॥२५६॥ महोच्चजनकाचले निखिल-  
मालवक्षमापतेर्गलेपदमिवन्यधादमित विक्रमोभूपतिः । सरांशि जयवर्द्धने  
कृत पुरेपि यो

- (४५) वर्द्धने महामहिमशेखरे विपुलवप्रमुग्रद्युतिः ॥२५७॥ जनकाचलमग्रही-  
दलं महतीं चम्पावतीमतीततपत् । गिरिसुन्दरखोलखंडनावनि  
वज्रायुध एष भूपतिः ॥२५८॥ प्रत्यर्थिपार्थिवपराजयजन्महेतु वृन्दावती-  
पुरमदीदहृदेषवीरः । तद्गर्गराटगिरिदुर्गमपिक्षणेन संक्षोभमाप यदपार  
पराक्रमेण ॥२५९॥
- (४६) मल्लारण्यपुरं द (व) रेण्यमनलज्वालावलीढं व्यधाद्धीरः सिंहपुरीम-  
बीभरदसिप्रध्वस्तवैरिव्रजैः । यत्नं रत्नपुरं प्रभंजनविद्यावाधाय  
धीमानतो नायं नायमनेक राजानिकरानकारागृहेवीवसत् ॥२६०॥  
पदातीनां पादलक्षं सपादलक्षनीवृतं । कृत्वा मल्लारण्यवीरोरणस्तंभं  
तथाजयत् ॥२६१॥
- (४७) आम्नादिदलेनदारुणः कोटडाकलहकेलिकेशरी । कुंभकर्णनृपतिर्वि-  
वावदोधूलनोद्धत भुजो विराजते ॥२६२॥ नम्र नेकनृपालमौलिनिकर-  
प्रत्युप्तहीराकुर श्रेणीरश्मिमिलन्नखद्युतिभरः शत्रून् रणप्रांगणे ।  
दीर्घादोलितबाहुदंडविलसित्कोदंड दंडोल्ल [स] द्वाणास्तान्—
- (४८) [विरच] य्य मंडलकरं दुर्गं क्षणेनाजयत् । जित्वादेशमनेक दुर्गविषमं  
हाडावटीं हेलया तन्नाथान् करदन्विधाय च जयस्तंभानुदस्तंभयत् ।  
दुर्गंगोपुरमत्र षट्पुरमपि प्रौढां च वृन्दावतीं श्रीमन्मण्डलदुर्गमुच्च-  
विलसच्छालां विशालांपुरीं ॥२६४॥ उत्खातमूलं सलिलैः प्रभजनइव  
द्रुमं ।
- (४९) विशालनगरं राजा समूलमुदमूलयत् ॥२६५॥ तन्नागरीनयन्न (न)  
नीर तरंगिणी नामंगीकृतं किमु समुत्तरणं तुरगैः । श्रीकुंभकर्णनृपतिः  
प्रवृत्तीर्णझंप्पैरालोड्यद्गिरिपुरं यदभीभिरुग्रः ॥२६६॥ यदीयगज्जङ्ग-  
तूर्यघोषसिंहस्वनाकर्णननष्टशौर्यः । विहाय दुर्गं सहसापलायां  
चकार

(५०) गैवानशृगालबालः ॥२६७॥ त्यक्त्वा दीनादीनाधिनाथा दीना घट्टा  
येन सारंगपुर्याम् । योषाः प्रोढाः पारसीकाधिपानां ताः संख्यातुं नैव  
शक्नोति कोपि ॥२६८॥ महोमदो युक्ततरो न चैषः स्व स्वामिघातेन  
घनार्जनत्वात् । इतीव सारंगपुरं त्रिलोड्य महंमदं त्याजितवान्महमदं  
॥२६९॥ गज्जन्

(५१) मेघतिमिगिलकुन्तरं रेगतराभि मातंगोद्धतनक्रचक्रमितं  
प्राकारवेलाचलं । एनदग्धुराग्निवाडवसमी यन्मालवांभोनिधि ।  
क्षोणीशः पिवति स्म खड्गचुलकस्तस्मादगस्त्यः स्फुटं ॥२७०॥  
संवत् (१५१७) वर्ष .....

कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में महाराणा कुंभा का वर्णन

(सरस्वती भवन उदयपुर में संग्रहित "प्रशस्ति संग्रह" नामक हस्त लिखित  
ग्रन्थ के प्रथम पर)

अथ महाराजाधिराज राणाश्रीकुंभकर्णवर्णनं  
यन्निवेदितमदन्तः । शिर्भयत्रसन्नमवभवन्निरन्तरं ।  
दीपिकाभिरपिनीविवुध्यतेयत्रवासरनिशाभिसक्रम (त्यक्रमः) ॥१॥  
अर्चेनासुकिलयवभूभूजचद्रचूडचरणोनिवेदितं ।  
धूपभूमभवसोरभयन्मास्तोलभतसौरगोरवं ॥२॥  
प्रतीपभूपालशिरत्सुवामं पद निधाय क्षितिवल्लभेन ।  
आनीयमांडव्यपुराद्धनूमान् संस्थापतः कुम्भलमेखुर्गो ॥३॥  
सुग्रीवनीलांगदभूषितोषी श्रीकुंभकर्णश्च तेन रामः  
इतीव मांडव्यपुरात्ममेत्य हनूमत्ता ॥४॥  
सशदनक्षं करद विधाय शकंभरीं चारुरमां गृहीत्वा ।  
अपाठयत्संततमत्र वेदपागयणं वेदपरायणोऽसौ ॥५॥  
कुंभकर्णनृपतिः करप्रद डिडुआणलवणाकरं व्यधात् ।  
यन्नराणानगरीरणांगणे ससृह विवृणुते जयश्रियः ॥६॥  
विजित्य सकलं राज्यमादाय सकलां श्रियं ।  
मुदाफरमदच्छेदमकार्षीत्कुम्भभूपतिः ॥७॥  
महामुनिश्रेष्ठवशिष्ठयोगपवित्रचित्रानलकुण्डशोधि ।  
असौ महौजाः प्रवरं वसंतपुरं व्यधत्ताभिनवो वसंतः ॥८॥



सप्तसागरविजित्वरानसौ सप्तपल्लवरानकारयत् ।  
 श्रीवसंतपुरनाम्नि चक्रिणः प्रीतये वसुमतीपुरंदर ॥१॥  
 प्रमराधिपप्रतिमवैभवो नृपो गिरिदुर्गराजमधिकुम्भमण्डपं ।  
 स्फुरदेकलिङ्गनिलयाच्चपूर्वतो निर्मापयत्सकलभूतलाद्भूतं ॥ ॥  
 प्रोद्धाविधाटीपटुभिस्तरंगैर्विगाह्य गोकर्णगिरि नरेन्द्रः ।  
 समग्रहीद्वुदशैलराजं व्याधूययुद्धोद्धरधीरव्युयन् ॥११॥  
 नीलाभ्रलिहमवुदाचलमसौ प्रोढप्रतापांशुमा-  
 नारोह्याखिलसनिकानसिबले नाजावजेयोजयत्  
 निर्मायाचलदुर्गमस्य शिखरे तत्राकरोदालयं  
 कुभस्वामिन उच्चशेखरशिखं प्रीत्य रमाचक्रिणोः ॥१२॥  
 अवुदाचलशिरोवतंसिकां सर्वपार्थिवशिरोमणिर्महान् ।  
 निर्जितारिकरतुष्टबंधनात्तीर्थसंहतिमसावमोचयत् ॥१४॥  
 चतुरञ्चतुरो जलाशयान् चतुरो वारिनिधीनिवापरान्  
 स किलावुदशेखरे नृपः कमलाकामुककेलये व्यधात् ॥१५॥  
 स्फूर्जद्गुर्जरदेशदाहनविधावुद्धामधूमावलीं  
 यामुद्वेलवतीं व्यचीकरदिलां वेलार्वधि सर्वतः ।  
 यस्तस्यामुदजृम्भतः प्रियतमाधमिल्लमंजुद्युति-  
 र्जानीमो गगनस्थल मालिनिमा सोयं समातिगति ॥१६॥  
 श्रीकुम्भो मालवांभोधिनाथमंथलुमहीधरः  
 अखर्वमकरद्वर्गं महंमदमहीपतेः ॥१७॥  
 शेषांगद्युतिगर्वरुन्नरपतेयस्येदुधामोज्ज्वला  
 कीर्तिः शेषसरस्वतीविजयनी यस्यामला भारती ।  
 शेषस्थातिधरः क्षमाभरभृतो यस्योद्दृशोर्धोभुजः  
 शेषं नागपुरं निपात्य च कथाशेषं व्यधाद्भूपतिः ॥१८॥  
 शकाधिपानां वृजतामघस्ताद्दर्शयन्नागपुरस्य मार्गं ।  
 प्रज्वालय पेरोजमशीतिमुच्चां निपात्य तन्नागपुरं प्रवीरः ॥१९॥  
 निपात्य दुर्गं परिखां प्रपूर्य राजान् गृहीत्वा यवचीश्च वध्वा  
 अदंडयद्यो यवनानतान् विडंबयन् गुर्जरभूमिभर्तुः ॥२०॥  
 लक्षाणि च द्वादश गोमवल्लीरमोचयद्दुर्यवनानलेभ्यः ।

तं गोचर नागपुर विधाय चिराय यो ब्राह्मणसादकार्षीत् ॥२१॥  
 मूलं नागपुरं महच्छकतरोरुन्मुल्य नूनं मही-  
 नाथोयं पुनरच्छदत्समदहत्पञ्चान्मशीत्यासह  
 तस्म'त्प्लानिमवाप्य दूरमपतत् शाखाश्चपत्राण्यहो  
 सत्य याति न को विनाशमधिकं मूलस्य नाशे सति ॥२२॥  
 अग्रहीदमितरत्नसंचयं कोशलः समसखानभूपतेः ।  
 जांगलस्थलमगाहताह्वे कूम्भकर्णधरणोपुरंदरः ॥२३॥  
 ... समुद्रासितवान् कासिलीं सहसाजयत् ।  
 यस्य दुन्दभिनिघ्वानो धुंखराद्रि जयोद्भवः ॥२४॥  
 श्रीकर्णकुण्डलितचार्पविनिर्गतोरु  
 बाणावलीविदलितारिबलो नृपालः  
 खण्डेलखडनविधि व्यतनोदतुच्छ-  
 सैन्योच्छलद्बहलरेणुविलुप्तभानुः ॥२५॥  
 असौ शिरोमण्डनचद्रतारं विचित्रकूटंकिल चित्रकटं ।  
 स्वरा मकरोन्महीद्रो महामहाभानुरिवोदयाद्रि ॥२६॥  
 सरांसि यत्रातितरोन्महति वहंत नीलारुणसारसाली ।  
 विभाति तीरागतमानिनानां मुखारविन्दप्रतिमाभिवात्र ॥२७॥  
 कलाशाचलसुन्दर हिमगिरिप्रस्थ च सर्वं वषं,  
 नानाहेमघटावतसकिरणर्मोरोर्हसंत श्रिय ।  
 सर्वोर्वीतिलकोपम मुकुटवच्छीचित्रकूटाचले  
 कुभस्वामिन आलयं व्यरचयच्छ्रीकुम्भकर्णो नृपः ॥२८॥  
 कलाशम्य प्रतिनिधिरिदं शंकरस्याट्टहास  
 ज्योत्स्नाराशिः किमु हिमवतः कार्णिका भूधरस्य  
 इत्थं नानाविषयं चित्रकुटस्य शृंगे  
 रम्यं हर्म्यं व्यरचयदिलाधीश्वरश्चक्रपाणोः ॥२९॥  
 तदांतिके देवगृहान्महोचानलंकृतान् हेमघटावतंसैः ।  
 अकारयच्चादिवराहगेहमनेकधाश्रीरमणस्य मूर्तिः ॥३०॥  
 रामकुण्डममराधिपचापप्राज्यदीधितिमनोहरगेहं ।  
 दीर्घिकाश्च जलयंत्रदर्शनव्यग्रनागरिकदत्तकौतुकाः ॥३१॥

कीर्तिस्तम्भमकारयत्सरणधीरभ्रं लिहाग्रं समा -  
 धीशा सर्वसुपर्वराजहरिति क्रीडानिवासं श्रियः ।  
 यत्रागत्यसुरांगनाः सकलभूसाभ्राज्यलोलानिधे-  
 रस्येन्द्रस्य नितंविनीजनकृतान् पश्यन्ति लीलारसान् ॥३३॥  
 भानुः स्वं रथमेकचक्रमकरोन्मेरोस्तटे पर्यटन्  
 नवासी रथचक्रयुग्मसरणिं कर्तुं समर्थोभवत् ।  
 उर्ध्वैर्मैरुगिरेर्नवोदिनकरः श्रीचित्रकूटाचले  
 भव्यां सद्रथपद्धतिं जनसुखायाचूलमूलं व्यधात् ॥३४॥  
 रामः सरामो विरथो महोच्चे पद्भ्यामगच्छत्किल चित्रकूटे ।  
 इतीव कुंभेन महीधरेण किमत्र रामाः सरथानियुक्ताः ॥३५॥  
 शाखामृगार्थं किल सेतु ..... रधुनन्दनोपि  
 इतोव दुर्गे खलु रामरथ्यां स सेतुबधामकरोन्महीन्द्रः ॥३६॥  
 दृष्ट्वकं किल चित्रकूटमचलं सन्मेदिनीलोचनं ।  
 घात्रा निर्मितमत्रविस्मृतिमपि ज्ञात्वा विधातुर्नृपः ।  
 मन्येत्रापि कनीनिकामिवसरो नेत्रोदरव्यापिनीं  
 निर्मायापरगाधिनन्दन इव स्रष्टा नवनोभवत् ॥३७॥  
 किमेत्केलाशः सिततरशिलाशेखरशिरा  
 हिमाद्रेर्वा शृगं नृपहितभवानीप्रणिहितं ।  
 यदालोक्याल्हादं भजति नितरां कौतुकिजनो  
 हनुमान्नामाकं व्यरचयदसौ गोपुरमिह ॥३८॥  
 भैरवांकविशिखामनोरमा भाति भूपमुकुटेन कारिता ।  
 पावंगणोदुविमलोपलभित्तिर्या सुरेन्द्रपुर गोपुरोपम ॥३९॥  
 नृपाः संसेवध्वं चरणकमलं कुम्भनृपते—  
 र्मया सम्बन्धं चेदनुभवितुमिच्छास्ति भवतां  
 इति प्रायः शिक्षानिपुराकमलाधिष्ठिततनु—  
 र्महालक्ष्मीरथ्या नृपपरिवृढेनात्र रचिता ॥४०॥  
 चामुण्डायाः कापितास्याः प्रतोली  
 भव्या भातिक्षमाभुजा निर्मितोच्चा ॥

श्रेणीरश्मिस्थापिताशामुखश्रीः ॥४१॥

श्रीमत्कुम्भक्षमाभुजाकारितोर्वी-

रम्यलीला गवाक्षा ।

तारारथ्या शोभते यत्र तारा-

श्रेणी ..... संमिलत्तोरणश्रीः ॥४२॥

[श्लोक ४३ से १२४ तक की शिला विनष्ट हो चुकी है]

राजप्रतोली मणिरश्मिरक्ता सदिद्वनीलद्युतिनीलकांतिः ।

सस्फाटिका शारदवारिदश्रीविभाति सेन्द्रायुधमंडनेव ॥१२५॥

उर्वोभंडनमुच्चगोपुरमसौ माणिक्यसत्तोरणं ।

जीमत्तं सपुरंदरीयु— मिलन्मीनध्वजाडंबरं ॥

उद्यत्सौधसुधावदातकिरणश्रेणीशशांकोज्ज्वलं

दुर्गं कुम्भलमेरुमूर्द्धशिखरे विन्ध्याचलस्यासृजत् ॥१२६॥

प्राकारमत्यद्भुतश्रीरकारयत् सत्कपिशोर्षकाढ्यं ।

अभ्रंलिहाग्राणि गृहाणि [देवा] लयाननंतानमिताः प्रपाश्च ॥१२७॥

भूपालसौधावलिशीतरश्मिरश्मिप्रतानैरिव संपतद्भिः ।

यो भाति सन्नीरकरैः समंताद्गंगाप्रवाहैरिव हैमनोद्भिः ॥१२८॥

सरस्फुरत्तामरसांतरालविशत्सदिदीवरशोभि यत्र

मरालवाचालविशालवीचिछटोच्छलच्चंचलचक्रवाकं ॥१२९॥

तत्र तोरणलसन्मणिकुम्भस्वामिमंदिरमकारयन्महत् ।

भूपतिः सकलभूतलाद्भुत चक्रपाणिचरणाचर्चनापरः ॥१३०॥

संनिधेस्य कुम्भनृपतिः सरोद्भुतं निरमापयत् शशिकलोज्ज्वलोदकं ।

नरकिंनरासुरसुरांगनाजनो जलकेलये श्रयति यत्ससंततः ॥१३१॥

कनकवरणः प्रौढो नीलोत्पलद्युतिरंजित-

स्तरणिकिरणप्रौढतेजः प्रभारुणितांबरः ।

जलदपटलीदीर्घोत्तुंगांचित्तो यदधित्यका

सुरपतिधनुर्लेखालक्ष्मीं विभक्तिं समंततः ॥१३२॥

आशापेक्षकृतोरुगोपुरमुखः सद्योगपट्टोपमः

प्रोदंचद्वरणः कमंडलुगलद्गंगः सरोवारिभिः

रम्यस्फाटिकहर्म्यरश्मिपटलीकूर्चो विरचिषिचरं

शंके दुर्गं (मिषा) दमुत्र सकलां स्त्रीयां कृतिं पश्यन् ॥१३३॥

मन्येस्फाटिकहर्म्यरश्मिपटलैर्दीर्घोत्तुङ्गकूर्चायिनं

चप्रेणापि सुमेरुसुन्दररुचा यद्योगपट्टायिनं

आशापेक्षकृतोच्चगोपुरवरैस्तस्योस्तकायितं  
 दुर्गेणापि विलोत्रितु वसुमतीं ब्रह्मायितं चारुणा ॥१३४॥  
 भुजवनयचतुष्टयो . . . खचितमणिनिचयाचतुर्भुजस्य  
 चतस्रषु विशीखाचतुष्टयीयं स्फुरति (हरित्सु) च यत्र दुर्गवर्ये ॥१३५॥  
 चतुरण्वमेखनैरुदुर्गे चतुरंभोधिगतोरुस्तराशिः ।  
 प्रतिदिग्महतीर्व्यधत्त रथ्याः नृपतिर्ग्राहयितुं निजप्रतापैः ॥१३६॥  
 दृष्टुं नालं समंतात्मकलनिजकृतिं द्वीपपायोधिवेला  
 विच्छिन्नां भूतधात्रीं सुरगृहभुजगागारलीलामितीव ।  
 कुंभक्षोणीद्रुपावतरणमधुनाश्रित्यमन्ये विधाता  
 सर्वामृद्विदिदृक्षुः प्रमुदितहृदयः कुंभमेहं व्यधत्त ॥१३७॥  
 जवूद्वीपपालं कृतौ कुंभमेरी मेरी स्तिष्ठन्कर्णिकाकारचारौ ।  
 श्रीमत्कुंभक्षमापतिः पद्मनेत्रो मन्येधत्ते नव्यपद्मासनत्वं ॥१३८॥  
 कर्णिकाकृतिधरस्यसुमेरो . . . कुंभमाश्रितास्त्रयः ।  
 श्वेतनीलगिरिशृंगिपर्वत भांति सेवितुमुपागता नृपं ॥१३९॥  
 विभ्राजो विपुलश्चात्र भ्राजते पश्चिममाश्रितः ।  
 अर्बुदाद्रिनिरीक्षार्थमागताविव वोंधवी ॥१४०॥  
 हिमवान् हेमकूटश्च निषधोगंधमादनः ।  
 यस्य दक्षिणदिग्भागं श्रयतीव महान्ताः ॥१४१॥  
 पूर्वतोवसति यस्य मंदरोमंदरा—सुन्दरः ।  
 इन्दिराचरणपंकजामलन्यासपूतशिखरो महीधरः ॥१४२॥  
 वृन्दावनं चैत्ररथं च नन्दनं मनोज्ञभृङ्गं ध्वनिगंधमादनं ।  
 नृगललीलाकृतवाटिकामिषाद्वसंत्यमून्यत्र समेत्य भूधरे ॥१४३॥  
 अनल्पनेत्र . . . वैजयंतोमहीमहेन्द्रः खलु कुंभकर्णः ।  
 समाश्रितः कुंभलमेरुदुर्गं सुराधिराजं हसन्तीव मन्ये ॥१४४॥  
 अप्येकमीनध्वजमप्लनेकमीनध्वज भांति नरेन्द्रदुर्गं ।  
 अनेकचंद्रोपमापि स्फुटैकचंद्रप्रभोद्भासितसौधभागं ॥१४५॥  
 आनयद्विद्वक्त्रमादरादुद्धतप्रतिनृपालदुर्गतः ।  
 दुर्गवर्यशिखरे निजे तथा स्थापयत्कृतमहोत्सवो नृपः ॥१४६॥  
 समकरोदचलेश्वरसन्निधावचलदुर्गमसौ जगतीपतिः ।

ववनवारवधादिव तोषितो मुकुटमर्बुदभूमिभृतो व्यधात् ॥१४७॥

योयं राजगुरुश्चदानगुरुरि (त्युर्व्यां) प्रसिद्धश्च यो

योसौ शैलगुरुर्गुरुश्चपरमः प्रोद्दामभूमीभुजां ।

यो (वल्गा) धिक वीरवंदितपदः प्राच्यप्रतीच्योत्तर-

प्रोद्यद्दक्षिणभूपमडनमणिः कुंभो (विजेजीयते) ॥१४८॥

नरेश्वरो धृष्टतमोतिदृप्तमहोभृदुष्मूलनमूलहेतुः ।

विराजते दुर्वलभूमिपालसंस्थापनी . . . तयानरेन्द्रः ॥१४९॥

असमसमरभूमीदारुणः कुंभकर्णः करकलितकृपाणैर्वैरिवृदं निहृत्स्व,

चलितरुधिरपूरोत्तालकल्लोनीभिः शमयतिपितृवैराद्भूतरोषानलौघं

आजावाजी निहृत्विमतानीकिनीशोणिनोघे,

वार वार समरतरलां क्षालयित्वा कृपाणीं ।

दायं दाय विविधवसुधां वृत्तयेऽसौ द्विजेभ्यो

मन्ये नव्यः प्रभवतितरां भार्गवः कुंभदभात् ॥१५१॥

आकुंभकर्णभुजविक्रमभीमसेन, हिन्दूकराजगजनायक मुंच मुंच ।

इच्छ रणेषु व्यलपन् परवीरधुर्या यस्योरुबाणनिकराहति भीतिचित्तः

सिंहासनासनासितातपवारणोरु, माणिक्यमंडनचलच्चमराधिकोऽभूत्

आलोक्य मत्सरितमानसभूमिपालानुर्व्यामशिक्षयदयं विनयं नरेन्द्रः

अभूमुचच्चतुर्वेदविचारचतुराननः

गयां यवनकरातो (गजान) स्तापसीमिव ॥१५५॥

पात्रसादकृतमादराद्विप्रसादकृतभूयसीभुवः ।

कृष्णसादकृतमानस नृपः शास्त्रसादकृतदृष्टिगौरवं ॥१५६॥

अलोड्याखिलभारतीविलसित संगीतराज व्यधात्

औद्धत्यावधिरजसा समतनोत्सूडप्रवन्धाधिमुं ।

नानालंकृतिस्तस्कृतां व्यरचयच्चंडोशतव्याकृति

वागीशो जगतीतल कलयति श्रीकुंभदंभात्किल ॥१५७॥

येनाकारि मुरारि संगतिरसप्रस्थंदिनी नन्दिनी

वृत्तिव्याकृति चातुरीभिरतुला श्रीगीतगोविन्दके ।

श्रीकर्णाटकमेदपाटसुमहाराष्ट्रादिके योदय-

॥ १५८॥

श्रीकुंभकर्णरचितामवलोक्य व च  
 मधुर्यधुर्यमपि गेयममुष्य मत्वा  
 .....महीपतिरनंतगुणोत्पुदारां  
 .....गिरमाद्रियते न कश्चित् ॥१५६॥  
 सकलकविनृपाली मौलिमाणवय रोचि—  
 मधुर रणितवीणावाद्यवैशद्यविदुः ।  
 मधुकरकुललीलाहारिः ..... रसाली  
 जयतिजयतिकुंभोभूरिशौर्यां शुमाली ॥१६०॥  
 तावत्कल्मषविभाति विमुलस्तावच्च चित्तमणि  
 स्तावत्कामगवी च दानजनिभूस्तावत्सुवर्णाचल ।  
 तावत्कर्णमहीपतिश्च मुमतिस्तावद्वलिभूषति—  
 नोयव निमर्गणगणः श्रीकुंभकर्णो ..... ॥१६१॥  
 चित्रयत् कटकोत्थरेणुनिकरः ..... मुखान्यश्नुते  
 मालिन्यं वरवैरिवारवनितावक्त्रांबुजे जायते ।  
 खड्गो यस्य मदांघ्रिसिधुरशिरः सिद्धमेवाच्छिन—  
 त्सीमन्तादरियोषितामुद ..... त्सिद्धरपूरश्चयत् ॥१६२॥  
 यस्यानर्गलदुगवर्गदलनव्यासक्तदोर्वल्लरी—  
 लीलोत्सारितवैरिवारणघटाघंटारवैवर्णिता ।  
 कीर्त्तिः संप्रति संप्रतीपतरुणी कर्णवतंसायते  
 वैद्यव्येपि विडम्बना हि विवशाः कां कां सहते न ताः ॥१६४॥  
 धीरोद्धतं सामिति सम्पदि घोरणांत मित्रेषु भूपतिषु भूपमदारवीरं ।  
 कांतासु वीरललित कलङ्गति मतो ये नायकवलिगुण (वृज)जन्म भूमि ॥१६५॥  
 नायकानिचयलोचनोल्लसद्भावसंकरविनोदमदिर ।  
 कुंभकर्णनृपतिर्महीतले मीनकेननतुलामविदत ॥१६६॥  
 नाटकप्रकरणांकवयिकानाटिकासमवकारभाणके ।  
 प्रोल्लसत्प्रहसनदिरूपके नव्य एष भरतो महीपतिः ॥१६७॥  
 भारतीयरसभावदृष्टयः प्रेमचातकपयोदवृष्टयः ।  
 नन्दिकेश्वरमतानुवर्त्तनाराधितत्रिनयन श्रयति यं ॥१६८॥  
 विक्रमद्रुमकूरंगकेतनोप्येषयद्वयजय बृहन्नटः ।

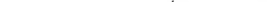
संतताधिगतवमंजासनेनावृकोदर इयं विविधता ॥१७८॥

श्रीभारतीयराससमृद्धिकरवाद्यदुयान (नाय) क.१५; २५५; ३५५; ४

श्रीकुंभचक्रं जगत्पतिना नवाननिर्माणव्याप्तमिना विभिन्नं व्याप्य

सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं सुखं

1. 10. 1911



~~1. The first of these is the fact that the
   
 2.
   
 3.
   
 4.
   
 5.
   
 6.
   
 7.
   
 8.
   
 9.
   
 10.
   
 11.
   
 12.
   
 13.
   
 14.
   
 15.
   
 16.
   
 17.
   
 18.
   
 19.
   
 20.
   
 21.
   
 22.
   
 23.
   
 24.
   
 25.
   
 26.
   
 27.
   
 28.
   
 29.
   
 30.
   
 31.
   
 32.
   
 33.
   
 34.
   
 35.
   
 36.
   
 37.
   
 38.
   
 39.
   
 40.
   
 41.
   
 42.
   
 43.
   
 44.
   
 45.
   
 46.
   
 47.
   
 48.
   
 49.
   
 50.
   
 51.
   
 52.
   
 53.
   
 54.
   
 55.
   
 56.
   
 57.
   
 58.
   
 59.
   
 60.
   
 61.
   
 62.
   
 63.
   
 64.
   
 65.
   
 66.
   
 67.
   
 68.
   
 69.
   
 70.
   
 71.
   
 72.
   
 73.
   
 74.
   
 75.
   
 76.
   
 77.
   
 78.
   
 79.
   
 80.
   
 81.
   
 82.
   
 83.
   
 84.
   
 85.
   
 86.
   
 87.
   
 88.
   
 89.
   
 90.
   
 91.
   
 92.
   
 93.
   
 94.
   
 95.
   
 96.
   
 97.
   
 98.
   
 99.
   
 100.
   
 101.
   
 102.
   
 103.
   
 104.
   
 105.
   
 106.
   
 107.
   
 108.
   
 109.
   
 110.
   
 111.
   
 112.
   
 113.
   
 114.
   
 115.
   
 116.
   
 117.
   
 118.
   
 119.
   
 120.
   
 121.
   
 122.
   
 123.
   
 124.
   
 125.
   
 126.
   
 127.
   
 128.
   
 129.
   
 130.
   
 131.
   
 132.
   
 133.
   
 134.
   
 135.
   
 136.
   
 137.
   
 138.
   
 139.
   
 140.
   
 141.
   
 142.
   
 143.
   
 144.
   
 145.
   
 146.
   
 147.
   
 148.
   
 149.
   
 150.
   
 151.
   
 152.
   
 153.
   
 154.
   
 155.
   
 156.
   
 157.
   
 158.
   
 159.
   
 160.
   
 161.
   
 162.
   
 163.
   
 164.
   
 165.
   
 166.
   
 167.
   
 168.
   
 169.
   
 170.
   
 171.
   
 172.
   
 173.
   
 174.
   
 175.
   
 176.
   
 177.
   
 178.
   
 179.
   
 180.
   
 181.
   
 182.
   
 183.
   
 184.
   
 185.
   
 186.
   
 187.
   
 188.
   
 189.
   
 190.
   
 191.
   
 192.
   
 193.
   
 194.
   
 195.
   
 196.
   
 197.
   
 198.
   
 199.
   
 200.
   
 201.
   
 202.
   
 203.
   
 204.
   
 205.
   
 206.
   
 207.
   
 208.
   
 209.
   
 210.
   
 211.
   
 212.
   
 213.
   
 214.
   
 215.
   
 216.
   
 217.
   
 218.
   
 219.
   
 220.
   
 221.
   
 222.
   
 223.
   
 224.
   
 225.
   
 226.
   
 227.
   
 228.
   
 229.
   
 230.
   
 231.
   
 232.
   
 233.
   
 234.
   
 235.
   
 236.
   
 237.
   
 238.
   
 239.
   
 240.
   
 241.
   
 242.
   
 243.
   
 244.
   
 245.
   
 246.
   
 247.
   
 248.
   
 249.
   
 250.
   
 251.
   
 252.
   
 253.
   
 254.
   
 255.
   
 256.
   
 257.
   
 258.
   
 259.
   
 260.
   
 261.
   
 262.
   
 263.
   
 264.
   
 265.
   
 266.
   
 267.
   
 268.
   
 269.
   
 270.
   
 271.
   
 272.
   
 273.
   
 274.
   
 275.
   
 276.
   
 277.
   
 278.
   
 279.
   
 280.
   
 281.
   
 282.
   
 283.
   
 284.
   
 285.
   
 286.
   
 287.
   
 288.
   
 289.
   
 290.
   
 291.
   
 292.
   
 293.
   
 294.
   
 295.
   
 296.
   
 297.
   
 298.
   
 299.
   
 300.
   
 301.
   
 302.
   
 303.
   
 304.
   
 305.
   
 306.
   
 307.
   
 308.
   
 309.
   
 310.
   
 311.
   
 312.
   
 313.
   
 314.
   
 315.
   
 316.
   
 317.
   
 318.
   
 319.
   
 320.
   
 321.
   
 322.
   
 323.
   
 324.
   
 325.
   
 326.
   
 327.
   
 328.
   
 329.
   
 330.
   
 331.
   
 332.
   
 333.
   
 334.
   
 335.
   
 336.
   
 337.
   
 338.
   
 339.
   
 340.
   
 341.
   
 342.
   
 343.
   
 344.
   
 345.
   
 346.
   
 347.
   
 348.
   
 349.~~

\_\_\_\_\_

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת-קוֹלְךָ וְיִשְׁכַּח אֶת-עֲוֹנוֹתָיִךְ כִּי-יִשְׁמַע אֶת-קוֹלְךָ וְיִשְׁכַּח אֶת-עֲוֹנוֹתָיִךְ

\_\_\_\_\_

— — — — —

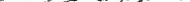

---

*[Handwritten signature]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



... ..

\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*

... ..

\_\_\_\_\_

... ..

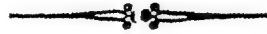
1. The first group of people who are not in the majority are the people who are not in the majority.

100



यं प्रासूतलसत्प्रतापतरणि सौभाग्यदेवीसुतं  
 येनासाद्यगुरोः कलाश्चसकला दत्ता द्विजेभ्यो भुवं  
 भुंक्ते कुंभनरेश्वरः कुचभरा (भुग्ना) मिव प्रेयसी ॥१८०॥  
 वेणीव्याजवलद्भुजंगललनालावण्यलीलालया  
 सौन्दर्यमृतदीधिकापरिलसन्नालीकनेत्रद्वया ।  
 कुंभारंभकुचद्वयोपरिचलन्नामुक्तमुक्ता च या  
 यस्यानङ्गकुतूहलकपदवीकुंभलदेवीप्रिया ॥१८१॥  
 सहस्रवदनो यदा वदति वीतवेद्यांतरः  
 सहस्रकरपल्लवो लिखति वेदविश्रांतधीः ।  
 अथस्फुरति भारतीवचनदेशिकेसौ यदा  
 गणयगुणसंततिर्भवति कुंभकर्णस्तदा ॥१८२॥  
 यावच्चंद्रदिवाकरौ हिमगिरियावच्चहेमाचलो  
 यावत्सागरभूपर्या वसुमती यावच्च सेतुर्महान् ।  
 तावत्तिष्ठतु कुंभकर्णनृपतिः कीर्तिप्रशस्तिस्तथा  
 नानाकारितकीर्तनानि सकला साम्राज्यलक्ष्मीरपि ॥१८३॥  
 वर्षे पंचदशे शते व्यपगते सप्ताधिकेकार्तिक-  
 स्याधानङ्गतिथौ नवीनविशिखां श्रीचित्रकूटे व्यधात्  
 उद्यत्तोरणचारुहीरनिकरस्फीतप्रभाभासुर-  
 प्रोदं चेतकपिशीर्षकाङ्कितशिरो रम्यां महीवल्लभः ॥१८४॥  
 श्रीविक्रमात् पंचदशाधिकेस्मिन् वर्षेशते पंचदशे व्यतीते  
 चैत्रासितेनङ्गतिथौ व्यधायि श्रीकुंभमेख्वसृधाधिपेन ॥१८५॥  
 पुण्ये पंचदशे शते व्यपगते पंचाधिकेवत्सरे  
 माघे मासि वलक्षपक्षदशमी देवज्यपुण्यागमे ।  
 कीर्त्तिस्तंभमकारयन्नरपतिः श्रीचित्रकूटाचले  
 नानानिर्मितनिर्जरावतरणैर्मोहसत श्रियं ॥१८६॥  
 सत्प्राकारप्रकारं प्रचुरसुगृहाडंबरं मञ्जुगुञ्ज-  
 द्भृङ्गश्चेणीवरेण्योयवनपरिसरं सर्वसंसारसारं ।  
 नन्दव्योमेषु शीतद्युतिमिति रुचिरे वत्सरे माघमासे  
 पूर्णयांपूर्णरूपं व्यरचदचलदुर्गमुर्वमिहेन्द्रः ॥१८७॥

अत्रिस्तत्तनयो नयैकनिलयोज्ञानीवेदान्तस्थिति-  
 र्मीमांसारसमांसुलातुलमतिः साहित्यसौहित्यवान्  
 रम्यां सूक्तिसुधासमुद्रलहरीं सामिप्रशस्तिं व्यधात्  
 श्रीमत्कुंभमहीमहेंद्रचरिताविष्कारिवाक्योत्तरां ॥१६०॥  
 येनाप्तं मदगंधसिंधुरयुगं श्रीकुंभभूमीपतेः  
 सच्चामीकरचारुचामरयुगच्छत्रं शशांकोज्ज्वलं  
 तेनात्रेस्तनयेन नव्यरचनां रम्याः प्रशस्ति कृता  
 पूर्णापूर्णतरं महेशकविना सूक्तैः सुधास्यन्दिनी ॥१६१॥  
 अत्रेः सूनुदर्शनांभोज भानुवीक्षं श्रेणीवाक्यवल्लीकृशानुः ।  
 एतां पूर्णा श्रीमहेशोति पूर्णो निर्माति सनाति प्रशस्तां प्रशस्ति ॥१६२॥



# परिशिष्ट संख्या १

मेवाड के राजाओं का वंश वृक्ष

गुहिल से लेकर कुंभा तक

१. गुहिल
२. भोज
३. महेन्द्र
४. नागादित्य
५. शीलादित्य
६. अपराजित
७. महेन्द्र II
८. कालभोज (बाप्पा)
९. खुम्माण
१०. मत्तट
११. भर्तृपट्ट
१२. सिंह
१३. खुम्माण II
१४. महायक
१५. खुमाण III
१६. भर्तृपट्ट II (वि० सं० ९९९-१००१)
१७. अल्लट (१००८, १०१०)
१८. नरवाहन १०२८
१९. शालिवाहन
२०. शक्तिकुमार
२१. अम्बाप्रसाद
२२. शुचिवर्मा
२३. नरवर्मा

२४. कीर्तिवर्मा  
 २५. योगराज  
 २६. बैरठ  
 २७. हंसपाल  
 २८. वैरिसिंह  
 २९. विजयसिंह  
 ३०. अरिसिंह  
 ३१. चोड़सिंह  
 ३२. विक्रमसिंह  
 ३३. रणसिंह

३४. क्षेमसिंह (रावल शाखा)

राणा शाखा (शीशोदा)

(१) माहप

३५.

सामंतसिंह

३६. कुमारसिंह

(२) राहप

(३) नरपति

(४) दिनकर

(५) जसकरणा

हूंगरपुर को गया  
 लेकिन वंश नहीं

३७. मथनसिंह

चला

३८. पद्मसिंह

(६) नागपाल

३९. जैत्रसिंह

(७) पूर्णपाल

४०. तेजसिंह

(८) भुवनसिंह

४१. समरसिंह

(१०) भीमसिंह

४२. रत्नसिंह (शीशोदा शाखा) का

(११) जयतसिंह

४३. हमीर (अरिसिंह का पुत्र)

(१२) लक्ष्मसिंह

४४. खेता

(१३) अजयसिंह

४५. लाखा

(१४) अरिसिंह

४६. मोकल

४७. कुंभा

# परिशिष्ट संख्या २

## कुंभा के विरुद्ध

मेवाड़ के राजाओं के कई शिलालेख अब तक प्रकाशित हो चुके हैं इनमें राजाओं के लिये कई विरुद्ध प्रयुक्त हुये हैं। वि० सं० ७०३ के सामोली के लेख में शीलादित्य के लिये “श्रीशीलादित्यो नरपतिः स्वकुलाम्बरचन्द्रमा” प्रयुक्त हुआ है। अपराजित के कुण्डा ग्राम के वि० सं० ७१८ के लेख में “राजा श्रीगुहिलान्वयामलपयो-राशी स्फुरद्दीप्ति ध्वस्तध्वान्तसमूहदुष्टसकलव्यालावलेपान्तकृतश्रीमानित्यपराजितः क्षितिभृतामभ्यर्चितोमूर्धसिर्वृत्तस्वच्छतयैवकौस्तुभमणिर्जातो जगद्भूषणः” वर्णित है। डबोक से प्राप्त धवलपद्मेव के लेख में उसे ( जो गुहिलवंशी नहीं था )—“परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर” कहा है किन्तु मेवाड़ के राजाओं के किसी अन्य लेख में ये विरुद्ध प्रयुक्त नहीं हैं। प्रतापगढ़ के वि० सं० ९९९ के भर्तृपट्ट के लेख में उसके लिये “समस्तराजावलिपूर्वमग्रे (द्ये) ह महाराजाधिराज” विरुद्ध प्रयुक्त किया है। सारणेश्वर के लेख में अल्लट के आगे “भेदनिपति” ही वर्णित किया है। आटपुर के लेख में नरवाहन का वर्णन बड़े ही गौरव पूर्ण ढंग से कर रखा है।

१३वीं शताब्दी में लिखी पाक्षिक वृत्ति की प्रशस्ति महारावल तेजसिंह के लिये “महाराजाधिराज भगन्नारायणदक्षिणउत्तराधीशमानमूर्दन” आदि लिखा है। रावलसमरसिंह के लेखों में भी “श्रीचित्रकूटमेदपाटधिपति” वर्णित है।

करेड़ा के जैन मंदिर के विज्ञप्ति-लेख में महाराणा खेता के इसी प्रकार कई विरुद्ध प्रयुक्त किये गये हैं।

श्री ओझा ने कुंभा के विरुद्ध महाराजाधिराज, रायराय, राणोराय, राजगुरु, दानगुरु, शैलगुरु, परमगुरु, चापगुरु, तोडुरमल्ल, अभिनव भरताचार्य और हिन्दू सुरत्ताण बनलाये हैं। हिन्दू सुरत्ताण का उल्लेख राणकपुर के १४९६ के लेख में ही है अन्यत्र नहीं। कुंभलगढ़ प्रशस्ति की ४थी शिला की ३२वीं पंक्ति में जहां कुंभा का वर्णन प्रारम्भ होता है वहां कुंभा के लिए महाराधिराज, रायराया, राणोराय महाराणा” प्रयुक्त हुए हैं। सम्भवतः ये शब्द विरुद्ध के रूप में न होकर केवल मात्र राजाओं के विशेषण रूप में प्रयुक्त होते हैं। कवि लोग प्रायः इस प्रकार के विशेषण लगा देते हैं। राजगुरु, दानगुरु और शैलगुरु शब्द कीर्ति स्तम्भ की प्रशस्ति एवं संगीतराज की प्रशस्ति

में भी वर्णित है। राजगुरु शब्द का अर्थ संभवनः सर्व राजाओं में श्रेष्ठ है। दानगुरु का अर्थ अत्यन्त दान शील है। भरताचार्य शब्द से नाट्य शास्त्र का ज्ञाता होने का संकेत मिलता है। संगीतराज में रस निष्पत्ति सबधी विस्तृत वर्णन किया है। यद्यपि संगीत का क्षेत्र "गीतवाद्यरागादि" ही है किन्तु रस निष्पत्ति सम्बन्धी वर्णन करने से कुंभा के भरत के सम्बन्धी अपने दृष्टिदोष का पता चलता है। रमिक प्रियाटीका को प्रारम्भ करते समय भरताचार्य की स्तुति की है। तोड्डरमल्ल "गंगादास प्रतापविलास" में भी प्रयुक्त हो रहा है। इसी भाव को संगीतराज की प्रशस्ति में भी व्यक्त किया है। इसमें "गजनरतुरगाधो गजजत्रियतोड्डरमल्लेन" लिखा है। इसी भावको कीर्तिस्तम्भ की प्रशस्ति में अधिक स्पष्ट किया है। इसके अतिरिक्त संगीतराज में कुंभा के लिए कई शब्द विरुद्ध के रूप में प्रयोगित हुये हैं। इनकी विस्तृत सूची डा० प्रेमलता शर्मा ने दी है। संगीतराज में दिये गये विरुद्धों में कुछ इस प्रकार हैं—

- (१) सरस्वतीरससमुद्भूतकैरवोद्याननायकः। कीर्तिस्तम्भप्रशस्ति के श्लोक संख्या १७१ में "श्रीभारतीरससद्भूतकैरवोद्यदुद्यान [नाय] कतमः समस्यात्" के अनुरूप है।
- (२) मालवाम्भोधिनाथमन्यमहीधरः। कालसेन वाली प्रतियों में प्रायः मालव के स्थान पर गुर्जर शब्द है। अतएव यहाँ भी गुर्जराम्भोधि शब्द अंकित है। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक संख्या १७ में "श्रीकुंभो मालवाम्भोधिनाथमन्यमहीधरः" शब्द भी इसी भाव के वाचक हैं।
- (३) "योगिनीप्रासादसादिनयोगिनीपुरः। पुरातत्त्व मंदिर जोधपुर में संग्रहित रसिक-प्रियाटीका की मेवाड़ी टीका में "योगीणी भणिये महामाया तेहनो प्रासाद पाम्यो योगिनीपुर जाउर" लिखा है। कुंभा ने जावर को विजय करके माताजी का मंदिर बनवाया था। कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक २४७ में "योगिनीपुरमजेयमप्यसी योगिनी चरणकिंकरो नृपः" अंकित है।
- (४) मण्डलदुर्गोद्धररणोद्धतसकलमण्डलाधीश्वरः। काल सेन वाली प्रति में यह विरुद्ध नहीं है। कालसेन वाली प्रतियां में "अगस्तिपुरनिरस्तसमस्तवैरिवगं" वाला विरुद्ध इसके अनुरूप कहा जा सकता है। कुंभलगढ़ प्रशस्ति के श्लोक सं० २६३ और २६४ में मण्डलगढ़विजय का उल्लेख है।
- (५) अजयमेवजयाजयविभवतः—राणरूपुर प्रशस्ति के लेख में अजमेर विजय का उल्लेख है। संगीतराज के पाठ्यरत्नकोश कुंभकर्ण वाली प्रति में "जित्वावा-जयमेरुदुर्गसहितं नागसरन्नाङ्गदम्" वर्णित है।
- (६) यवनकुलाकालकालरात्रिरुपः—यवनों के साथ निरन्तर युद्ध करने का प्रतीक है।

- ( ७ ) “शा।कम्मरीरमणपरिशीलनपरिप्राप्तशा।कम्मरीतोषितशा।कम्मरीप्रमुखशक्तित्रयः”। रसिक प्रियाटीका की प्रशस्ति में यह उल्लेखित नहीं है। कालसेन वाली प्रतियों में अवश्य है।
- ( ८ ) नागपुरोद्धूलनर्षितनागपुरः।—नागपुरविजय का उल्लेख कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक संख्या १८ से २३ में है। पाठ्यरत्नकोश की कुंभा वाली प्रति में “जित्वा नागपुरं बलादथहता शाकम्मरीहेलया” पाठ है।
- ( ९ ) गुर्जराधीशधीग्वोन्मूलनप्रचण्डपवनः। कालसेन वाली प्रतियों में गुर्जराधीश के साथ-साथ मोहम्मद सुल्तान और जोड़ा हुआ है। राणापुर के लेख में इसके विपरीत गुर्जर सुल्तान और दिल्ली के बादशाह द्वारा कुंभा को “हिन्दु-सुरत्ताण” विरुद्ध देना वर्णित है।
- ( १० ) “श्रीमत्कुंभलमेरुनवीननिर्मितपराजितसुमेरु”। कुंभलगढ़ दुर्ग वि० सं० १५१५ में बनकर पूरा हुआ था। संगीतराज वि० सं० १५०६ में ही। अमरकाव्य के अनुसार वि० सं० १४६५ से ही कुंभलगढ़ दुर्ग का निर्माण शुरू हो गया था। इसका पहला नाम “माहीर-दुर्ग” था।
- ( ११ ) श्रीचित्रकूटभौमस्वर्गतयार्थीकरणचारुतरपथः।—कालसेन वाली प्रतियों में चित्रकूट के स्थान पर ब्रह्मशैल शब्द अंकित है। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति में “मव्यां सद्रथ-पद्धतिं जनसुखायाचूलमूलं व्यधात्” शब्द इसी के सूचक हैं।
- ( १२ ) मेदपाटसमुद्रसंभवरोहिणीरमणः—कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक संख्या १७४ में “मेदपाटाब्धि संजात रोहिणी रमणोत्पन्नः। विरुद्ध उल्लेखित है। कालसेन वाली प्रति में मेदपाट के स्थान पर त्रिसंध्यक्षेत्र वर्णित है।
- ( १३ ) आरिराजमतमातंगपंचाननः। दक्षिण द्वार की प्रशस्ति में यह विरुद्ध खेता के लिए प्रयुक्त हुआ है”। तीरा रो पुत्र अरिराजमत मातंग पंचानन खेतो हुआ - ”
- ( १४ ) प्ररुद्धपत्रयवनदबदहनदावानलः। “कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति का ‘यवनसैन्य तृणीघद-वानलः’ विरुद्ध इसी का सूचक है।
- ( १५ ) प्रत्यर्थिपृथिवीपतितिमिरततिनिराकरणप्रौढप्रतापमार्तण्डः। कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति का यह पद” प्रत्यर्थिपार्थिव तमोनिचय प्रचंडचंडद्युतिर्जयाति यस्य भुजप्रतापः” इस सम्बन्ध में उल्लेखित है।
- ( १६ ) वैरिवनिताबंधव्यदीक्षादानदक्षोद्दण्डकोदण्डदण्डमण्डिताखण्डभुजा दण्डेनभूमण्डल-खण्डलः—कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक १६६ के अनुरूप है।
- ( १७ ) अर्धयुष्टतमनरेश्वरः।—कीर्तिस्तम्भ प्रशस्ति के श्लोक सं० १४६ का भाव इसी के अनुरूप है।

## शिलालेखों में दिये गये विरुद

- (१) कुलकाननपंचाननः ।
- (२) निजभुजोजितसमुजितानेकभद्रगजेन्द्रः ।
- (३) म्लेच्छमहीपालव्यालविदलनविहगमेंद्रः ।
- (४) प्रचंडदोर्दंडखंडिताभिनिवेशनानादेशनरेशभालमालालितपादारविंद ।
- (५) अस्खलितललितलक्ष्मीविलासगोविंदः
- (६) कुननगहनगहनदहनदावानलायमानप्रतापव्यापलायमानः ।
- (७) प्रवलपराक्रमक्रमांतदिल्लीमंडलगुर्जरत्रासुरत्रणदत्तातपत्रप्रथिहिन्दुसुरत्राणविरुदः ।
- (८) सुवर्णसत्रागारः
- (९) षड्दर्शनधर्माधरः
- (१०) चतुरंगवाहिनीपाराधारः
- (११) कीर्तिधर्मप्रजापालनसत्वादिगुणक्रियमाणश्रीरामयुधिष्ठिरादिनरेश्वरानुकारः

कीर्ति स्तंभ प्रशस्ति में इसी प्रकार कई विरुद दिये हैं जो उल्लेखनीय हैं

- (१) मार्गवः (श्लोक १५१)
- (२) हिन्दूकराजगजनायकः (१५२)
- (३) विष्णुरिवावतीर्णः
- (४) आद्यवराहः

इन सब विरुदों में कुंभा की अद्वितीय शक्ति का उल्लेख किया गया है । कुंभा को "जलश" उपनाम भी दिया गया है । यह विरुद कुंभा के जगह २ कलश शब्द प्रयुक्त हुआ है । कुंभा के विरुदों में उल्लेखित किया गया है ।



# परिशिष्ट सं० ३

## भीलजाति

मेवाड़ के इतिहास में भीलों का महत्वपूर्ण योगदान रहा है। ऐसा प्रतीत होता है कि महाराणा हमीर ने इन्हें जीत कर अपने आधीन बनाया था। ऋ० गो० ऋपि के वि० सं० १४८५ के लेख में वर्णित है कि हमीर ने भीलों आदि को जीत कर अपने आधीन किया। १५वीं शताब्दी के प्रारम्भ से भील एक उल्लेखनीय जाति के रूप में प्रकट होती है। वि० सं० १४८५ में लिखित प्रद्युम्न चरित्र से पता चलता है कि इन्हें यात्रियों से कर लेने का अधिकार था। इसमें एक रोचक वृत्तान्त दिया हुआ है कि प्रद्युम्न ने भील का वेप बनाकर मार्ग में जाति हुई राजकुमारी से शुल्क मांगा जब उसने देने से इन्कार किया तो यह कहा कि इस पर उसका अधिकार है। (पद सं० १०० से ३०३)। वि० सं० १४११ में लिखित श्रावकनावार व्रत कथाओं में भीलों के तीर बाण लेकर जंगल में निवास करने का उल्लेख है [तेह नइ पाइलागु भीलु एकु घनुष्कि चढाविइ सरि सांघिइ आविइ] कीर्ति स्तम्भ में भील की मूर्ति बनी हुई है। रत्न मन्दिर गणि ने उपदेश तरगिणी में भीलों का अच्छा वर्णन किया है। इनकी सैनिक शक्ति भी बढ़ी हुई थी। वि० सं० १५३० के डूंगरपुर के लेख में भीलों का प्राण त्याग उल्लेखनीय है। फारसी तवारीखों में कुंभा के समय भीलों का सहायता देना वर्णित है।

ऐसा प्रतीत होता है कि कुंभा ने इनकी नियुक्ति सीमाओं की रक्षा के लिये भी की थी। फारसी तवारीखों में इनके साथ संघर्ष का कई बार उल्लेख आया है।



# साधन सामग्री

## (अ) प्रमुख साधन सामग्री

### (१) कुम्भा के ग्रन्थ—

संगीतराज—(सरस्वती भवन उदयपुर ह० लि० प्र० सं० १४७२ एवं १८०५]

„ भाग १ डा० प्रेमलता द्वारा सम्पादित

„ (पाठ्यरत्नकोश) डा० कुन्हेनराज द्वारा सम्पादित

पाठ्यरत्न कोश—[प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान जोधपुर से शीघ्र प्रकाशित होने वाला है]

नृत्यरत्न कोश भाग १—[उक्त संस्थान द्वारा प्रकाशित]

„ भाग २— „ „ केवल कुछ पृष्ठ ही

गीत गोविन्द की रमिक प्रिया टीका—[श्री मंगेश रामकृष्ण तैलग एवं वासुदेव लक्ष्मण शास्त्री द्वारा सम्पादित]

चंडी शतक—[प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान जोधपुर की ह० प्र० सं० १७३७६]

कामराज रतिसार—(श्री जावलिया के संग्रह की ह० प्र०)

गीतगोविन्द की मेवाड़ी टीका—(सरस्वती भवन की ह० प्र० सं० २५६५-६४)

„ „ (प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान जोधपुर की ह० प्र० सं० २३५२५)

### (२) सूत्रधार मंडन के ग्रन्थ—

प्रासाद मंडन—मूल पाठ कलकत्ता से प्रकाशित पं० भगवानदासजी द्वारा गुजराती हिन्दी अनुवाद वाली प्रतियां

राज वल्लभ मंडन—श्री नारायण यशवन्त भारती द्वारा गुजराती अनुवाद

„ सरस्वती भवन की ह० प्र० सं० १५६२

„ पं० भगवानदासजी की ह० प्र०

रूप मंडन—श्री बलराम श्री वास्तव द्वारा सम्पादित

„ देवता मूर्ति प्रकरण के सहित उपेन्द्र मोहन देव शर्मा द्वारा सम्पादित

वास्तु मंडन—जैन ज्ञान मन्दिर बड़ोदा की प्रति सं० १३५

## (३) अन्य समसामयिक ग्रन्थ—

कन्हैयान—एकलिंग माहात्म्य—(सरस्वती भवन की ह० प्र० सं० १४७७ एवं १४७८)

„ „ (पं० कृष्णचन्द्र ज्ञानी की प्रति)

नाया भूषधार—वाम्नु मंजरी—(पं० भगवानदासजी की ह० प्र०)

पद्मनाभ—कान्हूदे प्रबन्ध—(प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान द्वारा प्रकाशित)

प्रतिष्ठा सोम—सोम सोमनाथ काव्य—(भावनगर से प्रकाशित)

माणिक्य मुन्दर गणि—मृच्छीचन्द्र चरित्र

मुनिमुन्दर—अध्यात्म कल्पद्रुम—(गुजराती और हिन्दी अनुवाद)

मेहकवि—राणकपुर स्तवन (ह० प्र०)

„ तीर्थमाला स्तवन „

शिवदास गाड़ण—ग्रचलदास खोंची की वचनिका (मार्दूल रिचर्स इन्स्टीट्यूट वीकानेर)

सोममुन्दर सूरि—उपदेश वालाववोध—प्राचीन गुजराती गद्य संदभ में दिये गये अंश)

योगशास्त्र वालाववोध

„

„

## (४) कुछ पश्चात्कालीन ग्रन्थ—

अमरकाव्य—(सरस्वती भवन उदयपुर की ह० प्र० सं० १६६१, १६४२ एवं १४६३)

एकलिंग पुराण— „ „ ३८२)

गीतसंग्रह— „ „ ७१७)

राजरत्नाकर „ „ ७१७, ६०७ एवं ६०६)

राजकाश „ „ ३५५)

रावल राणाजी री बात „ „ ८७६)

राज विनोद काव्य—(प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान द्वारा प्रकाशित)

वंशावलि—(उदयपुर संग्रहालय ४०७ ८७८, ६०७, ८६७, ८७२)

गुरु गुण रत्नाकर काव्य—(काशी से प्रकाशित)

शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रबन्ध—(भावनगर से प्रकाशित)

राणारासो—(विद्यापीठ उदयपुर की ह० प्र० सं० २४)

## संस्कृत ग्रन्थ

कुमारपाल चरित—(जयसिंह सूरि) कान्ति विजयजी द्वारा सम्पादित

- कीर्ति कीर्मुदी—(सोमेश्वर) ए० बी० कथावाटे द्वारा सम्पादित  
 खरतरगच्छ पट्टावली—(सिधवी जैन ग्रंथ माला)  
 चतुर्विंशति प्रबन्ध—(उपरोक्त)  
 नाभिनन्दन जिनोद्धार प्रबन्ध—  
 पुरातन प्रबन्ध संग्रह—(सिधवी जैन ग्रंथ माला)  
 प्रबन्ध चिन्तामणि—(उपरोक्त)  
 पृथ्वीराज विजय—(गोरीशंकर हीराचन्द ओभा और चंद्रधर शर्मा द्वारा सम्पादित)  
 विष्णु पुराण—(गीता प्रेस गोरखपुर)  
 विजयि महालेख—(सिधवी जैन सिरीज)  
 हमीर मद मदन—(जयसिंह सूरि गायकवाड़ औरियण्टल सिरीज)

## फारसी

- अबुल फजल—आइने अकबरी (ब्लोच मेन का अनुवाद)  
 एवं अकबरनामा (वेवरीज का अनुवाद)  
 अमीर खुसरो—खजाइन उल फतुह (अलीगढ़)  
 निजामुद्दीन अहमद—तबकात-इ-अकबरी (प्रथम भाग बी डे० का अनुवाद भाग ३  
 हिदायत हुसेन मूल और बेनी प्रसाद का अनुवाद)  
 फिरीश्ता महम्मद कासिम हिन्दूशाह—तारीख-इ-फिरीश्ता (विग्ज का अनुवाद)  
 बर्नी—तारीख-इ-फिरोजशाही कलकत्ता से प्रकाशित (इलियट डोनसेन का अनुवाद)  
 शेख सिकन्दर—मिरात-इ-सिकन्दरी (सतीश सी मिश्रा द्वारा सम्पादित फरीदी का अंग्रेजी  
 अनुवाद)

## अरबी

- अबदुल मोहम्मद बिन ओमर अली मक्की अल असफी—जफर-उल-वालिया (हिन्दी अनुवाद  
 रिजवी द्वारा)

## अंग्रेजी की मुख्य पुस्तकें

- Banerji A. C.—Rajput studies  
 Day U. N.—Medieval Malawa  
 Mishra S. C. Rise of Muslim power in Gujarat,  
 Majumdar, Delhi Sultanae

- Dashrath Shsrma—Early Chauhan dynasties  
 Elliot H. M. Dounson J. History of India as told by its Historians  
 vol IV and V  
 Haig. Sir. wolseley—The Cambridge History of India vol III  
 Fergusson James—History of Indian and Eastern Architecture  
 Panbey A. B.—The first Afghan Empire in India  
 Lal K. S.—Alauddin Khilji  
 Ray H. C.—The dynastic Histories of Northen India vol II  
 Rai Choudhary G. C.—Early History of Mewar  
 Sharada H. B. Maharana Kumbha. (second ed.)  
 Sharma G.N.—Mewar and Mughal Emprors  
 Sha-U. P.—Studies in Jain Art  
 Shri Vastava A.L.—Delhi sultanate  
 Sitaram—History of Sirohi State  
 Tod James—Annals and Antiquities of Rajasthan vol I and II

## मुख्य हिन्दी ग्रन्थ

- आमोपा रामकर्ण—मारवाड़ का मूल इतिहास  
 ओम्का—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ एवं २  
     जोधपुर राज्य का इतिहास भाग १  
     सिरोही राज्य का इतिहास  
     प्रतापगढ़ राज्य का इतिहास  
     डूंगरपुर राज्य का इतिहास  
 ओम्का—ओम्का निबन्ध संग्रह भाग १ से ४  
 कासलोवाल—प्रशस्ति संग्रह  
 गेहलोत—राजपूताने का इतिहास भाग १ और २  
 जयन्त विजय—प्रबुद्ध प्राचीन जैन लेख संदीह  
 जयकुमार जैन—कला मंदिर राणकपुर  
 जिन विजय—जैन पुस्तक प्रशस्ति संग्रह भाग १  
 जिन विजय—प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ  
 दौलतसिंह लोढ़ा—प्राग्वाट इतिहास  
 मथुरालाल शर्मा—कोटा राज्य का इतिहास भाग १

पूर्णचन्द नाहर—प्राचीन जैन लेख संग्रह भाग १ और २

रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १ और २

विजय धर्म सूरि—देवकुल पाटक

विजय धर्म सूरि—जैन लेख संग्रह

श्यामलदास—वीर विनोद भाग १ से ४

हनुमान शर्मा—नाथावतों का इतिहास

**रिपोर्टस् पत्र-पत्रिकाएँ**

आर्कियो लोजिकल सर्वे रिपोर्ट्स आफ इंडिया सन् १८७२-७३, १८८३-८४ एवं १९०७-८

राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट्स अजमेर के प्रतिवेदन—(विशेष रूप से १९१७, १९१८, १९२१, १९२२, १९२४, और १९२६)

इंडियन एन्टिक्वेरी

एपिग्राफिया इंडिका

आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ वेस्टर्न इंडिया

वरदा—(विसाऊ से प्रकाशित)

राजस्थान भारती—(वीकानेर से प्रकाशित विशेष रूप से इसका कुंभा विशेषांक बहुत ही उपयोगी है)

शोधपत्रिका—(उदयपुर)

मरु भारती—(पिलानी)

कुंभा संगीत समारोह की स्मारिकाएँ

**शिलालेख**

(अ) पूर्वादि

नान्दशा का वि० सं० २८२ का शिलालेख (ए० इ० भाग २७ में प्रकाशित)

नगरी का वि० सं० ४८१ का लेख (वरदा वर्ष ५ में प्रकाशित)

छोटी सादड़ी का वि० सं० ५४७ का लेख (ए० इ० भाग ३४ में प्रकाशित)

मानमोरी के ७७० वि० के लेख (टाँड द्वारा अनुदित एवं एक अन्य लेख राजस्थान भारती में प्रकाशित)

कुक्केश्वर का ८११ का लेख (टाँड द्वारा अनुदित)

घोड के लेख (वरदा वर्ष ८ में प्रकाशित)

कुमारपाल का १२०७ का लेख— (ए० इ० भाग २ में क)

तेजसिंह का वि० सं० १३१७ का (लेख इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली १९६१ में प्रकाशित)  
तेजसिंह के १३२२ एवं १३२४ के लेख (वरदा में प्रकाशित)

चीरवा का १३३० का लेख (ए० इ० भाग २४ में प्रकाशित)

समरसिंह का १३३१ का लेख (धीर विनोद में प्रकाशित)

ग्रावू का १३४२ का लेख (उक्त)

समरसिंह का वि० सं० १३५८ का लेख (वरदा वर्ष ६ अंक १ में प्रकाशित)

चित्तोड़ के अल्लाउद्दीन और तुगलक शाह के समय के लेख (अजमेर म्युजियम रिपोर्ट्स में अनुदित)

करेड़ा मन्दिर का विज्ञप्ति लेख वि० १४३१

ऋंगी ऋषि का लेख वि० सं० १४८५ (ए० इ० भाग २४ में प्रकाशित)

चित्तोड़ का १४८५ का लेख (ए० इ० भाग २ में प्रकाशित)

## (व) कुम्भा के शिलालेख

| तिथी                            | स्थान  | प्रकाशन  |
|---------------------------------|--|--|
| १४९० वैशाख वदि ११               | पदराड़ा  | राजस्थान भारती मार्च १९६३ पृ० ७६   |
| १४९१ कार्तिक शुक्ला<br>२ सोमवार | देलवाड़ा यतिजी के<br>पास                             | नाहर जैन लेख संग्रह भाग २ पृ०<br>२५५-५६ विजय वर्म सूरि-देव कुल<br>पाटक पृ० ३३-३४                   |
| १४९१ माह वदि ५                  | आदिनाथ मंदिर<br>देलवाड़ा                             | विजय वर्म सूरि-देवकुल पाटक पृ० २३<br>एवं प्राचीन लेख संग्रह पृ० ४५                                 |
| १४९१ माह सुदि ५<br>,,           | पार्श्वनाथ मंदिर<br>देलवाड़ा आचार्य<br>की मूर्तिपर   | उपरोक्त क्रमशः पृ० २२ एवं ४४<br>नाहर जैन लेख संग्रह ले० सं० १९७७                                   |
| १४९२ पौष वदि १३                 | मांडल के ऋषभदेव<br>के मन्दिर में वातु<br>प्रतिमा-लेख | विजय वर्म सूरि-प्राचीन लेख संग्रह<br>पृ० ४५  |
| १४९३ वैशाख वदि ५                | पार्श्वनाथ मंदिर<br>देलवाड़ा में काले<br>पत्थर पर    | उपरोक्त पृ० ४७ एवं देव कुल पाटक<br>पृ० २९-३०   |
| १४९४ माघ सुदि ११<br>गुरुवार     | नागदा शांति नाथ की<br>मूर्ति पर (अदभुतजी)            | विजय वर्म सूरि देवकुल पाटक पृ० २५<br>पीटरसन भावनगर इन्स० पृ० ११२<br>नाहर जैन लेख संग्रह पृ० २४३-४४ |

|                           |   |  |
|---------------------------|---|--|
| १४९४ फाल्गुण वदि ५        | देववाड़ा<br>(चोवीसी पर)   | विजयधर्मसूरि—देवकुलपाटक पृ०<br>१३-१४                       |
| १४९४ आपाठ वदि<br>अमावस्या | नांदिया का दानपत्र  | अप्रकाशित/ओम्हा उ० इ० पृ० २८४ में<br>कुछ अंश दिया है ।     |
| १४९४                      | देववाड़ा<br>पार्श्वनाथ मंदिर में<br>मूलनायक प्रतिमा पर          | देवकुलपाटक पृ० १५  |
| १४९५ माघ सुदि १५          | लाखा का गुड़ा के<br>मंदिर में                                   | उ० इ० पृ० २४३  |
| १४९५ जेठ सुदि १४          | देववाड़ा<br>पार्श्वनाथ मंदिर                                    | देवकुल पाटक पृ० २४   |
| १४९५ जेठ सुदि १४          | उदयपुर शीतलनाथ<br>मंदिर में वातु प्रतिमा पर                     | विजय धर्मसूरि—प्राचीन लेख संग्रह<br>पृ० ५०                 |
| वि० १४९५                  | महावीर जैन मंदिर<br>चित्तौड़                                    | ज० व० ब्रा० रा० सो० भाग २३<br>पृ० ४१                       |
| १४९६                      | राणकपुर जैन मंदिर<br>की प्रशस्ति                                | आ० स० रि० वर्ष १९०७-८ पृ० २१<br>पीटरसन-भावनगर इन्स० पृ० ११ |
| १४९६ जेठ सुदि ३<br>बुधवार | करेड़ा पार्श्वनाथ<br>मंदिर का लेख                               | विजय धर्मसूरि—प्राचीनलेखसंग्रह<br>पृ० ५०                   |
| १४९६ जेठ सुदि १०          | सादडी (गोड़वाड़)<br>के जैन मंदिर की धातु<br>प्रतिमा का लेख      | उपरोक्त  |
| वि० सं० १४९७              | नागदा   | आ० स० वे० इ० वर्ष १९०५-६ पृ० ६३                            |
| १४९८ माघ सुदि ४           | मांडल के वासुपुज्य<br>मन्दिर की धातु प्रतिमा                    | जैन लेख संग्रह पृ० ५१                                      |
| १४९८ फाल्गुण वदि ५        | राणकपुर मन्दिर के<br>प्रथम मंजिल की मूल-<br>नायक प्रतिमा का लेख | (अप्रकाशित)  |
| १४९९ माघ सुदि ५           | मांडल के पार्श्वनाथ<br>मंदिर की धातु प्रतिमा<br>का लेख          | प्राचीन लेख संग्रह पृ० ५२                                  |
| १४९९ फाल्गुण वदि २        | मांडल के शांतिनाथ<br>मंदिर का धातु प्रतिमा का लेख               | वही  |



|                                  |  |   |
|----------------------------------|--|---|
| १७६६ कार्तिका सुदि ५             | गोत्र सप्तम<br>चिसौठ   | राजपुताना भुविमय रिपोई १४२०-<br>२१ पु० ४  |
| १९०० भाद्र पौर्णिमा ५            | मंदिर  | नरदा वर्ष ५ अंक २   |
| १९०१ भाद्र सुदि १३<br>पुष्य      | महादेव शांतिनाथ मंदिर<br>बाहु प्रतिमा का लेख                               | पावोन लेख संग्रह पु० ५६   |
| १९०१ भाद्र पौर्णिमा ५<br>पुष्य   | जयपुर के मीठो<br>शांतिनाथ मंदिर को<br>बाहु प्रतिमा का लेख                  | नही   |
| १९०२ आषाढ सुदि ५                 | एलाजयजी का लेख   | अप्रकाशित (मुल ५६ रुपये दिया हुआ है।)   |
| १९०३ आषाढ सुदि ७                 | महादेव मंदिर देल-<br>बाहु को एक मुति पर                                    | पावोन लेख संग्रह पु० ५६<br>देवकुल पारक पु० १७                                   |
| १९०३ आषाढ सुदि ७                 | महादेव मंदिर देल-<br>बाहु के अतीत प्रभाव<br>नरदाव जोधे कुली के<br>पुत्र पर | नही कथन पु० ५६ एवं १५ बाहर<br>जो लेख संग्रह भाग २ पु० २२८                       |
| वि० सं० १९०३                     | करेड़ा अमरि नाथ को<br>मुति पर  | बाहर जो लेख संग्रह भाग २ पु० २२९  |
| १९०४ कार्तिका सुदि ८             | मंदिर के शांतिनाथ<br>मंदिर को बाहु प्रतिमा<br>का लेख                       | पावोन लेख संग्रह पु० ६२   |
| १९०४ वैशाख सुदि ६                | जयपुर के मीठो<br>मंदिर को प्रतिमा का<br>लेख                                | प्राचीन लेख संग्रह पु० ६०   |
| १९०५ मार्गशीर्ष<br>पुष्य         | चिसौठ के कुंभस्थान<br>के मंदिर में मुतियों<br>पर बार लेख                   | राजपुताना भुविमय रिपोई अक्षर<br>वर्ष १९१०-११ पु० २                              |
| वि० सं० १९०५ भाद्र<br>पौर्णिमा ५ | काशी के मंदिर में  | बाहर जो लेख संग्रह भाग २ पु० २३   |
| वि० सं० १९०५ आषाढ<br>पौर्णिमा ५  | राम देवी के<br>मंदिर में   | राजपुताना भुविमय रिपोई वर्ष १९११<br>पु० २, शरदा मं कुं पु० १७<br>कोश २० पु० ११८ |

|                    |                         |  |
|--------------------|-------------------------|--|
| वि० सं० १५०६       | आबू                     | जयन्त विजय-अबुर्द प्राचीन जैन लेख                  |
| आषाढ़ सुदि २       | (सुरही लेख)             | संदोह लेख संख्या २४४                               |
| वि० सं० १५०६       | आबू गोमुख               | अप्रकाशित/इसमें खराडी ग्राम दान देने का वर्णन है । |
| वि० सं० १५०६       | नाणा                    | नाहर-जैन लेख संग्रह भाग १ पृ० २३०                  |
| माघ वदि १० गुरुवार |                         | अबुर्दाचल प्रदक्षिणा जैन लेख संदोह सं              |
| वि० सं० १५०६       | देलवाड़ा                | विजयधर्मसूरि-देवकुलपाटक पृ० ११                     |
| फाल्गुण सुदि ९     | पार्श्वनाथ मन्दिर में   |  |
|                    | गिरिनार ओर शत्रुञ्जय    |  |
|                    | पट्ट पर                 |  |
| १५०७ आषाढ़ सुदि ११ | कीर्तिस्तम्भ का लघु लेख | भंडारकर सूची सं ७९७                                |
| वि० सं० १५०७       | वसंतगढ़                 | नाहर-जैन लेख संग्रह भाग १ लेख सं०                  |
| माघ सुदि ११ बुधवार |                         | ९५४ पृ० २६५  |
| वि० सं० १५०७ चैत्र | राणकपुर                 | अप्रकाशित  |
| कृष्णा ५           | महाधर देवकुलिका में     |  |
|                    | आदिनाथ प्रतिमा का लेख   |  |
| वि० सं० १५०७       | मांडल के पार्श्वनाथ     | विजय धर्मसूरि-प्राचीन लेख संग्रह पृ०               |
| ज्येष्ठ ० ९        | मंदिर में धातु प्रतिमा  | ६९   |
|                    | का लेख                  |  |
| वि० सं० १५०८       | राणकपुर मंदिर           | अप्रकाशित  |
| चैत्र शुक्ला १३    | का लेखा                 |  |
| वि० सं० १५०८       | नाडोल की प्रतिमा        | जिनविजयजी-प्राचीन जैन लेख संग्रह                   |
|                    | का लेख                  | भाग २ पृ०  |
| वि० सं० १५०९       | राणकपुर जैन मन्दिर      | जयराम जैन-कला मन्दिर राणकपुर में                   |
| वै० शु० २          | मूलनायक प्रतिमाओं       | दिया लेख   |
|                    | पर                      |  |
| वि० सं० १५०९       | राणकपुर                 | जयराम जैन-कला मन्दिर राणकपुर के                    |
|                    | शत्रुञ्जय और गिरि-      | परिशिष्ट में दिया लेख                              |
|                    | नार पट्ट पर             |  |
| १५१० आषाढ़ सुदि    | कीर्तिस्तम्भ चित्तौड़   | आ० सं० वे० इ० वर्ष १९०३-३ पृ०                      |
| ११ सोमवार          |                         | ५७ ले० २०६०  |
| वि० सं० १५१०       | कुंभा का कछार का        | शोध पत्रिका वर्ष १                                 |
| माघ सुदि ११        | ताम्रपत्र               | ६६   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| वि० सं० १५१०<br>ज्येष्ठ सुदि १३ शनि     | कीर्ति स्तम्भ का<br>लेखा   | आ० सं० वे० इ० वर्ष १९०३-३ पृ०<br>५७ ले० सं० २०६० मंडारकरसूची<br>सं० ८११   |
| वि० सं० १५१२<br>आसोज सुदि २<br>२ लेख    | चित्तोड़ में<br>शृंगार चंवरी में<br>अलाकों पर                      | अप्रकाशित   |
| वि० सं० १५१३                            | चित्तोड़ में<br>शृंगार चंवरी में<br>आलाको पर                       | वही   |
| वि० सं० १५१४<br>माघ सुदि ३              | चित्तोड़ में एक<br>चट्टान पर लेख                                   | आ० सं० वे० इ० वर्ष १९०३-४ पृ० ५९  |
| वि० सं० १५१४<br>पौष बुदि १२             | मैनाल में समाधि पर   | आ० सं० वे० इ० वर्ष १९०३-४ पृ० ५८  |
| वि० सं० १५१५<br>चैत्र सुदि ७ रवि        | कीर्तिस्तम्भ<br>चित्तोड़   | वही वर्ष १९०३-४ पृ० ५६ ले० सं०<br>२०५६  |
| वि० सं० १५१५<br>आषाढ़ वदि १<br>(१४ लेख) | खरतरवसही<br>आबू  | अर्बुद प्राचीन जैन लेख संदोह ले० सं०<br>४४१ से ४५७ तक   |
| वि० सं० १५१५<br>आषाढ़ वदि १<br>(६ लेख)  | कुम्भलगढ़ के अष्ट<br>मातृकाओं के लेख<br>कुम्भलगढ़ हनुमान<br>पोल पर | आ० सं० वे० इ० वर्ष १९०५-६ पृ०<br>६२<br>वही वर्ष १९०८-९ पृ० २६   |
| वि० सं० १५१५                            |  |   |
| वि० सं० १५१६<br>आश्विन सुदि ३           | कुम्भलगढ़ में मामादेव<br>मंदिर की<br>मूर्तियों के लेख              | शोध प्रतिका वर्ष ८ में श्री रतनचन्द्र<br>अग्रवाल द्वारा प्रकाशित । मंडारकर<br>सूची सं० ८२६  |
| वि० सं० १५१७<br>माघ सुदि ५ सोमवार       | मामादेव मंदिर<br>कुम्भलगढ़   | (१) पहली और तीसरी शिला ए० इ०<br>भाग २४ पृ० ३०४-३२८<br>(२) दूसरी पट्टिका-जरनल बिहार रिसर्च<br>सोसाइटी १९५५ में प्रकाशित<br>(३) चौथी पट्टिका-ए० इ० भाग २१<br>पृ० २७७-२७८<br>(४) पांचवी पट्टिका का कुछ अंश अब<br>मिला है । |

|                             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| उपरोक्त                     | उपरोक्त   | एक शिला उदयपुर संग्रहालय में सं० ६ पर संग्रहित है। मूल रूप से उपरोक्त प्रशस्ति के ही श्लोक है। यह अब तक अप्रकाशित है।            |
| वि० सं० १५१८<br>बैशाख वदि ५ | अचलगढ़  | मुनिजिनविजय-प्राचीन जैन लेख संग्रह भाग २ पृ० १५५ ले० सं० २६४ जयंत विजय के अर्बुद प्राचीन जैन लेख संदीह में भी प्रकाशित।          |
| १५वीं शताब्दी               | कीर्ति स्तंभ<br>प्रशस्ति                          | इस समय २ शिलाएं लग रही है। जिनके चित्र आ० सु० रि० भाग २३ चित्र सं० २०-२१ में दिये हैं। प्रशस्ति संग्रह में कुछ शिलाओं के पाठ है। |
| "                           | खंडित शिला लेख<br>चित्तौड़ (स्तम्भों<br>सम्बन्धी) | उदयपुर संग्रहालय सं० १०। जरनल ओरियन्टल इन्स्टीच्यूट बडोदा भाग ८ अंक १ एब मरू भारती वर्ष १९५८ में प्रकाशित।                       |
| "                           | नागदा की प्रतिमा<br>का लेख                        | उदयपुर संग्रहालय प्रतिमा सं० ५७ राजस्थान भारती कुम्भा विशेषांक में प्रकाशित।   |

### (स) कुछ परचात्कालीन लेख

|   |   |
|---|---|
| रमा बाई का जावर के मन्दिर का<br>वि० सं० १५५४ का लेख | वीर विनोद में प्रकाशित  |
| नाड़लाई के आदिनाथ मंदिर<br>का वि० सं० १५४७ का लेख   | भावनगर इन्सस्क्रिप्शन्स पृ० १४०-४२  |
| घोसूंडा की बावड़ी का १५६१ का लेख                    | जनरल बंगाल रा० ए० सो० जिल्द ५६ पृ० ७९-८२  |
| शत्रुञ्जय का वि० सं० १५८७ का लेख                    | ए० इ० भाग १ में एवं जिन विजय-शत्रुञ्जय तीर्थोद्धार प्रबन्ध के परिशिष्ट में प्रकाशित |

## शुद्धि पत्र

| पृष्ठ | अशुद्ध शब्द                          | शुद्ध शब्द               |
|-------|--------------------------------------|--------------------------|
| १     | तथा                                  | तया                      |
| ८     | गलथ                                  | गलत                      |
|       | भून्दोजना                            | भूद्भोजना                |
| १०    | समुद्देश                             | समुद्देश                 |
| ११    | पठनपाठन                              | पठन पाठन                 |
|       | धणवद्                                | धणवइ                     |
| १२    | जेज्जय                               | जेज्जप                   |
| १३    | पण्णतिका                             | प्रज्ञप्ति               |
| "     | मण्डपिका                             | मण्डपिका                 |
| १५    | मोहपराजय नामक नाटक से पता चलता है कि | रासमाला में वर्णित है कि |
| १६    | अमृत सूरपाल                          | अमृतपाल                  |
| "     | पद्मसिंह                             | पद्मसिंह                 |
| "     | विरुद्ध                              | विरुद्ध                  |
| १७    | १३८४                                 | १२८४                     |
| १८    | ७०१                                  | ७०२                      |
| १८    | आमगतं                                | आमगतं                    |
| २१    | विद्यानिदान                          | विद्यविधान               |
| २३    | मोहम्मद खिलजी                        | मोहम्मद तुगलक            |
| २५    | स्वामी                               | स्वामी                   |
| २८    | हंसा                                 | हंसा                     |
| २९    | राज्यरोहण                            | राज्यारोहण               |
| ३९    | ब्रह्मस्त                            | ब्रह्मदत्त               |
| ४९-५० | उदा                                  | ऊदा                      |
| ५०    | शत्रु                                | शत्रु                    |
| ६३    | अम्मकाव्य                            | अमर काव्य                |
| ६५    | १९४६                                 | १४९६                     |
| ७२    | खटकड़                                | खटकड़                    |
| ८७    | ई० सं०                               | हि० सं०                  |
| ९२    | चित्ता                               | चिन्ता                   |
| ९५    | ह धक                                 | हू धक                    |
| ९७    | अद्येह                               | अद्येह                   |
| १०४   | राज्यरोहण                            | राज्यारोहण               |

|     |                  |                |
|-----|------------------|----------------|
| १०९ | माडंग            | भाडंग          |
| "   | कांधल            | कांधल          |
| ११२ | सुधारदे कि       | सुप्यारदे की   |
| ११३ | हरभू             | हरभू           |
|     | भास              | भाण            |
|     | ईदा              | हूदा           |
| ११४ | चाथकदेव          | चाचकदेव        |
|     | पूरसी            | वयरसी          |
|     | खेत              | ख्यात          |
| १२३ | प्रोत्साहित करके | (delete)       |
| १२५ | गास              | मांस           |
|     | काम कतिसार       | कामराज रतिसार  |
|     | पावां            | पावाँन         |
| १२६ | बरबुरदार         | बरबुरदार       |
| १२८ | यह बारा          | (Delete)       |
| १२९ | उसने             | इसमें          |
| १३० | करना             | करता           |
| १३१ | गयाना            | बयाना          |
| १३४ | कुतुबुद्दीन ने   | कुतुबुद्दीन के |
| २३५ | गुजराज           | गुजरात         |
| १५४ | अभिष्ट           | अभीष्ट         |
| १५५ | चामार            | चामर           |
| १५६ | वादित्र          | वाजित्र        |
| १५८ | मडन              | मंडन           |
| "   | नवलखॉ            | नवलखा          |
| १५९ | धमी              | धर्मा          |
| १६४ | शस्त्र           | शास्त्र        |
| १६६ | मुख              | मूख            |
| १६९ | पद्यपि           | यद्यपि         |
|     | लागु             | लागू           |

|     |                          |                                 |
|-----|--------------------------|---------------------------------|
| १७८ | गरगागते<br>ग्रमंक्षया    | गरगागत<br>ग्रमंक्षय             |
| १८३ | वनाना                    | वनाना                           |
| १८४ | उपास्य                   | उपास्य                          |
| १८६ | उद्ध-रेता<br>सम्बन्धिन   | उद्ध-रेता<br>सम्बन्धिन          |
| १८७ | प्रदायं<br>जट            | पदायं<br>जूट                    |
| १९१ | पंचदेवीपामाना<br>समवतः   | पंचदेवीपासना<br>सम्भवनः         |
| १९२ | म                        | में                             |
| १९३ | मैथून<br>गोगराण          | मैथुन<br>गागरोण                 |
| १९४ | शक्तिमतावलम्ब्या         | शक्तिमतावलम्ब्या                |
| १९५ | रहाता                    | रहता                            |
| १९६ | सूर्यं                   | सूर्य                           |
| १९९ | चैत्रा<br>फाल्गुण        | चैत्र<br>फाल्गुन                |
| २०१ | गच्छाचार्य               | गच्छाचार्य                      |
| २०३ | कालिका<br>म<br>अप भ्रंश  | कलिका<br>में<br>अपभ्रंश         |
| २०७ | नगवंत                    | नगन                             |
| २११ | उपदेश बालावबोध           | उपदेशमाला बालाव बो              |
| २१२ | बालावबोध<br>तिरंगिणी     | बालाव बोध<br>तरंगिणी            |
| २१५ | भरत बाहुबलि<br>स्वाध्याय | भरत बाहुबलि<br>स्वाध्याय वृत्ति |
| २१६ | जिनराज                   | जिनराजमूरि                      |
| २१८ | हममणि                    | हंसगणि                          |

